



# ЗНАМАКУ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 14 (162).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ  
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

СРЕДА, 28 МАРТА 1984 г.

ЦЕНА 1 коп.

## К 30-летию освоения целины ЕДИНЫЙ ПОЛИТДЕНЬ

В феврале - марте 1954 года состоялся исторический Пленум ЦК КПСС, от которого ведет отсчет целинная эпопея. В первый же год освоения целины заявления с просьбой послать на работу в новые края подали более миллиона человек. И первыми добровольцами, как всегда, стали коммунисты и комсомолцы.

На Алтае было поднято почти три миллиона гектаров целинной земли, площадь пашни расширилась до 7,3 млн. гектаров, посевные площади выросли в 1,7 раза. На новых землях Алтай было создано 78 крупных совхозов. За 30 лет Алтай произвел государству 76,5 млн. тонн зерна, 24 млн. тонн молока, 6,5 млн. тонн мяса.

На единый политдень, посвященный славной дате, в университет пригласили первоцелинника Героя Социалистического Труда, заслуженного механизатора РСФСР И. Д. Рыбченко из Табунского района. Иван Данилович прибыл на Алтай в марте 1954 года из Ростовской области.

Сильный был урожай первого целинного года. Неделю он давался. Но трудности отступали перед самоотверженным трудом земледельцев. Родие дужки был хлеб, и мы его вырастили. Не за награды работали, а понимали, что партия и наш народ ждут от нас настоящего дела, и мы не жалели сил... — говорил И. Д. Рыбченко.

С большим интересом слушали собравшиеся рассказы героя целины. Обращаясь к молодежи, он сказал: «Вы — наше младшее поколение, которому мы передаем наши традиции, нашу веру в светлое завтра, наш творческий дух. Вы тоже работаете во время трудовых семестров там, где нужнее молодые руки: на стройках своего вуза, города, края, в совхозах и колхозах Алтая и других

областей и краев нашей страны. Вы — продолжаете дело своих отцов. И ваша главная задача сегодня — хорошо учиться, трудиться, овладевать знаниями, умножать вклад в социально-экономическое и культурно-бытовое преобразование нашего края.

Заведующий кафедрой природопользования, доктор географических наук профессор В. С. Ревякин рассказал о проблемах, которые существуют в связи с подъемом целинных и залежных земель. Говоря о бережном отношении к земле, к хлебу, он сказал: «Очень больно бывает, когда видишь небрежно обработанную на землю хлеб. Мы привыкли, что хлеб сегодня у нас в избытке. И некоторая часть людей, особенно молодежи, не знает настоящую цену хлебу, забывает или не задумывается над тем, сколько труда вложено в каждую булку, которая у нас ежедневно на столе».

Говоря о задачах АГУ, он отметил: «Главное для нас, преподавателей, — не только ежегодно организовывать активное участие студентов в сельхозработах. Наша задача — подготовить и выпустить из стен вуза педагогов, которые бы научили своих питомцев любить алтайскую землю».

На политдне также выступил проректор по учебной работе профессор Е. Н. Тихонов, награжденный медалью «За освоение целинных и залежных земель». В пятидесятые годы он, будучи студентом, во время уборочной страды работал сначала на току в совхозе «Комсомольский» Павлово-Варского района, затем комбайнером, трактористом в Смоленском районе, в Акмолинской области, в Восточном Казахстане.

Тридцатая целинная весна. Мы встречаем ее, устремленные в будущее. Высокие моральные качества



на первопроходцев нашего края вдохновляют пылких строителей, бойцов сельхозотрядов на вдохновенный труд. Сейчас на всех факультетах АГУ заинтересованно обсуждаются материалы вчерашнего февральского Пленума ЦК КПСС. И коллективы

готовы ответить делом на призыв партии укреплять экономическое могущество нашей страны.

НА СНИМКЕ: Герой Социалистического Труда, первоцелинник И. Д. Рыбченко.

Фото Г. Бурова.

## ЗНАЕШЬ ЛИ ТЫ РУССКИЙ ЯЗЫК?

«...Нам дан во владение самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык. Истинная любовь к своей стране неземна без любви к своему языку».

К. ПАУСТОВСКИЙ.

Сколько в мире языков? «Согласно приказу» или «согласно приказам»? «Профессор» или «профессора»? Почему по русскому языку в школе все еще довольно низкая успеваемость? На эти и другие вопросы можно получить ответ во время недели русского языка, которая будет проводиться в кафедре русского языка со 2 по 7 апреля текущего года.

Цель недели — привлечь внимание коллектива преподавателей, сотрудников, студентов университета к русскому языку, к проблеме его преподавания, к культуре русской речи.

Неделя начнется 2 апреля на кафедре русского языка (407 аудитория гл. корпуса). В этот день с 12 часов до 13.30 мы приглашаем к нам на кафедру всех интересующихся языком, его употреблением.

3 апреля студенты-филологи и слушатели подготовительного отделения будут участвовать в конкурсе

«Кто самый грамотный?». Их ждет диктант. Служащих университета мы приглашаем принять участие в конкурсе «Знаете ли вы деловую стилистику», который проведет к. ф. н. А. Д. Соловьева 4 апреля. Справки о конкурсе можно получить в деканате ФилФ по тел. 2-20-63.

5 апреля — день выступлений преподавателей кафедры и студентов факультета перед преподавателями и студентами других факультетов, в общекampusных выступлениях. Темы выступлений разнообразны. Например, «Язык и идеологическая борьба», «Ленинская языковая политика», «О культуре русской речи», «Студенческий жаргон». Заявки на выступления просим передать по тел. 2-20-63 до 3 апреля.

В тот же день, 5 апреля, в читальном зале АГУ откроется выставка научно-популярной литературы о русском языке и будет проведена беседа о культуре речи.

6 апреля проводится вечер личностического конкурса студентов ФилФ. Здесь же будут подведены итоги недели.

А. ЧУВАКИН, доцент кафедры русского языка.

## В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

Партийный комитет рассмотрел вопросы: «О ходе выполнения постановлений от 14 ноября 1983 года «Об улучшении воспитательной работы в общежитиях АГУ», «Об итогах третьего трудового семестра 1983 года и задачах студенческих трудовых объединений на 1984 год».

Решение парткома по названному вопросу комментирует член парткома С. Ганжа:

— В ноябре прошлого года парткомом было принято решение об улучшении воспитательной работы в общежитиях. Партком отмечает, что за отчетный период введено в эксплуатацию новое общежитие № 4, частично отремонтированы имеющиеся общежития. Оживилась воспитательная работа химфака, кафедры общественных наук.

Однако уровень воспитательной и жилищно-бытовой работы в общежитии еще не соответствует современным требованиям. Не способствовало совершенствованию работы и ранее принятое парткомом постановление, которое не выполнено по многим направлениям.

По-прежнему нет комплексного плана воспитательной и жилищно-бытовой работы, четкой координации текущего планирования этой работы (отв. В. С. Иваненко).

Не на всех факультетах обсуждаются и утверждаются в партбюро, профком, бюро ВЛКСМ планы работы кураторов и студентов.

В общежитиях № 1 и № 2 плохо работают Ленинские комнаты, на низком уровне наглядная агитация, неудовлетворительное санитарное состояние, имеются факты пьянства студентов.

Слабо организуют воспитательный процесс в общежитиях партбюро, деканаты ИФ, МФ, ЭФ.

По-прежнему не определили своего участия в совершенствовании воспитательного процесса в общежитиях комитет ВЛКСМ (секретарь В. В. Калашиков), не стал еще организатором этой работы

студенческий профком (председатель А. Н. Кочубин).

Низка активность в организации воспитательного процесса студсоветов и комитетов общежитий № 1 и № 2.

Много недостатков в работе по организации текущего ремонта общежитий, обеспечении бытовыми приборами, мебелью АХЧ (проректор В. К. Бурау).

Партком также обсудил совместный рейд «КП» и редакции газеты «За науку» «Общекampusный — твой дом», опубликованный в № 12 нашей многотиражной газеты.

Партийный комитет критично оценил ситуацию. Он указал коммунистам В. К. Бурау, В. С. Иваненко, В. В. Калашикову, А. Н. Кочубину на неудовлетворительную работу по организации воспитательного процесса, проведению ремонта и обеспечению бытовыми приборами и мебелью общежитий. Потребовал от них до 12 мая текущего года разработать и представить комплексный план совершенствования воспитательного процесса в общежитиях.

Обсуждая вопрос о задачах трудовых объединений студентов, партком отметил, что в АГУ подобраны и утверждены руководители организации этой работы (отв. В. С. Иваненко). Сформировано девять строитрядов, которые объединены в себе 340 бойцов.

Формируются выездные отряды «Голубая стрела» (50 бойцов) и сто бойцов для работы в Ставропольском крае.

Для работы на вузстрое сформированы ремонтные бригады.

Вместе с тем партком отметил, что комитетом ВЛКСМ еще не подобраны кадры для руководства вузовским строительством, сельхозработами. Слабо ведется обучение бойцам практическим навыкам строительных специальностей, общественно-политическая работа отрядами.

Партком принял по этому вопросу обстоятельное постановление.

## ГОВОРИТ МАЕВЧНЫЙ КОМИТЕТ

С 20 по 27 апреля в АГУ по традиции проводится неделя интернациональной солидарности.

Маевчный комитет АГУ поддержал начинающуюся интерклубную Новосибирского госуниверситета по проведению кампании под лозунгом «Знарок с изображением В. И. Ленина — оружие в борьбе с империализмом и реакцией».

Знарок с портретом Ленина является одним из самых популярных среди молодежи Португалии, Афганистана, Анголы, Сальвадора, Уругвая. Маевчный комитет предлагает провести кампанию сбора знарок и принять участие в этом важном деле студентов, школьников г. Барнаула.

Каждый наш знарок будет вкладом в борьбу наших сверстников за рубежом, выражением нашей солидарности с молодежью борющихся стран.

Сдавать знарки в комитет ВЛКСМ АГУ. Приниматься они будут до 22 апреля.

В. ХАРЧЕНКО.

## ПОЗЫВНЫЕ «КРАСНОЙ СУББОТЫ»

Коллектив преподавателей, сотрудников, студентов горячо поддержал почин московский о проведении 21 апреля коммунистической субботника, посвященного 114-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

Создан штаб по подготовке и проведению субботника во главе с председателем профкома преподавателей и сотрудников Л. В. Теню.

В состав штаба вошли: В. К. Бурау — проректор по АХЧ; В. С. Иваненко — проректор по воспитательной рабо-

те; А. Н. Кочубин — председатель студенческого профкома; Л. Ф. Томский — начальник отдела материально-технического снабжения; В. В. Калашиков — секретарь комитета ВЛКСМ; С. В. Землюков — представитель парткома; И. И. Шпейхер — член комитета ВЛКСМ; В. Геронимс — член студенческого профкома.

На парткоме утверждены штаб субботника, подробные планы по его подготовке и проведению.

## Народный контроль в действии

## ВИНОВНЫЕ НАКАЗАНЫ

Группой народного контроля АГУ проведена проверка состояния и качества ремонта санитарных узлов после аварии отопительной системы, которая произошла из-за безответственного отношения к работе главного механика А. В. Сергиенко и его службы. В результате аварии причинен значительный ущерб аудиториям и выведены из строя машины вычислительного центра.

Кроме того, народными контролерами установлено большое количество неустановленного оборудования, часть которого хранится под открытым небом, в сыром подвале, подвергается порче и разуклопектованию. Подвальное помещение захвачено неуказанным устаревшим различным оборудованием. Из-за плохой крыши и неисправных водосточных труб разрушается фасад здания, карнизы и потолочные перекрытия, что создало аварийное состояние сидельных кабинетов, эксплуатация которых прекращена.

В антисанитарном состоянии находятся сануз-

лы, а половина из них переоборудована под лабораторию, тем самым грубо нарушены санитарные нормы их наличия.

Итоги проверки рассмотрены на заседании группы народного контроля, определены меры и конкретные лица по устранению последствий аварии и других недостатков. Службы АХЧ приступили к устранению аварийной ситуации.

Для выяснения материального ущерба приказом ректора АГУ материалы на главного механика А. В. Сергиенко переданы в народный суд.

Строго наказаны за халатность лаборанты Т. М. Важова, Р. Г. Лаврушк, Л. И. Криксунова, инженер кафедры физической химии В. Г. Крутий, студент В. Фомин.

Бережно относиться к государственному доверию, строго соблюдать трудовую и производственную дисциплину — долг каждого!

**Д. БРЫЛЕВ,**  
зам. председателя группы НК.

## РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ РАБОТ—ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ

Группой народного контроля проведена проверка качества рецензирования курсовых и контрольных работ студентов заочного отделения. Письменная работа в системе заочного образования является важнейшей, часто единственной формой учебного процесса в межсессионный период, позволяющей преподавателю оказать помощь студенту — заочнику в самостоятельном изучении им того или иного предмета. От правильности постановки рецензирования письменных работ в значительной степени зависят качество, планомерность и успешность самостоятельных учебных занятий студентов — заочников. Этим и определяется значение методики рецензирования письменных работ, которая законодательно предусмотрена соответствующей инструкцией Минвуза. Однако выяснилось, что на кафедрах либо не знают о ее существовании, либо не хотят знать.

По инструкции же положено, чтобы каждая рецензия состояла из трех разделов, в которых следует дать краткий анализ положительных сторон работы, подробный анализ недостатков и ошибок, выводы и оценка работы. Причем, положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если работа возвращается для доработки.

Вместо типографских бланков некоторые преподаватели для составления рецензий используют клочки бумаги (В. М. Федосеев). Многие рецензии написаны крайне неразборчивым почерком (И. Л. Друкарюк, А. А. Динер). Отдельные рецензии оказались без подписи преподавателя.

Если же работа не имеет отрицательных замечаний и не требует поправок, то рецензия должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием на то, что работа зачтена. В ней следует направлять внимание студента на дальнейшее углубление хороших усвоенных им научно-теоретических положений (вопросов) курса и на возможность применения их в практической работе.

К сожалению, проверка письменных работ для многих наших преподавателей завершается составлением рецензии, а формальной отписки, состоящей из нескольких слов. В числе авторов подобных рецензий В. М. Пущкарев, Р. К. Солодовникова, В. Н. Стрижжина, В. М. Погорельский (ЭФ); Н. Я. Грищенко, Л. А. Нудненко, В. А. Сайчук (ЮФ); О. П. Хвальская, А. Г. Юркин (МФ) и другие. Наиболее краткими оказались рецензии у Р. Н. Люблинского, состоящие в своем большинстве из двух слов: «Замечаний нет».

Вместо типографских бланков некоторые преподаватели для составления рецензий используют клочки бумаги (В. М. Федосеев). Многие рецензии написаны крайне неразборчивым почерком (И. Л. Друкарюк, А. А. Динер). Отдельные рецензии оказались без подписи преподавателя.

На проверку работы преподавателю дается три дня. Поэтому в рецензии должны быть обязательно указаны даты поступления письменной работы в заочное отделение и преподавателю, а также даты проверки и составления рецензии. Однако это требование нарушается многими рецензентами. Из содержания рецензий многих работ студентов ЭФ можно сделать вывод, что до поступления этих работ на проверку они по две-три недели лежали или в заочном отделении, или на кафедре.

Заставляет задуматься и тот факт, что примерно 10 процентов работ возвращены студентам только из-за того, что они выполнены не по тем, каким нужно, методическим указаниям. Некоторые работы возвращались студентам дважды. В итоге получается, что большая часть студентов по самым разным причинам приезжает на сессию без зачетной письменной работы и без оплачиваемого вызова, имея задолженность по предмету.

Многие студенты заочного отделения не знают правил оформления курсовых и контрольных работ. Но лишь отдельные рецензии обращают внимание на данный недостаток. Большинство же не считает нужным это делать. Очевидно, кто-то должен учить студентов технике написания письменных ра-

бот. Должны быть единые методические указания по оформлению таких работ, которые нужно выдавать каждому студенту на первой установочной лекции. Инициатива в этом деле должна исходить, по-видимому, от заочного отделения.

Следует признать недопустимой практику, когда написание курсовой или контрольной работы подменяется так называемым собеседованием студента с преподавателем. Студент должен приобрести навыки выполнения именно письменной работы, научиться грамотно и логично излагать свои мысли с соблюдением установленной формы.

Грубым нарушением порядка проверки работ является выставление оценки за выполненную работу без составления рецензии. В частности, без рецензии были сданы в заочное отделение контрольные работы, проверенные Д. И. Мещеряковой (ФилФ).

Инструкция Минвуза должна строго выполняться не только преподавателями — рецензентами, но и заведующими кафедрами, на которых возлагается непосредственный контроль за качеством и сроками рецензирования. Часть рецензий может изучаться по их поручениям другими членами кафедр на основе взаимной самопроверки.

**Г. МИЩЕНКО,**  
председатель головной группы НК.

ВНИМАНИЕ! КОНКУРС!  
В ЧЕСТЬ 40-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ

19 апреля 1984 года в фойе актового зала АГУ проводится фотовыставка под девизом «И помнит мир спасенный».

Желающие принять участие в срок до 16 апреля должны представить в студклуб фотографии, выполненные на любой бумаге, форматом не менее 24х30 см.

Темы: «Репродукции со снимков военных лет», «Модельер в борьбе за мир», «Барнаул и барнаульцы в Химиятестке», «Спорт, культура, искусство», «Город и загородные пейзажи».

Просьба — на обратной стороне фотографии подписать карандашом название работы, фамилию, имя, отчество автора, группу или должность.

Победители выставки примут участие в городской фотовыставке, которая будет проводиться в июне текущего года в рамках Весеннего фестиваля самодеятельного творчества, посвященного 40-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне.

## СПОРТ... СПОРТ

## БОДРОСТЬ И ЗДОРОВЬЕ

Прошла соревнования среди преподавателей и сотрудников вузов по зимнему многоборью ГТО «Бодрость и здоровье». В соревнованиях участвовали пять вузов: АПИ, АГМИ, БГПИ, АГИК и АГУ.

Наша команда в составе В. Иваница, В. П. Владимирова, М. А. Утемесова, В. И. Букатого, П. В. Забелова, В. С. Ревякина, Т. П. Ермаковой, Г. И. Вагиной, В. Н. Тройниной заняла второе место, опередив команды БГПИ, АГМИ, АГИК.

В личном зачете отличились В. Н. Тройнина, Т. П. Ермакова, В. И. Плогова, В. П. Владимирова и М. А. Утемесов, Молодцы!

## Рейд «КП» АГУ и редакции газеты «За науку»

## КАК ЖИВЕШЬ, ОБЩЕЖИТИЕ?

Студенческий быт — проблема актуальная. И, к сожалению, с ней не спешат бороться. Повести дня просто нелегко, так как изо дня в день каждый, кто живет в общежитии, пользуется кухней, ванной, умывальником. Он готовится к занятиям в своей комнате или в лекционной, он отдыхает... И, как ни странно, все хотят, чтобы плиты на кухне не работали, в ванной был свет, в умывальнике — краны, из которых бы лилась (по желанию) то холодная, то горячая вода.

Что же представляет собой быт студентов в общежитии № 2, где живут студенты ИФ и ФилФ?

Мы не ставили своей целью пройти по всем комнатам пятиэтажного общежития, а входили в первые попавшиеся. Знакомилась с ребятами, представлялись, и они были с нами откровенны, рассказывали о бедах (повторяющихся из года в год), о том, что интересного в их общем доме.

На втором этаже в комнате 22 мы увидели непри-

глядную картину: в углах комнаты изощренными гирляндами свисает паутина, стены почти черные. Ну, ладно, стены не побелить во время учебного года, но паутину-то можно снять? Веи разбросаны по всей комнате. Жильцы-филологи (парни) объяснили, что некогда убирать комнату: лекции, семинары, спорт и т. д. Да, народ занятый настолько, что некогда и пол помыть, чтобы не задохнуться пылью!

Напротив комнаты 24. Ничего плохого не замечаешь. Чисто, уютно в комнате.

В 3—4 холле этого этажа уже давно на кухне нет воды, душ не освещается.

По-хозяйски содержат комнаты студенты второго курса ФилФ Т. Вондаренко, Л. Агеева, О. Духанина, А. Черных, М. Короб, С. Безматерных. У них и дорожки на полу, и шторы искусные (сами сплели), аккуратно расставлены книги на полках.

Но вот в комнате 23 всю отрадную идиллию портит

дверь, которая вся испещрена отверстиями для замков (внустранных). Наконец, она не выдержала уже никаких изъятий и на нее «оформили» нависшую занавеску. Кстати, такая дверь — не единственная в общежитии. Есть подозрение, что у команды имеются запасные двери. Но, вероятно, она права, что не распорядилась поставить их вместо «израненных». Государственное имущество нужно беречь. Это верно. Только за испорченное имущество надо строго спрашивать с виновников, а не с тех, кому такое имущество досталось «по наследству».

На третьем этаже в 4 холле тоже на кухне нет воды уже с начала марта. Поэтому в умывальнике, где еще есть вода, сбегаются жильцы с третьего холла, чтобы умыться. Здесь же и посуду все моют. В туалетах нет света, а в третьем холле он вообще не работает. Не действовал еще в этом году душ и душ.

Поразила своим неряш-

ливым видом кухня 3—4 этажа. Стены ободранные. Такое впечатление, что здесь не было ремонта лет десять. На одной стене хоть грязные, но есть обои, а другая представляет собой мозаику из обрывков обоев, кусочков штукатурки. В промежутках — ровная серая бетонная стена. А на плите — многослойные остатки от пищи, варки обедов и ужинов. Видно, что хозяйка этой кухни нет. Такой грязной кухни мы больше не встречали ни в этом, ни в других общежитиях нашего вуза.

Не поразовала своим видом и лекционная комната на 4 этаже. Дежурные забывают наводить здесь чистоту. В комнате шесть столов, четыре стула и пустой шкаф. На книжной полке собраны сочинения В. И. Ленина. Студенты довольны, что здесь можно заниматься, готовить конспекты по ленинским работам. Неужели так трудно навести порядок? Аккуратно в комнатах 54, 59, где живут истори-

ки второго, первого курсов. Очень уютно в комнате 69, где живут сестры Бубиной (ИФ).

На пятом этаже действует один душ, и то в нем лет рассыплется. В общежитии нет холодильников, стиральных машин. Плохо работает буфет, в котором не бывает горячих блюд. Редко продаются соки, мясные и молочные блюда. График работы буфета не устраивает жильцов общежития. Теперь они уходят во вторую смену и хотели бы, чтобы буфет был открыт вечером и перед уходом на занятия.

Общежитие — дом, в котором студент проводит большую часть своей студенческой жизни. И каждый, кто живет в нем, должен не только требовать условий нормальной жизни, но и обязан беречь все то, чем он ежедневно пользуется.

**Е. НОСКОВА,**  
начальник штаба «КП» АГУ;  
**С. УШАКИН,**  
начальник штаба «КП» ИФ.

## В ЗАЧЕТ

## СПАРТАКИАДЫ

Состоялось лично-командное первенство по лыжным гонкам в зачет спартакиады АГУ. Состав факультетской команды насчитывал 20 человек. В зачет шли семь лучших результатов у мужчин и женщин. За невыставленного участника команда получила время последнего спортсмена на дистанции и плюс одна минута штрафа на 3 километра и 2 минуты штрафа на 5 километров.

На дистанции 3 км у женщин места команд распределились следующим образом: первое место — ЮФ, второе — ЭФ, третье — ФФ, четвертое — ХимФ, пятое — МФ, шестое — ИФ, седьмое — БиоФ, восьмое — ФилФ.

У мужчин на дистанции 5 км места распределились так: первое — ФФ, второе — ЮФ, третье — ХимФ, четвертое — МФ, пятое — БиоФ, шестое — ФилФ, седьмое — ЭФ, восьмое — ИФ.

В личном зачете первое место занял В. Клейн (ФФ), второе — А. Агизов (ФФ), третье — В. Дергачев (БиоФ).

В общекомандном зачете первое место занял ФФ, второе — ЮФ, третье — ХимФ, четвертое — МФ, пятое — БиоФ, шестое — ЭФ, седьмое — ФилФ, восьмое — ИФ.

**В. МЫЛЫХИН,**  
председатель спортклуба.