



ЗНАЮЩУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 24 (172).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ЧЕТВЕРГ, 14 ИЮНЯ 1984 г.

ЦЕНА 1 коп.

ГОД НАЗАД, 14 — 15 ИЮНЯ 1983 ГОДА, В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ ПЛЕНУМ ЦК КПСС, ОБСУДИВШИЙ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ, МАССОВО - ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИИ.

Решения июньского Пленума ЦК КПСС — в жизнь! КРИТИКА БЫЛА. А ДЕЙСТВЕННОСТЬ?

В № 12 газеты «За науку» опубликован совместный рейд «КП» АГУ и редакции газеты «За науку» «Общественный — твой дом». В статье говорилось о том, как живут в общежитии студенты ЮФ, МФ, критиковались недостатки: не действуют многие ваннские комнаты, не на всех этажах есть вода, нет наглядной агитации, слабо работают студенсоветы, идеологический сектор студенсовета общежития и т. д.

Со дня публикации материала прошло два месяца. Редакция дождалась ответа только от деканата МФ. Вот как ответил на критическое выступление газеты зам. декана Е. Д. Родионов: «На факультете прошло комсомольское - профсоюзное собрание студенсоветов совместно с деканатом, на котором обсуждены материалы рейда, опубликованного в газете «За науку». Вынесено решение о выселении из общежития студентов, нарушающих правила социалистического общежития. На заседании студенсовета МФ строго предупреждены жильцы ком-

наты 509 И. Бажанова и И. Кириллова, которые исписали в комнате обои и не следили за чистотой». По решению студенсовета названные студенты возместили ущерб за свой счет.

Редакция не дождалась пока ответа от проректора по АХЧ, от комитета ВЛКСМ, студенческого профкома, от студенсовета общежития № 4.

В № 14 за 28 марта был опубликован материал рейда «КП» АГУ и редакции по общежитиям № 2, где живут студенты ФилФ и ИФ. На критические замечания по этому общежитию должны были ответить деканат ФилФ, руководители АХЧ, столовой № 14, профком студентов. Но они до сих пор молчат. Напоминаем, что на июньском (1983 года) Пленуме ЦК КПСС К. У. Черненко говорил: «Для нас критическое выступление не сенсация, а сигнал, единственная цель которого — устранить недостатки».

Критика всеми принята, а как же с действительностью? Редакция ждет ответов.

В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

Партком обсудил вопрос «О мобилизующей роли многопартийной газеты «За науку» в жизни коллектива АГУ».

Партийный комитет отметил позитивную перориентацию работы газеты «За науку» в свете требований постановления ЦК КПСС «О работе газеты «Труд» и решении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС».

Постановил: обратить внимание идеологической комиссии парткома и редколлегии газеты «За науку» на целенаправленную работу по пропаганде достижений реального социализма и

критике буржуазной идеологии. Предусмотреть в плане работы газеты регулярное ведение рубрики «Два мира — два образа жизни», пропаганду опыта лекторов общества «Знание», пропагандистов сети партийной учебы, политинформаторов студенческих групп, вскрытие нравственной нищеты отдельной части молодежи.

Партбюро подразделений посылить ответственность коммунистов-руководителей «служб» за своевременную и деловую реакцию на критические выступления газеты «За науку».

В БЮРО ГОРКОМА ПАРТИИ

Бюро горкома КПСС одобрило инициативу коллективов радиоаволада (т.т. Подкопаев, Тарасов, Бельский, Мельтер), цеха топливной аппаратуры моторостроительного производственного объединения (т.т. Сорокин, Головин, Чернявский), комсомольско-молодежной бригады токарей - фрезеровщиков станкостроительного завода (бригадир т. Свиннов), вставших на ударную трудовую вахту Памяти, посвященную 40-й годовщине Дня Победы.

Обязало райкомы КПСС, первичные партийные, профсоюзные и комсомольские организации провести организаторскую и политическую работу по распространению во всех коллективах этой ценной инициативы.

Приняты меры по созданию на местах необходимых условий для высокопроизводительного труда.

Посвящая узарный труд городам - героям, решающим битвам Великой Отечественной войны, движениям, сформированным в Алтайском крае.

Итоги вахты Памяти в районах будут подводиться по результатам социалистического соревнования ежеквартально, в городе — по

результатам работы за 1984 г. — I квартал 1985 года.

Победителям будут вручаться переходящие Красные знамена.

Труженицы г. Барнаула включились в социалистическое соревнование по достойной встрече 40-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Постановлением бюро горкома КПСС объявлено одиннадцать ежемесячных трудовых вахт в честь городов-героев:

1984 ГОД
июнь — Минск
июль — Севастополя
август — Бреста-крепости
сентябрь — Новороссийск
октябрь — Одессы
ноябрь — Кисепа
декабрь — Тулы

1985 ГОД
январь — Керчи
февраль — Волгограда
март — Ленинграда
апрель — Москвы
Барнаульцы! Своим ударным трудом по достойной встрече праздника Победы вы внесете большой вклад в борьбу за выполнение и перевыполнение и социалистических обязательств одиннадцатой пятилетки, укрепление экономического и оборонного могущества нашей Великой Родины

Обзор печати

ГАЗЕТНОЙ СТРОКОЙ

Заключился традиционный смотр - конкурс факультетских стенгазет, посвященный 60-летию присвоения комсомолу имени В. И. Ленина и Дню печати.

Были представлены стенгазеты семи факультетов. Наиболее интересной оказалась стенгазета ХимФ «Абитуриент-84». В ней ярко представлена многообразная жизнь факультета.

Широкое представление кафедры аналитической, органической, физической химии, статьи декана М. М. Чемериса.

Удачным получился номер газеты ЭФ «Не прощайся с альма-матер», посвященный полностью выпускникам факультета.

Здесь же представлены письма - благодарности руководителей предприятий, где работают выпускники. Оригинальное красочное оформление привлекает читателей.

Талантливо оформил стенгазету «Советский юрист» Сергей Фаст. Газета посвящена теме Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне. По этому основное внимание было уделено воспоминаниям ветеранов войны — преподавателей ЮФ и рассказам о них. Интересны материалы В. Долженко о М. В. Дическуле, Э. Кабуловой о И. Е. Береговом.

Филологи назвали конкурсный выпуск стенгазеты «Скиф - театрал». В нем поднимаются проблемы театральной жизни факультета.

высказывается отношение молодежи к современному театру.

Стенгазета ИФ посвящена десятилетнему юбилею ССО «Скиф». Конечно, стенгазетой этот выпуск назвать нельзя. Ни под одной фотографией нет подписи, неистен также и орган издания.

Не отвечает положению о смотре - конкурсе стенгазет выпуск биологов, хотя они тоже, когда постараются, делают интересные стенгазеты.

Совсем не представил стенгазету МФ.

Подводя итоги конкурса, жюри решило первого места не присуждать. Второе место присуждено стенгазете ХимФ, третье — ЮФ, и поощрительным призом будет награждена редколлегия стенгазеты ЭФ.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось о том, что средства массовой информации и пропаганды — действенный инструмент коммунистического воспитания и организации трудящихся. И работа в этом направлении эффективна лишь тогда, когда поднимаются злободневные вопросы и к их обсуждению широко привлекаются сами массы. Поэтому и каждое выступление стенгазеты должно нести не только информацию, но и «увлекать, убеждать людей глубинной проникновенностью в жизнь и принципиальностью, остротой мысли и яркостью стиля».

Н. МАРКЕЛОВА,
член жюри.

Приглашаем к разговору

ЧТО КРОЕТСЯ ЗА ОПОЗДАНИЕМ?

Постановление польбрюко (1982 г.) Пленума ЦК КПСС призвало советских людей крепить дисциплину. За два года немало сделано, объявлен решительный бой прогулам, недисциплинированности. К сожалению, случаи опозданий на работу, на занятия еще не изжиты. Количество пропущенных часов лекций, семинаров в нашем университете еще велико. Стало быть, партийные, комсомольские, профсоюзные организации не должны ослаблять работу в этом направлении. Каждому случаю нарушения дисциплины давать принципиальную оценку. Порой равнодушие к опозданиям своих товарищей в группе не только комсомольские и профсоюзные лидеры, но и члены коллектива. Об этом сегодня говорит профессор П. П. Костенков.

Однажды в школе № 18 г. Бийска мне пришлось наблюдать такую картину. Прошел час урока. Буквально через минуту у дверей третьего класса появилась молодая женщина с девочкой. Обе они плакали, горько всхлипывали. Смахивая с лица слезы кулачком, девочка робко постучала в дверь. Из класса выглянула учительница. Женщина бросила на нее умоляющий взгляд: «Анна Михайловна, простите нас с дочкой, пожалуйста, за опоздание. Проспали... Больше никогда такого позора не будет!» Оценив ситуацию, учительница сказала: «Успокойтесь. Наташа, быстро приведи себя в порядок и иди на свое место. Я не удержался и спросил женщину, почему она так тяжело переживает из-за единственного опоздания своей дочки на занятие. Женщина с недоумением посмотрела на меня и задавала встречный вопрос: «И зачем хотелось бы, чтобы в семье рос и воспитывался слабохарактерный, безответственный человек?»

Этот случай мне запомнился в связи с одним эпизодом. Шло семинарское занятие, посвященное великому русскому педагогу К. Д. Ушинскому. Прошло несколько минут, и в дверях аудитории один за другим появились студенты

811 группы. ФилФ В. Левченко, Т. Бабий, Е. Молодцова. У нас пропуски занятий в обычные дни сократились. Сказалась работа деканатов, кафедр, студенческой общественности. А вот опоздания все еще допускаются, хотя на первом занятии студенты детально знакомы с «Правилами внутреннего трудового распорядка в АГУ» и прекрасно знают, что опоздания на занятия не допускаются.

Я обратился к комсоргу группы с вопросом, кто был мог написать об этом эпизоде в нашу газету. Комсорг сказала: «Вот Молодцова и пусть пишет, она умеет за печатку отвечать». Однако нарушение преподавателя и комсомольской организации не было выполнено. Больше того, и убедился в том, что студентка Молодцова по принципиальным соображениям не хотела чуть ли не высказываться такие доводы в пользу опоздания: «Что им теперь, из-за занятий желудок портится» (опоздание ходили в столовую в 17 часов), «Подумаешь, опозда-

ли на три минуты...» и др. Принципиальной оценки опозданиям в группе не дали. Видимо, коллектив этой группы не созрел для того, чтобы занять по-настоящему активную жизненную позицию. Не потому ли, что мы беспрепятственно проходим мимо подобных фактов, у нас все еще не взят брак в работе?

То, что сегодня в типичных вузовских аудиториях именуется, казалось бы, мало значимым словом «опоздание», завтра оборачивается в недисциплинированности специалиста, его профессиональной неграмотностью, гражданской инфантильностью. Так, из Красноярского района пишут к нам в университет о выпускнике ФФ Ч.: «Работает без желания, нарушает трудовую дисциплину, пропускает уроки».

Рядом справедливости должно сказать: в том, что некоторые студенты опоздают, виноваты и мы, преподаватели. Если по курсу на семестр на все семинары отводится всего пять (Окончание на 2-й стр.)



«Круглый стол» редакции ШКОЛЬНАЯ РЕФОРМА—ДЕЛО ВСЕХ

Пленум ЦК КПСС 10 апреля и Верховным Советом СССР 12 апреля 1984 года одобрены основные направления реформы профессиональной и общеобразовательной школы. Это событие возволновало каждого советского человека, а тех, кто имеет непосредственное отношение к народному образованию — особенно. Вопросы, связанные с направлениями реформы, не остались без внимания и в нашем университете. Преподаватели, студенты с интересом знакомы с документами партии и правительства, приняли живое участие в их обсуждении.

Сегодняшняя встреча («за круглым столом») посвящена актуальному вопросу — школьной реформе. В беседе принимают участие: П. П. КОСТЕНКОВ, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии; В. Д. МОРОЗОВ, кандидат филологических наук, зав. кафедрой литературы ФилФ; В. А. ПИЦАЛЬНИКОВА, кандидат филологических наук, доцент ФилФ; Ирина Черниченко, студентка 121 группы ИФ.

КОРР: «Ваше отношение к реформе общеобразовательной и профессиональной школы?»

П. П. КОСТЕНКОВ: «О процессе реформирования нашего народного образования судить еще рано: реформа — это реальное преобразование, а что касается документов, то документы быть не может. Это документы высшего класса, если можно так выразиться. Главным, по моему, является то, что вопрос поставлен о перестройке комплекса всех звеньев народного образования, а не о каком-то его отдельном типе — это во-первых. Во-вторых, ставится вопрос об учителе, как о главном герое, которому придется осуществлять эту реформу.

Впечатляет сама постановка вопроса об укреплении материальной базы, условий работы учителя и в целом для школы, для народного образования».

КОРР: «Вы сказали, что вопрос поставлен о перестройке всех звеньев народного образования. То есть, процессе реформирования общеобразовательной и профессиональной школы — процесс не изолированный. Каких форм народного образования кос-

нется он в первую очередь?»

П. П. КОСТЕНКОВ: «Народное образование и в целом система его — это целостное социальное явление. Затронув, скажем, одно из звеньев, мы не можем не затронуть других. Например, для того, чтобы учитель был у нас на высоте, нужно на высоте его готовить. Этим реформа коснется всех педучилищ, техникумов и вузов, готовящих педагогические кадры. А также институты усовершенствования учителей, системы подготовки кадров некоторых факультетов вузов, искусств и т. д. Поэтому всем преподавателям, студентам педагогических факультетов нашего университета необходимо проникнуться духом этой реформы, ознакомиться с ее аспектами, с ее идеями, с практическими направлениями.

Реформу осуществлять нам, учителям, в том числе и будущим учителям — сегодняшним студентам. Это самое главное».

КОРР: «Народное образование в нашей стране существует уже несколько десятков лет, а по существу, вопрос о реформировании начал ставиться только в последние годы. Вероятно, это своеобразное обобщение опыта развития школы?»

В. Д. МОРОЗОВ: «Безусловно, здесь нужно учитывать весь опыт развития советской школы. В свое время политтехнизация школы уже была. Но, видимо, эта попытка оказалась не совсем удачной и опыт ее претворения в жизнь как раз показал, что нужны какие-то новые варианты, другие решения. Я считаю, что эти варианты и решения заложены в основных направлениях реформы школьного образования. То есть, цель этой реформы и состоит как раз в том, чтобы приблизить обучение учащихся к требованиям современного общественного развития».

КОРР: «Какая часть реформы вам кажется наиболее важной и своевременной?»

В. Д. МОРОЗОВ: «Мне, как человеку, работавшему ранее в общеобразовательной школе, самой важной частью кажется та, которая посвящена роли учителя в современной школе. Именно здесь лежит то основное, что поможет решить такие проблемы, как

повышение престижности учительского труда, повышение степени уважения к учителю, ответственности учителя и целый ряд других моментов, начиная с повышения заработной платы и кончая уменьшением наполняемости классов».

Учитель — главная фигура. И престижность профессии педагога значительно повысится, когда в школу пойдет мужчина. Тогда мы сможем решить ряд проблем, связанных с политтехнизацией».

КОРР: «Можно ли считать реформу закономерностью общественного развития?»

В. А. ПИЦАЛЬНИКОВА: «Да, конечно. В условиях стремительного развития всех областей науки и техники нам нужны люди мыслящие, творческие, инициативные. Такие люди нужны были всегда, но в данный момент необходимо, чтобы практически каждый работник умеет видеть закономерности развития производства, уметь применять постоянно приобретенные знания на практике, а не просто обладать какими-то техническими или прочими навыками. Углубление знаний, их расширение, полное использование — вот что на мой взгляд предполагает реформа школьного обучения».

КОРР: «В чем вам видится связь между вузом и общеобразовательной школой в процессе реформы?»

В. А. ПИЦАЛЬНИКОВА: «Если ставить вопрос широко, то реформа позволит школе подготовить таких выпускников, которые будут уметь учиться, а не просто овладеть определенной суммой знаний, как это зачастую случается сейчас».

Выпускник школы, способный творчески переработать информацию, владеющий основными приемами работы с книгой, сумеет за пять лет обучения в вузе получить гораздо больше, нежели выпускник, овладевающий элементарными умениями учиться на первых курсах вуза. Что касается обучения на ФилФ, то реформа касается нас непосредственно, так как подавляющее большинство наших выпускников распределяется в школы. В связи с этим увеличено количество учебных часов, отведенных на психолого-педагогические дисциплины, введены спец-

курсы по возрастной психологии, марксистско-ленинской эстетике, основам коммунистического воспитания и др.

Надеемся, что это поможет лучше подготовить наших студентов к работе в школе».

И. ЧЕРНИЧЕНКО: «За редким исключением все выпускники ИФ идут работать в школу. Поэтому вполне понятен наш интерес к реформе среднего и профессионального образования. У нас в группе прошло бурное обсуждение проекта реформы, в ходе которого высказывались различные точки зрения по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения».

Особенно радует направление реформы о поднятии авторитета учителя, облегчении его нелегкого труда».

Сокращение количества учеников в классе позволит преподавателю больше внимания уделять каждому воспитаннику индивидуально, облегчить контроль за качеством выполнения заданий. Классному руководству, которое фактически являлось общественной реформы, уделяется должное внимание. А это опять же повисит ответственность за внеклассную работу».

С появлением «Основных направлений» возродились надежды на разделение обучения в старших классах на естественное и гуманитарное».

КОРР: Школьная реформа на одиннадцат лет вверяющая судьбу подрастающего поколения школе, поднимается с одной стороны престиж профессии учителя, с другой — увеличились ответственность педагога. В этой связи, само собой разумеется, что нам, будущим учителям, уже сейчас необходимо серьезно относиться к учебному процессу, чтобы предать перед будущими воспитанниками с достаточным запасом научных знаний, с хорошей психолого-педагогической подготовкой. Это для нас, нынешних студентов, основная задача. Будем же ее выполнять с этой целью!»

**И. КОРОТКОВ,
Л. РЕВЯКИН,
студенты ФилФ, журналисты ФОН.**

ЧТО КРОЕТСЯ ЗА ОПОЗДАНИЕМ?

(Окончание. Начало на 1 стр.)

пар, то начинаешь думать: «Стоит ли не допускать на занятия студента? Какова будет его подготовка, если он из пяти семинарских занятий посетит только два?» Такой либерализм и порождает у части студентов дремучее невежество и безответственность».

С другой стороны, есть доля справедливости и в высказываниях студентов в защиту опоздавших. Надо, чтобы длительность второго и третьего перерывов позволяла студентам воспользоваться буфетом или столовой. Об этом необходимо позаботиться учебному от-

делу и профкому.

Однако, если быть до конца принципиальным — ни будущей специальности — ставившей юной смены, ни настоящих преподавателей ни студенческая общественность не могут допускать опоздания на занятия или оправдывать их.

ОТ РЕДАКЦИИ: Павел Павлович Костенков начал серьезный разговор об отношении студента и преподавателя к своему главному труду — учебе и преподаванию. Об ответственности будущих специалистов, о его поведении. Приглашаем, в разговор студенческие группы, преподавателей. Интересные письма будут опубликованы.

ДЛЯ ВАС, ПРОПАГАНДИСТЫ!

Состоявшиеся 10 апреля Пленум ЦК КПСС и 12 апреля сессия Верховного Совета СССР приняли Постановление «Основные направления реформы и профессиональной школы».

Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. К. У. Черненко в своем выступлении подчеркнул, что партия видит свою задачу в том, чтобы воспитать «такую молодежь, которая сумела бы не только оценить опыт старших поколений, но и обогатить его собственными свершениями».

В принятом документе отмечается, что реформа школы проводится в соответствии с программными установками июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС и имеет целью поднять работу школы на качественно новый уровень, соответствующий условиям и потребностям общества развитого социализма».

Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы были выработаны на всесоюзном пленуме. В их обсуждении принял участие весь советский народ: научные работники, учителя, воспитатели, труженники сельского хозяйства, работники промышленных предприятий, ветераны войны и труда. Таким образом, пути реформы школы являются плодом группового труда, коллективного разума».

Разъяснение основных целей и содержания постановления партии и советского правительства должно стать одной из основных задач общества «Знание». Необходимо вернуть широкую пропаганду постановления, привлечь к этой работе всех лекторов общества независимо от их специализации.

Реформа школы — дело большой важности, затрагивающее интересы всех слоев советского народа, и поэтому пропаганда следует вести дифференцированно: среди учителей, воспитателей, родителей, руководителей производства».

В помощь лекторам и организаторам пропаганды названного постановления президиумом правления Всесоюзного общества «Знание» утверждена примерная тематика выступлений:

Совершенствование народного образования — один из ключевых вопросов политики КПСС и Советского государства.

Создание и развитие советской системы образования — важнейший фактор утверждения социалистической цивилизации. Школа в условиях развития социализма».

Структура общего среднего и профессионального образования».

Задачи и пути повышения качества учебно-воспитательного процесса в средней (высшей) школе».

Психологические аспекты повышения эффективности педагогического процесса».

Идейно - политическое воспитание молодежи в условиях обострения идеологической борьбы».

Трудовое воспитание как важнейший фактор формирования гармонически развитой личности».

Экономическое воспитание молодежи».

Организация трудового воспитания молодежи — важнейшая обязанность производственного коллектива».

Выработка коммунистической морали у советской молодежи — главная задача нравственного воспитания».

Цели и задачи эстетического воспитания».

Физическое воспитание — залог подготовки молодежи к труду и защите Родины».

Правовое воспитание как органическая часть коммунистического воспитания».

Совершенствование форм общественного воспитания детей — задача государственных, советских и общественных организаций».

Воспитание детей — конституционная обязанность граждан СССР».

Единство требований семей, школы, общественной, трудовых коллективов и учащихся — залог эффективности воспитания».

Народный учитель — доверенное лицо общества в воспитании подрастающих поколений».

Задачи советской науки в осуществлении реформы школы».

Укрепление учебно-материальной базы образования — важная предпосылка повышения эффективности обучения и воспитания школьников».

Совершенствование управления народным образованием — общепартийное, всесоюзное дело».

**Л. ДЕМИНА,
к. п. н., председатель
первичной организации
общества «Знание».**

НА СТУДЕНЧЕСКИХ ИГРАХ АЛТАЯ

Закончился соревнования по настольному теннису, входящие в программу Вторых спортивных студенческих игр Алтая.

За команду АГУ выступили В. Барсуков, А. Воронков, А. Погорель, И. Тихоненко, И. Богданова. В соревнованиях участвовали команды всех вузов Алтайского края. Борьба велась лишь за призовые места.

Первое место с большим преимуществом заняла команда АПИ. За второе и третье место спор велся между командами АПИК, ГаПИИ, АГУ. Все эти команды набрали одинаковое число очков, и только исходя из разницы в партиях и по результатам лич-

ной встречи команда ГаПИИ заняла второе место, а наша команда — третья.

Разыгрывалось и личное первенство. Вячеслав Барсуков занял третье место среди мужчин.

В последний день соревнований независимо от командного зачета шло первенство в парях. Здесь, наши теннисисты также добились успеха. В мужском парном разряде первое место занял В. Барсуков (АГУ), Дзелинский (АПИ).

В женском парном разряде второе место занял И. Тихоненко (АГУ), Лаптыгина (АПИИ).

В смешанном парном разряде первое место занял А. Дзелинский (АПИ).

И. Богданова (АГУ), третье место — В. Барсуков, И. Тихоненко.

Промежные соревнования последние в этом учебном

Москва, Драматический театр имени Н. В. Гоголя показал премьеру пьесы Т. Калецкий «Ксения, любимая жена Федора» по одноименной киноповести А. Гельмана и Т. Калецкий. Спектакль был подготовлен к фестивалю «Образ современного рабочего в драматургии и театре».

На сценке: сцена из спектакля «Ксения Иванова — артистка А. Гуляренко, Василий Сидоров — артист В. Краснов.

(Фотохроника ТАСС)

году. Пожелаем же нашим спортсменам новых побед в будущем!

**В. БЕЛКОВ,
студент ЭФ.**

