



ЗНАЮЩУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 12 (150).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ПЯТНИЦА, 24 МАЯ 1985 г.

Цена 1 коп.

Отчеты и выборы СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ



В духе деловитости, в обстановке критики и самокритики прошло отчетно-выборное собрание на физическом факультете. Главное внимание коммунисты уделили совершенствованию идеологической работы. Основным направлением ее явилась борьба за улучшение трудовой, исполнительской дисциплины студентов, преподавателей, сотрудников, за укрепление коллективных начал и развитие инициативы студентов.

Вопросы борьбы против буржуазной идеологии, меркантизма, улучшения политического просвещения, изучения документов партии и правительства рассматривались на таких собраниях, как «Деятельность парторганизации ФФ по совершенствованию идеологической работы», «Роль коммунистов, комсомольцев и профсоюзного актива в воспитании ответственности за общественный порядок и сохранность общественного имущества в общежитии».

Действенную помощь оказывали коммунисты в проведении ОПП и ОПА студентов. При этом ставилась цель — изжить формализм, повысить ответственность за учебу, общественные дела каждого комсомольца. Во время аттестации в группах присутствовали коммунисты,

члены партбюро, представители кафедр общественных наук. И все-таки 55 комсомольцев факультета не аттестованы. Значит, необходимо продолжать начатую работу, сделать ее более эффективной.

В отчетном периоде проделана конкретная работа по налаживанию контактов с преподавателями общественных наук, ведущими занятиями на факультете. Важным явилась непосредственная работа партбюро с кураторами. Проведено два совместных заседания партбюро и совета кураторов. Они выявили целесообразность использования такой формы в дальнейшем.

На факультете была четко организована лекционная пропаганда по линии общества «Знание». За прошлый год преподавателями и сотрудниками прочитано 200 лекций. Неоднократно выезжали с лекциями в районы края коммунисты В. И. Букатын, В. В. Учайкин. А вот повышение образования сотрудников в рамках методологического семинара факультета составляет желать лучшего.

На ФФ осуществлялась планомерная деятельность по совершенствованию качества системы обучения. Здесь решались вопросы и нового набора студентов, и процесса обучения, и процесса распределения выпускников.

В целом решен кадровый вопрос. Остепененность преподавателей составляет 91 процент.

Для физического факультета всегда трудным являлся вопрос нового набора. Поэтому большое внимание уделяется работе со-

вета по новому набору, который возглавляет старший преподаватель А. М. Шайдук. На факультете работают ФМК, заочная и воскресная ФМШ, летний физико-математический лагерь. И хотя деятельность в этом направлении интенсивная, еще существуют проблемы. Так, например, еще мало выпускников из физико-математических классов поступают на первый курс.

На факультете снизилась абсолютная и качественная успеваемость. В текущем семестре принимаются меры для ее повышения: введена система допусков, с которой ознакомлены все преподаватели, ведущие занятия на ФФ; активизирована работа, УВК студентов, активно работают с должностниками комсомольцев и сотрудники.

На факультете уделяется внимание работе на перспективу. Партбюро одобрило курс на заключение долгосрочных договоров о распределении молодых специалистов. Партийной организацией принят план мероприятий ФФ по форме общеобразовательной и профессиональной школы, началось его воплощение в жизнь. В связи с этим планом заключен договор с крайоно о распределении выпускников - физиков преподавателями в школы края до 1990 года.

На собрании выступили коммунисты А. В. Санаров, С. В. Попов, В. А. Попов, Ф. С. Сарваров, С. М. Губенко, В. В. Учайкин, Н. В. Убогова, В. А. Чеснокова.

Секретарем партбюро избран С. А. Комаров.

Учеба—главное внимание ЗА ПРОЧНЫЕ ЗНАНИЯ

Совсем немного времени курсникам (за исключением историков и юристов) пришлось готовить большой по объему материал, имея в распоряжении 3—4 свободных дня. Это не могло не отразиться на качестве закрепления материала. Не случайно часть студентов-вторкурсников путалась в изложении фактов и событий в их хронологической последовательности.

Наиболее существенным недостатком в ответах студентов, как второго, так и первого курсов, являлось недостаточное глубокое знание трудов классиков марксизма-ленинизма, неумение улавливать проблемы и задачи, изложенные в них с современностью. Как правило, слабое знание работ В. И. Ленина «Что делать?», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» и других обнаружили те студенты, которые систематически пропускали семинарские занятия.

Для части ответов характерны скудность языка, бедность исторической терминологии.

На первом курсе наибольшее количество хороших и отличных оценок получили студенты - химики, затем экономисты, а последнее место заняли студенты ФилФ. Семь студентов - филологов получили неудовлетворительную оценку.

Студенты, которые относятся к учебе со всей ответственностью и серьезностью, порадовали экза-

менаторов прочными знаниями, глубоким проникновением в суть и значение трудов В. И. Ленина, документов КПСС и мирового коммунистического движения, партийно-классовым подходом к анализу событий. Среди них Е. Зимин и С. Ушаков (131 группа ИФ), В. Савинков (132 группа), Д. Степанов и Л. Суворов из 331 группы ЮФ, Ю. Гавриленко, М. Шетинина с ХимФ, Т. Лузина, Н. Конахова, И. Тайдукова, Т. Маркова с БиоФ, О. Еловская с ЭФ и многие другие.

Преподавание общественных наук в высшей школе составляет сердцевину идеологического воспитания студентов, а это налагает особую ответственность на педагогическую миссию кафедр общественных наук университета.

Из краткого анализа итогов прошедшей сессии яствует, что необходимо и дальше совершенствовать методику проведения семинарских и других учебных занятий и методику контроля (просмотр конспектов, проведение зачетов и экзаменов, обобщение итогов их взаимопосещения), усилить индивидуальную работу со студентами. Прочные знания студентов — это результат общих усилий студента и преподавателя.

А. ЛАРИНА,
к. и. н., доцент;
Г. ТАНКОВА,
к. и. н.

КУРС—НА КОНКРЕТНЫЕ ДЕЛА

С позиций, предъявляемых ЦК КПСС, требований по улучшению качества подготовки специалистов для народного хозяйства, широкого внедрения научных исследований в производство была оценена деятельность партийной организации ХимФ в отчетном докладе ее секретаря В. А. Новоженова. Указав на определенные недостатки в организационной работе, докладчик особое внимание уделил идеологической, политической — воспитательной работе, как главному направлению в деятельности парторганизации.

Эта работа проводилась совместно с профсоюзной и комсомольской организациями факультета, к ней активно подключились и беспартийные пре-

подаватели. На ХимФ действуют философские семинары по проблемам химии. В группах регулярно проводятся политинформации, на которые приглашаются преподаватели кафедр общественных наук. Значительно лучше стала наглядная агитация.

Отмечено улучшение работы факультетского отделения общества «Знание». Прочитано более 20 лекций по путевкам краевого общества «Знание» на сессе.

К сожалению, практически не улучшилась работа преподавателей кафедр в общежитии.

Активизировала свою деятельность комсомольская организация. Непохоже поработали во время третьего трудового семе-

стра и подготовительного этапа ССО «Инвар» и КПО «Данко», заявила о себе и художественная самодельность. Однако, у некоторой части комсомольцев проявляются рецидивы потребительского отношения, желание избавиться от общественных поручений, отсутствие инициативы в работе. Недостаточная требовательность комсомольцев друг к другу проявилась, в частности, при проведении ОПА в некоторых группах, когда студенты ставили прекически всеобщие баллы.

Из доклада и выступлений в приемах по нему вытекает необходимость дальнейшего улучшения работы с комсомолом. Собрание отметило, что благодаря улучшению по-

литико-воспитательной работы есть достижения в организации НИР и НИРС, по которым факультет занимает ведущее место в университете. Выполняются большие объемы хозяйственных работ, выросла печатная продукция. Привлечение студентов к научной работе, безусловно, способствует творческому росту будущего специалиста, и поэтому также находилась в поле зрения коммунистов.

В принятом постановлении содержится конкретные решения по устранению отмеченных недостатков в организационной, идеологической и политической — воспитательной работе партийной организации. Избран новый состав партбюро, секретарем — В. А. Новоженов.

ПЕРВЕНСТВО В ОЛИМПИАДЕ

Прошла краевая олимпиада по научному коммунизму. Из восьми вузовских команд первое место заняла команда нашего университета набравшая 210 очков из 250. В составе команды победительницы выступили Сергей Дерун и Михаил Татянин с ЮФ; Юрий Курьянов и Юрий Швец с ИФ; Марина Жданова — студентка ЭФ.

Несколько раньше эта же команда заняла третье место на региональной олимпиаде в Омске. Юрий Швец занял на ней второе место в личном зачете.

Поздравляем участников олимпиады и желаем им дальнейших успехов в усвоении общественных наук.



НАКАНУНЕ СЕССИИ

Наступает горячая пора зачетов и экзаменов у студентов заочного отделения. Уже началась экзаменационная сессия на первом курсе ЮФ, четвертом курсе ИФ, втором и четвертом курсах ЭФ.

Особенность нынешней сессии состоит в том, что она пройдёт вскоре после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. Хорошее знание его материалов потребует, безусловно, от всех студентов.

В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

На очередном заседании парткома обсуждался вопрос о совершенствовании контрпропагандистской деятельности общественных организаций, общеуниверситетских кафедр и подразделений.

Было отмечено, что коллектив университета, выполняя решения июньского (1983 г.), апрельского (1985 г.) пленумов ЦК КПСС, настойчиво ведет работу по совершенствованию идеологической обеспеченности учебного процесса, научных исследований, всего комплекса коммунистического воспитания студентов. Важным импульсом в этой работе явилась подготовка к выборам в Советы народных депутатов, к 40-летию Победы, XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов, к XXVII съезду КПСС.

В начале учебного 1983-84 года исходя из решений июньского (1983 г.) пленума ЦК КПСС партком, ученый совет, общественные организации университета скорректировали планы работы, неоднократно обсуждали вопросы подготовки идейно убежденной личности высококвалифицированных специалистов с позиций усиления контрпропагандистской направленности в этом процессе. Вся идеологическая работа направлена на усиление пропаганды преимуществ реальному социализму и критики буржуазной демократии, западного образа жизни.

Так, например, около половины докладов на научных студенческих конференциях АГУ 1984 и 1985 года имеют контрпропагандистскую направленность. Из 2.936 лекций, прочитанных в прошлом году, более двух третей — по общественной тематике.

В многотиражной газете под рубрикой «Два мира — два образа жизни» публикуются материалы, раскрывающие реальную картину преимуществ социалистического государства. Под рубрикой

«Искусство жить достойно» ведется разговор о борьбе с потребительством, мещанством, политической наивностью некоторой части нашей молодежи.

Для усиления целенаправленности в работе созданы комиссии по контрпропаганде, общественно-политический центр, в рамках которого функционирует лекторий по коммунистическому воспитанию, упорядочена работа идеологической комиссии.

Существенный вклад в контрпропаганду и в партийную работу несут также мероприятия, как месячник оборонно-массовой работы, еднородные политдни, недели действий за разоружение, встречи — перелички поколений, сбор средств в Советский фонд мира.

Однако, как отмечалось в парткоме, уровень контрпропагандистской работы существенно снижается в еще имеющихся недостатках. В текущем году ослабла координирующая роль идеологической комиссии и комиссии по контрпропаганде при парткоме. Недостаточна четка работа ОПЧ, не определено место студенческого профкома в системе контрпропаганды.

Несмотря на ранее принятые постановления, так и не ведется целенаправленная идеино-воспитательная работа в студенческих общежитиях. В стороне от этой работы стоит комитет ВЛКСМ, студенческий профком и совет общежитий. Не изжит формализм и низкий уровень идейного, нравственного воздействия проводимых мероприятий.

По обсуждаемому вопросу партийный комитет принял развернутое постановление, направленное на совершенствование контрпропагандистской деятельности, на устранение отмеченных недостатков.

В октябре прошлого года парткомом, комитетом ВЛКСМ, профкомом студентов был объявлен смотр-конкурс стенной печати, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне под девизом «Никто не забыт, ничто не забыто». В положении о конкурсе были четко названы направления, которых необходимо было придерживаться редколлегиям газет. Условием публикации в газете «За науку» в № 31 за 11 октября 1984 года. Основное внимание при выпуске стенгазет необходимо было обратить на освещение социалистического соревнования между

группами в честь 40-летия Победы, работы студентов в операции «Память», в стройотрядах, подотрядах, встреч с ветеранами войны и труда, шефства над памятниками погибшим, митингов, фестивальных недель, борьбы за мир, работы политинформаторов, лекционной деятельности на факультетах, кафедрах, вклада студентов и преподавателей в Советский фонд мира.

Сейчас когда жюри конкурса просмотрело представленные факультетскими группами номера, складывается такое впечатление, что ни редакторы, ни члены редколлегий стенгазет не читали даже условий конкурса, а комсомольские и партийные бюро не контролировали работу в этом направлении.

27 сентября прошлого года в нашей многотиражке была опубликована статья заведующей отделом пропаганды горкома партии Т. М. Ивановой «Сила печатного слова», в которой, по существу, было дано основное направление в работе не только многотиражных газет, но и стенных. Газета «За науку» обращалась ко всем редколлегиям факультетских стенгазет с предложением обсудить статью, наметить соответствующие планы на текущий учебный год. Однако, судя по тому, как факультеты участвовали в конкурсе, приходится делать вывод, что редколлегия данную статью не обсуждали, а на призыв многотиражки не только не откликнулись, а просто игнорировали его. Кроме того, редколлегия не учли всех тех замечаний, кото-

рые указывались в отзывах печати, опубликованных в нашей многотиражке.

В результате ни одна из представленных стенгазет не может претендовать на первенство.

Содержательнее, чем все другие, стенгазета филологов (редактор Е. Знобищева). Здесь помещены информация о работе на субботнике в красном госпитале инвалидов Великой Отечественной войны, о том, что в числе первых вышел на этот праздник труда ССО «Арника». Интересны заметки о встрече с ветеранами войны,

к сожалению, не раскрывает конкурсной темы.

Умело оформлена стенгазета физиков. Опять же по содержанию этого не скажешь. Помещены стихи советских поэтов, рассказывается о трагедии одного из белорусских сел, сожженного фашистами, о матери-патриотке из Белоруссии А. Ф. Куприяновой. Конечно, об этом интересно прочитать. Но где же заметки о жизни факультета? Пожалуй, студентам и преподавателям интересно было бы узнать о ветеранах войны и труда, работающих в универ-

ситете. Ведь их у нас более сорока человек.

Обзор печати

ПОМЕНЬШЕ СЛОВ, БОЛЬШЕ ДЕЛ

Ваштером обобщения Н. Н. Дитяевым, о вечере вокальной песни. Своеобразна страница «Газеты огненных лет», где рассказывается о подвигах советских воинов. Помещены вырезки из газеты «Красная Звезда» за 22 января 1942 года, «Правда» за 10 июля 1941 года. Умело подобрано оформление газеты. И все-таки она не отвечает всем требованиям, которые предъявлены условиями конкурса.

«Оптим» — стенгазета экономистов. Но из представленного номера можно только догадываться, что это газета ФФ. Нигде не обозначены ни организации, ни редколлегия. Помещены заметки командиров ССО «Пламя» и «Верис». О встрече с ветеранами войны Г. М. Макаровым и В. Н. Филипповым интересно рассказали выпускница отделения журналистики ФООС С. Маришина. Воспоминается очень удачный выпуск «Оптим», который посвящался выпускникам ЭФ «Не прочтешь с альма-матер». Значит, на факультете есть творческие силы, почему же их не использовали на этот раз?

Неизвестно, кто подготовил стенгазеты под заголовками «Память», «Письма огненных лет». Но они больше походят на плакаты, чем на стенгазеты.

732 группа БиоФ представила газету «И помнит мир спасенный», на которой больше всего занимает рисунок Вечного огня, пламя которого как бы высвечивает здесь же нарисованные яблоневые ветви — символ светлой жизни на земле. Но со-

держание, к сожалению, не раскрывает конкурсной темы.

Представили стенгазеты группы 542, 632, но и здесь тоже не рассказывается о жизни групп, о том, что они сделали сами, готовясь к 40-летию Победы. Стенгазета юристов озглавлена «Бессмертный подвиг партии и народа». Очень удачен заголовок, но содержание материала, помещенных под ним, не вполне отвечает ему. Под рубрикой «Не стареют души ветераны», помещены фотографии ветеранов войны В. И. Титова, М. В. Дическула, И. Е. Берегового — преподавателей, работающих на факультете. Жаль, что подробной информации о них в газете нет. На факультете есть стенд, рассказывающий биографично о боевом пути названных ветеранов. Но ведь стенгазета представляется на университетский конкурс и ее читали преподаватели, студенты других факультетов, которых было бы интересно узнать о боевых подвигах юристов.

В номере помещены фотографии ветерана войны А. И. Скурлатова, с которым студенты встречались на одном из вечеров. Содержательна заметка о встрече 342 группы с летчицей Таманько о авиационного полка Е. Н. Гладких.

Стенгазета «Советский юрист» всегда считалась одной из лучших в университете. Неоднократно отмечался талант художников — оформителей газеты. Куда же он делся? Жаль, но на этот раз юристы не заняли призового

места.

Жюри не увидело стенгазет математиков, химиков, историков. В этом вина, вероятно, не только редколлегий, но и комсомольского бюро, которые упускают из виду такое действенное оружие в воспитательной работе, как печать.

Удивляет и то, что замечания, которые отмечаются жюри во время обзоров печати, публикуемых в многотиражке, не обсуждаются на комсомольских и партийных бюро факультетов.

На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркнуто, что печать — действенное средство в организации и воспитании

масс, в формировании общественного мнения. Она призвана глубоко анализировать события и явления, поднимать серьезные проблемы и предлагать пути их решения. И в этом необходима помощь партийных органов. Стенгазета факультета должна быть не только для студентов, но и для преподавателей. Поэтому в ней необходимы выступления в стихах и прозе, и других. Решать наиболее важные вопросы, рассуждая о работах выдающихся работников войны и труда, о лучших студентах, о научно-исследовательской работе, о том, как студенческие группы, кафедры готовят встречу предстоящего XXVII съезда нашей партии, о борьбе с негативными явлениями, встречающимися на факультетах, в группах — вот темы для стенгазет, которые должны выходить не только к красным датам, а быть постоянными помощниками партийных, комсомольских, профсоюзных органов в воспитании коллективов.

Только тогда стенгазеты будут насыщенными, интересными, когда выпуск их станет не только делом одной редколлегии, но всего студенческого и преподавательского актива, комсомольского и партийного бюро. И пусть девиз «Поменьше слов, больше дел» — станет программным для каждого факультета.

В. ФЕДЯНИН,
член парткома;
Н. ПИСАРЕВА,
член жюри конкурса.

ВЕСТИК ВЕСНЫ

Задержалась нынче весна, еще только угадывается сладость весеннего воздуха, еще небо лишь изредка брызнет ненастоящей голубиной, а подснежники уже заселили первые проталины на опушках. Удивительные цветы начала весны! Молочно-белые капли на тонкой ножке... Живое чудо!

Велик соблазн сорвать цветок. И все-таки будем помнить: подснежник прописан не только на лесной опушке, но и в Красной книге. Сбережем его, если действительно любим!
Е. СМОЛИНА.

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

— на такую тему была организована встреча в клубе веселья и находчивых на биологическом факультете.

«Какой пушной зверь обитает только в Советском Союзе? У какого животного самые большие глаза? В каких городах мира поставлены памятники животным?» — эти и многие другие вопросы предлагались участникам КВН.

Команды первого, второго, третьего, курсов показывали здесь свою интеллектуальную мощь и смекалку, фантазию и предприимчивость. Все для того, чтобы убедить своих оппонентов, сидящих в зале, и преподавателей, находящихся в составе жюри, насколько далеко ушли они в по-

знании биологической науки.

Модели одежды 2000 года, с точки зрения экологии, загадки и скороговорки, мини-стихотворения, песни и танцы — даже все это было посвящено природе и нашим «меньшим» братьям. Строгому жюри во главе с лектором факультета Ю. С. Коренкиным нелегко пришлось при определении первенства, и здесь своими дружными аплодисментами помогли болельщики, для которых тоже был проведен конкурс.

Итак, первое место в этой интересной встрече заняла команда первого курса, проявившая огромную волю к победе. А полными победителями стали все участники, узнавшие в



ходе подготовки к конкурсу много нового и интересного о своей любимой науке — биологии.

Н. РОЗИНКИНА,
журналист ФООС, студентка БиоФ.

