



ЗНАЮКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 3 (182).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

СРЕДА, 22 ЯНВАРЯ 1986 г.

Цена 1 коп.

В XXI ВЕК — БЕЗ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

ГОРЯЧО ОДОБРЯЕМ!

В университете идет горячее обсуждение Заявления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. На состоявшемся митинге преподаватели, сотрудники, студенты АГУ выразили свое полное одобрение невиданной по своим масштабам совместной программе всеобщего разоружения.

Выступивший на митинге секретарь партбюро ФФ С. А. Комаров изложил основные идеи Заявления и предложил обсудить в Фонд мира средний дневной заработок преподавателей и сотрудников университета.

Студент третьего курса ИФ Сергей Ушакин рассказал о конкретном вкладе комсомольцев и молодежи университета в решении самой жгучей проблемы современности. Тысячи рублей внесены студентами АГУ за последний год в Фонд мира. Продолжает свою плодотворную воспитательную

работу интерклуб «Рот Фронт». Все большую популярность завоевывают агитколлективы АГУ, ансамбль политической песни «Глория», ставший лауреатом всесоюзного телевизионного конкурса «Товарищ, песня».

В дни работы XXVII съезда КПСС шесть батальонов «снежного десанта» примут живое участие в пропаганде важнейших документов партии, ее внутренней и внешней политики.

В резолюции митинга, зачитанной секретарем партбюро ЭФ Н. М. Абрамовым и единогласно одобренной участниками митинга, содержится обязательство всего коллектива АГУ ударным трудом поддержать курс партии на ускорение социально-экономического развития страны и обеспечение мирного, будущего планеты.

В ОТВЕТЕ ЗА ПЛАНЕТУ



Мы внимательно следим за тем, как народы мира встретили новую мирную инициативу Советского Союза, с которой выступил М. С. Горбачев. И с удовлетворением отмечаем, что не только трудящиеся мира, но и подавляющее большинство представителей так называемых имущих классов признают важность, глубину, конкретность наших предложений, убеждаются в том, что с такими планами борьбы за мир может выступать такая страна, внешняя и внутренняя политика которой не имеет ничего общего с милитаризмом и войной.

Нам нужен мир, и мы боремся за него. Но это совсем не значит, что мы не можем его отстоять, если в этом появится необходимость, что нам не

позволят это сделать наши материальный и интеллектуальный потенциалы, что у нас не хватит научно-технических и технологических возможностей поднять оборону страны на новую высоту и защитить себя от посягательств из космоса. Всего этого у нас достаточно. К тому же пусть наши классовые противники не забывают о любви советского народа к Родине, о высоких чувствах патриотизма, о нашем мировоззрении, основанном на самой передовой теории марксизма — ленинизма.

Мы, особенно ветераны войны, испытавшие на себе все ужасы Великой Отечественной войны, боремся за мир, потому что война связана с неисчислимыми потерями, горем и несчастьем миллионов людей, а термическая война вообще не допустима, так как она может привести к краху всей человеческой цивилизации.

Нам не нужна война, нам нужен мир! Сегодня все в ответе за планету.

Н. КЛУНИЧЕНКО,
к. ф. н., доцент кафедры научного коммунизма, ветеран войны.

ОТ ГОДА МИРА — К ВЕКУ МИРА

В новых советских инициативах в защиту мира, во имя оздоровления международной обстановки все советские люди видят выражение своих заветных чаяний, духа советской внутренней и внешней политики.

Советское студенчество вместе со всем народом горячо одобряет Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, в котором предложена развернутая программа прекращения гонки вооружений и их сокращения. На весь мир прозвучал призыв: действуя поэтапно и последовательно, осуществить и завершить процесс освобождения Земли от ядерного оружия в течение ближайших 15 лет, до конца нынешнего столетия.

Комсомольцы университета вносят весомый вклад

в дело мира. Это и многочисленные субботники студенческих групп, стройотрядов, подотрядов, заработанные средства от которых перечисляются в Фонд мира, это политические мавши, ярмарки интернациональной солидарности, вахты мира. Буквально на днях студенты 152 группы, отработав на субботнике на АЗА, перечислили в Фонд мира 100 рублей.

Мы, молодежь 80-х годов, глубоко верим, что разум восторжествует, предстоящий век будет мирным и счастливым. Для этого мы будем своей учебой, трудом, общественно-политической активностью крепить мир на земле.

О. ПОРТЯНАЯ,
студентка БиоФ,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ.

НАШ ОТВЕТ — УДАРНЫЙ ТРУД

Когда знакомимся с Заявлением Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, испытываешь ни с чем не сравнимое чувство гордости за нашу страну.

Советский Союз всегда был знаменосцем борьбы за мир и разоружение. Сегодня наша партия выдвинула величайшую, конкретно обоснованную и реалистичскую программу, рассчитанную на то, «чтобы человечество встречало 2000 год под мирным небом, чтобы оно не знало страха перед ядерной, химической или любой другой угрозой уничтожения и было твердо уверено в собственном выживании и продлении рода человеческого».

Советский Союз способен создать любое оружие, если нас к этому вы-

нудят. Но это будет не наш выбор. Грандиозные планы ускорения социально-экономического развития страны, улучшения жизни советских людей в большой мере зависят от перемен к лучшему на международной арене. Этих перемен ждут, их требуют народы всего мира. К их голосу должны прислушаться все правительства, партии и политические деятели и, проявив чувство ответственности за судьбы планеты, откликнуться на новые советские инициативы.

Для советских же людей ежедневная вахта мира — это созидательный труд.

С. СЕЛИВЕРСТОВ,
старший преподаватель кафедры экономики труда.

НЕТ — ВОЙНЕ!

В этом году отчетный концерт художественной самодеятельности ЭФ проходил под лозунгом: «Будущее планеты в руках молодежи». Вся программа была построена по единому замыслу: отразить сложную международную обстановку и показать, что мир на земле может и должен быть сохранен. И главным делом молодежи сегодня является борьба за мирное небо.

Концерт открыл недавно созданный первокурсниками агитколлектив «Товарищ». Он-то и задал хороший настрой всему вечеру.

Много аплодисментов выпало на долю вокального трио, студента А. Бургова за танец «Встреча». Интересным было выступление 251 группы и труппы «Эксперимент».

Приятной неожиданностью для зрителей и жюри стало выступление гостей вечера — группы монгольских ребят, которые учатся в ПИТУ № 35. Девушки в красочных национальных костюмах исполнили народные монгольские песни, посвященные борьбе за мир, и о дружбе нашей страны с МНР.

С. БУБЕНКО,
культур ЭФ.

Сессия... сессия

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

На очередном заседании ректорат заслушал информацию о ходе экзаменационной сессии на МФ и ХимФ. Отмечено, что у математиков низкие показатели экзаменов по общественным дисциплинам. Так, по истории КПСС абсолютная успеваемость пока что составила 67 процентов, а качественная всего лишь 36. Еще ниже показатели по философии и политэкономии. Особенно сложная ситуация возникла в начале сессии на первом курсе, где сразу 14 студентов оказались недопущенными к экзаменам из-за недачи экзаменов. Много студентов

не допущено к сессии и на других курсах.

На ХимФ хорошо начали сдавать экзамены пятикурсники. Не совсем хорошие итоги на третьем курсе. Неблагополучное начало сессии во многом возникло здесь по вине кафедры физикохимии. В результате ее недоработки 11 студентов не получили вовремя зачета. Декан факультета М. М. Чермерис указал также на то, что несвоевременно сдают зачетные ведомости преподаватели кафедры иностранного языка. В связи с этим был заслушан заведующий названной кафедрой И. П. Сазачев. Много студентов

Учебе — главное внимание

ДОЙТИ ДО СУТИ

из них не ушел от допунктильных вопросов. Их содержание не оставляет сомнений: преподаватели хотели бы уже сейчас иметь представление о профессиональной состоятельности будущего специалиста, способности его к творчеству, активности его жизненной позиции.

— Какие пути видите вы лично для развития инициативы трудящихся? — Как поступили бы вы в таком-то случае?

На эти вопросы отвечает Наталья Авдоянова. В ее ответе чувствуется не только хорошее знание, но и стремление докопаться до сути проблемы, найти ответ прежде всего для себя. В таких случаях диалог между преподавателем и студентом экономистов плодотворен: даже не очень посвященному в политэкономию видно, как рождается истинная и проявляется творческая жилка будущего специалиста.

Многие экономисты изучают свою методологическую науку не только на учебных занятиях. Они работают и в научном кружке при кафедре политэкономии, стараясь углубить и дополнить свои знания. Не случайно, что лучшими в этот день были названы ответы Ю. Шляева — члена данного кружка.

К сожалению, были и неоправданно слабые ответы, за которые студенты получили «удочки» и «неуды». А впереди у всех экономистов государственный экзамен по этой дисциплине. Будем надеяться, что плохо подготовившиеся студенты сделают определенные выводы.

В. КОЗЛОВ,
ваш корр.



Практика... практика

ЭКЗАМЕНУЕТ ШКОЛА

В новой редакции Программы КПСС особо подчеркнута роль высшей школы в подготовке высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства, науки и культуры, в которых должны органически сочетаться высокие профессиональное мастерство, идеологическая зрелость, навыки организационной деятельности. В решении этих задач важная роль принадлежит университетам, поскольку они должны давать фундаментальное образование, навыки научно-исследовательской работы, позволяющие специалистам творчески осмысливать свою производственную деятельность, находить пути решения сложных проблем.

Исторический факультет нашего университета готовит преимущественно преподавателей истории и обществоведения для средней общеобразовательной школы, и потому важным показателем профессиональной зрелости наших выпускников является педагогическая практика. В ходе ее не только проверяются прочные, полученные в университете знания, умения, навыки, но происходит их дальнейшее пополнение, шифровка и совершенствование.

В нынешнем году прочные и глубокие знания по истории, психологии - педагогическим дисциплинам, способность применять их на практике продемонстрировали пятикурсники Т. Варьяникова, М. Вегинова, Е. Бубнова, Е. Рогачева, Л. Никитина, В. Промоцев, И. Половинкина, А. Бегмакаев, С. Валахов, Е. Лобанов. Эти ребята отличают общую высокую культуру, знание материала, свободное владение им, умение делить уроки целями, законченными, предложить интересные методи-

ческие варианты изучения вопросов школьной программы.

Заслуживает общей положительной оценки добросовестность, трудолюбие, ответственное отношение к делу большая группа историков. Среди них Е. Федорович, Саломатов, О. Григорьева.

Особо хочется выделить студентов, которые на практике продемонстрировали незаурядные способности воспитателей. Будучи помощниками классных руководителей, они с успехом справились с такими задачами, которые под силу только опытным учителям. Ю. Яковлев, например, был вынужден в течение всей практики заменить классного руководителя и выполнять все его функции. Его работа высоко оценена администрацией школы, которая хотела бы, чтобы этот выпускник работал у них после окончания университета.

Студент В. Промоцев сумел справиться с одним из самых сложных классов школы № 27. Сознательно выбрав его из более благополучных классов, он установил контакты с детьми, нашел подход к каждому из них.

Добрых слов заслуживает работа студенческих групп в школах №№ 22, 27, 32.

Только хорошие и отличные оценки поставлены девяти студентам, проехавшим практику по месту жительства. А вот оценка А. Ямановой в результате собеседования была снижена на балл.

Педпрактика выявила и серьезные проблемы в подготовке выпускников, недобросовестность некоторых из них, проявляющаяся на уроках, во внеклассной работе, а также при сдаче и оформлении отчетной документации. Отдельные студенты оказались не в состоянии

четко определить главную идею урока, допускали ошибки, искажение фактов, не могли дать определения понятиям, которыми оперировали на уроке, допускали голословные выводы. Наиболее ярко названные недостатки проявились у студентов В. Шинкаренко, О. Князевой, А. Голубевой.

В целом среди наиболее типичных для практикантов методических ошибок можно выделить следующие: неумение ясно сформулировать цель урока, подчинить ей весь замысел занятия; нечеткое распределение времени на уроке, затянутость урока, в частности, в ущерб другим компонентам урока, обилие неуместных вопросов и заданий в ходе повторения, закрепление нового материала, логическое нарушение связи между вопросами; превращение вопроса в индивидуальное собеседование с учениками при полной пассивности всего остального класса; отсутствие анализа ответов с указанием на типичные ошибки школьников.

Необходимо также отметить ряд недостатков в организации, проведении педпрактики, в постановке учебно - воспитательной работы на факультете, которые отрицательно сказались на результативности деятельности студентов. Прежде всего мы не сумели обеспечить все группы полноценным методическим руководством. Накануне педпрактики на факультете было проведено совещание методистов, где были обсуждены единичные требования к студентам - практикантам. Несмотря на это, степень требовательности у методистов различна, что безусловно сказывается на конечном результате. В этой связи следует особенно отметить безупречную работу преподавате-

лей А. В. Шестакова, Е. В. Демчик, оказавших большую помощь студентам. К сожалению, некоторые методисты видят свои функции только в посещении уроков, устраняя от консультаций по ним. Не всегда квалифицированно выглядел разбор уроков.

Значительные осложнения вызвали во время командировки практики методисты Л. В. Мониной, Ю. С. Дьяченко.

Кафедрам следует более ответственно подходить к подбору методистов, учитывать их знания в учебном процессе, уровень их квалификации и, конечно, не определять нагрузку по педпрактике тем, кто завершает работу над диссертацией.

Не всегда был удачен и подбор учителей для руководства практикантами, поэтому известные трудности возникали при прохождении практики в средних школах №№ 23, 32.

Необходимо отметить, что многие школьные методисты не выполняли свои функции, возложив руководство воспитательной работой практикантов на классных руководителей, которые также по-разному отнеслись к своим обязанностям.

Результаты практики говорят о том, что успех ее во многом зависит от того, когда студент знакомится со школой, прикасается к ее ритму, учится общению с ребятами. Большую роль в этом плане сыграла бы организация шефской работы на факультете, приобщение к ней всех студентов. Полезным было бы также увеличить число практических занятий на базе школ по психологии, педагогике, методике преподавания.

Т. СОБОЛЕВА,
руководитель педпрактики ИФ.

«СЕРДЦЕ ОТДАДИМ ДЕТЯМ»

— под таким девизом в АГУ проходила олимпиада по педагогике и психологии. В ней приняли участие 42 студента ИФ, ФилФ, МФ, ФФ, ХимФ и БиоФ. Олимпиада была организована кафедрой педагогики и психологии университета и комитетом ВЛКСМ.

Командную победу одержали представители ИФ, набравшие 60 очков и опередив на два очка студентов БиоФ. Третье место заняла команда ФилФ, набравшая 56 очков.

В личном турнире острая борьба разгорелась между тремя представителями ИФ и одной — БиоФ. В итоге первое место с одинаковым результатом поделили М. Касьянова из 722 группы БиоФ и В. Шарбарин из 122 группы ИФ. М. Якимаша из 121 группы ИФ и С. Ласкина из 122 группы ИФ.

Глубокие знания в психологическом туре отмечены у студентов С. Вайбакова (722 гр.), В. Паршкова, В. Шарбарина.

В педагогическом туре отличились студенты И. Мастюкова (721 гр.), М. Якимаша, М. Касьянова, С. Ласкина.

Вот, что, например, писала в своем сочинении С. Ласкина: «...Вдохновение... Без него не может быть творческой личности. А что может быть более творческим, чем труд учителя. Ведь ему надо донести до маленького еще человека все достижения человеческой цивилизации, все ошибки и опыт прошлого, все лучшее и горькие уроки истории... Научить детей наполнить вдохновением каждый шаг своей жизни — вот что должен уметь современный учитель».

Сочинение Марины Касьяновой называлось «Моя первая учительница». Вот некоторые выдержки

из него: «...Наша школьная мама — такой осталась она в наших сердцах. Ее уроки — это игра и учеба, это познание себя и мира, который нас окружает. Всех нас она научила прежде всего работать с интересом и душой. В любом, казалось бы на первый взгляд, неинтересном деле, она умела найти ту искорку, ту искорку, которая всколыхнула бы всех...»

А вот что написала студентка М. Якимаша: «...Необходимо отдавать всего себя детям. Ведь они — самые открытые, непритворные люди, предельно честные... Они, как никто другой, чувствуют наше настроение, улавливают каждый жест, каждое слово. Чтобы ребенок доверял тебе, ты должен быть искренним во всем, ты должен понимать его, отдавать часть своего сердца...»

В своем сочинении-мниаторе Ирина Мастюкова — студентка 721 группы БиоФ, написала:

Жизнь коротка, а время бесконечно. И все, что я любил и различно когда-нибудь забудется, конечно, но я в душе обид не затаю. И принимая годы за удачу, не мельтеши упреками в миру. Лишь потому я радуюсь и плачу, что не могу верить, что учу.

Можно уверенно сказать, что нынешние студенты, завтрашние учителя, о которых сегодня мы узнали, будут хорошими специалистами, никогда не разочаруются в выбранной профессии.

В. КАЗАНЦЕВ,
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии.

Реплика

ЮМОРИСТЫ ИЗ «ОРГАНИЗАЦИОННОГО УРОВНЯ УПРАВЛЕНИЯ»

Когда читаешь неизвестно кем подготовленное «Положение о текущем контроле учебной деятельности студентов университета», разосланное на правах официального документа всем кафедрам и службам университета, то сразу же настраиваешься на юмористическую волну. Потом, после неолонгочного прочтения, появляются другие чувства. Особенно чувство неудовлетворения, обиды за тех, кто готовил документ.

Как понять, например, вот эту часть текста Положения: «При аттестации качество текущей учебной деятельности студентов оценивается следующим образом: баллом «4» — студентом достигнуты цели обуче-

ния данного этапа, студент дисциплинирован, учебная деятельность студента обеспечивается без вмешательства организационного уровня управления, овладение программным материалом».

Прочтешь эту фразу, и сразу спытываешься перед какой-то неразрешимостью и загадочностью. В самом деле, о каких «целях обучения» идет речь и о каком таком «данном этапе»? Ведь учебный процесс на этапы не делится. Всем известно, что в вузах он состоит из курсов, семестров, сессий, а основная цель учебы, попросту говоря, — научиться тому, чему тебя учат.

Далее идет уже совсем непонятное: «...Учебная деятельность студента обеспе-

чивается без вмешательства организационного уровня управления...». Что, уровень вмешательства... Как это понять? И почему обучение учащегося называется в деловом документе так напыщенно: «...деятельность студентов».

И, наконец, как соотносятся в цитируемом предложении последние три слова «...овладение программным материалом». В общем, на одной лишь странице этого документа столько загадок, недомолвок, неточностей, что думаешь вот о чем: то ли «штучники» еще не перелетели в наш колхоз, то ли волна безграмотности и бюрократизма захлестнула отдельные службы университета.

Н. НИКОЛАЕВ.

Твое свободное время

ВСТРЕЧА В ОБЩЕЖИТИИ

В университете стали традиционными встречи студентов, проживающих в общежитии, с преподавателями кафедр общественных наук. Недавно такая встреча прошла в общежитии № 2. К ребятам пришли профессор В. И. Неверов, преподаватель кафедры истории КПСС В. А. Бикетов, Г. Ф. Шупик. Состоялся интересный разговор по вопросам международного положения. Краткий обзор событий в мире сделал В. А. Бикетов. Он осветил перспективы дальнейшего развития отношений между Советским Союзом и КНР, подробно рассказал о положении в Демократической Республике Афганистан.

Г. Ф. Шупик, кроме освещения вопросов международной политики, коснулся проходящего в нашей стране широкого обсуждения проекта новой редакции Программы КПСС. Устава, Основных направлений развития нашей страны до 2000 года. В. И. Неверов ответил на самые, пожалуй, набо-

левшие вопросы студентов, затрагивающие учебно-общественную работу, жизнь в общежитии.

Василий Иванович отметил, что он не снимает внимания за многие бытовые неустройства в общежитии с администрации университета, но часть ее все-таки ложится на самих жильцов. К сожалению, еще у многих студентов проявляется жидкостное настроение, они не могут понять, что общежитие — их дом, в котором они должны быть хозяевами. А вот хозяйской руки не видно.

На прошедшей встрече прозвучала интересная мысль — перевести общежитие № 2 на самоуправление. Насколько возможно сделать это реально, зависит от самих студентов, от их инициативы и активности.

Встреча с преподавателями в общежитии надолго запомнится всем, кто в ней участвовал.

Л. БАВКИНА,
журналист ФОН.

ЭКОНОМИСТЫ НА ЛЫЖНЕ

Недавно на ЭФ прошла лыжная эстафета среди девушек. На соревнования пришли представительницы восьми студенческих групп. Самыми организационными и серьезно настроенными на победу оказались 251, 252, 241, 221, 222 группы.

В итоге первое место заняли студентки 222-й группы, второе — 221-я группа, третье — 251-я и 241-я группы. Особенно хорошо прошли дистанцию студентки Н. Дудина, Л. Рупель, С. Петкова, В. Луценко, Л. Караваева, М. Голофевская.

Победителям были вручены необычные призы — вкусные торты. Участники эстафеты уходили домой в приподнятом настроении, что в преддверии зимней сессии особенно важно.

Хочется поблагодарить председателя профбюро ЭФ С. Таран, а также О. Гарькушу и В. Горбунова за оказанную помощь в проведении соревнований.

Ю. УШЫРЕНКО,
С. АПИХИНИ,
студенты 251-й группы.