



# ЗНАЮ

ОРГАН ПАРТРОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 38—39 (217—218).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ  
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

СРЕДА, 17 ДЕКАБРЯ 1986 г.

Цена 1 коп.

## Учебный процесс: грани перестройки ВЫПОЛНИТЬ ДОЛГ ПЕРЕД РОДИНОЙ



В Основных направлениях перестройки высшей школы говорится: «...Обеспечить более требовательную и объективную оценку качества обучения, исключив в оценке знаний студентов проявления пренебрежания и формализма... Создавать в студенческих коллективах обстановку напряженной борьбы за

знания, способствовать наиболее полному раскрытию способностей и дарований молодежи». Коллектив преподавателей университета старается построить учебную, научную, общественную работу таким образом, чтобы выходы из стен АГУ будущей специалистки не только в совершенстве зна-



свое дело, но и был идейно зрелый, общественно активный человек. Слово «студент» означает «усердно работающий, жаждущий знаний». Оправдать это знание в течение всего времени учебы в университете — значит выполнить свой патристический долг перед Родиной. Так считает большинство студентов АГУ. Они хорошо осваивают науки, участвуют в трудовой, научной, общественной деятельности вуза. Можно уверенно сказать, что они будут хорошими специалистами и настоящими людьми.

На снимках: студенты во время учебного процесса.

### УНИВЕРСИТЕТ — СТРАНЕ

За 13 лет АГУ дал народному хозяйству 6600 специалистов. АГУ — это 4700 студентов, 286 преподавателей. Здесь работает 12 профессоров и более 170 кандидатов наук. Верситета осуществляют подготовку по десяти специальностям. Ежегодно на факультете общественных профессий обучаются 700 студентов. Действуют школы профсоюзного и комсомольского актива, изобразительного творчества, художественного мастерства, спортивно-туристических профессий, отделение журналистики, библиотечное, ме-

тодичи изучения иностранного языка в школе. Более 30 выпускников отделения журналистики ФОНА работают в многотиражных, городских, районных, краевых, газетах, на радио и телевидении. Среди них Л. Вихрев — зам. редактора газеты «За Родину» завода «Трансмаш», С. Бузиновский, корреспондент газеты «Молодежь Алтая», А. Волохов, корреспондент краевого радио, Е. Знобичева, корреспондент Новоалтайской районной газеты, В. Мельникова, корреспондент газеты «Кольщик», В. Кудрявин, редактор газеты «Алтайский текстильщик» и другие.

### ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Горячо поздравляем с защитой кандидатской диссертации преподавателей кафедры иностранного языка

ТРЕТЬЯКОВУ ЮЛИЮ НИКОЛАЕВНУ  
РУБЧЕНКО АЛЛУ АЛЕКСЕЕВНУ

Желаем вам, дорогие товарищи, дальнейшего успеха в учебной, научной, общественной деятельности, крепкого здоровья и большого личного счастья!

Ректорат, партком, профкомы, комитет ВЛКСМ, кафедра иностранных языков.

### НАВСТРЕЧУ ЗИМНЕЙ СЕССИИ

Как уже сообщалось, в конце октября — начале ноября на факультете проходили контрольные точки. Они показали, что в целом по университету абсолютная успеваемость составила 72 процента, качественная — 30,8 процента. По отдельным факультетам картина складывается такая. Начнем с ИФ. Здесь хорошие показатели на I курсе (91 процент абсолютная и 34 процента качественная успеваемость). Слабые результаты остальных курсов объясняются, видимо, тем, что к большой учебной нагрузке добавилась непрерывная педагогическая практика, проходящая в течение семестра.

Неплохие результаты на ФФ. Если факультет не ослабит работу со студентами, есть надежда на лучшие показатели и в зимнюю сессию. На IV курсе ФилФ успеваемость оказалась ниже, чем в среднем по факультету из-за пропусков занятий по уважительным причинам (пропуски по болезни, уходу за деть-

ми). Однако не лучше обстоят дела на I курсе по таким предметам, как «Современный русский язык», «Введение в языковедение», принципиально отличающимся от школьного курса русского языка.

На МФ абсолютная успеваемость на втором и третьем курсах ниже, чем в среднем по факультету, особенно по таким предметам, как «Топология» и «Дифференциальные уравнения».

Ухудшились показатели на ЭФ. В прошлые годы на этом факультете успеваемость контрольных точек колебалась в пределах 96—98 процентов — абсолютная и 64—68 процентов — качественная.

Видимо, необходимо что-то изменить в организации учебного процесса, усилить воспитательную деятельность кураторов. Ведь для чего проводятся контрольные точки? Они помогают и студентам и преподавателям увидеть слабые стороны в своей работе.

Г. ОЛЕЙНИКОВА,  
зав. учебным отделом.

## ШАГАЙ СМЕЛЕЙ, ДИСПЛЕЙ!



Как происходит поворот от массового, рядового обучения к активным формам и методам? Какие шаги предпринимаются в этом направлении в нашем университете?

Сегодня на вопросы редакции отвечает зав. кафедрой ПОТ и ЭММ Виталий Викторович Мищенко.

В связи с перестройкой высшей школы, что делается на кафедре ПОТ и ЭММ по повышению уровня подготовки специалистов?

Прежде всего происходит «математизация» учебного процесса, создается дисплейный класс. У нас есть ЭММ и 6 — 8 дисплеев. К сожалению, пока их невозможно подключить к машине все сразу, потому что отсутствует связующее звено между ними, так называемый мультиинтерфейс. По этой причине трудно организовать практические занятия в группе. Здесь нам нужна помощь предприятий города. Надо решить хотя бы вопрос об аренде мультиинтерфейса на некоторое время.

Далее, ведется подготовка методической обеспечения всех учебных дисциплин, особенно по специальности «Экономика труда». В настоящее время завершен первый этап разработки обучающей автоматизированной системы микроэлементного проектирования и нормирования (разработчики доценты Беляев В. И. и Селиверстов С. И.). Аналогичная работа в рамках дисциплины «Экономика и организация сельскохозяйственного производства» начата доцентом Т. Г. Луценко.

На третьем курсе уже ведутся практические занятия с использованием ЭВМ (на базе дисплейного класса).

Ежегодно, начиная с 1984 г., 4—5 дипломных и 7—8 курсовых работ выполняются с использованием ЭВМ («Искра-226» и экономико-математических методов, прежде всего по нормированию труда. Руководство такими работами

чаще всего осуществляют В. И. Беляев, С. И. Селиверстов, В. Н. Стрижкина, И. П. Кудягина.

Наука — производству. Как осуществляется на деле этот принцип на кафедре ПОТ и ЭММ?

В этом году подготовлена и сдана заказчику в рамках хозяйственной тематики первая очередь АРМ нормировщика. Результаты этой работы демонстрировались в октябре 1986 года на краевой ВДНХ «Наука — машиностроению», где получили высокую оценку.

В 1985 году кафедрой была закончена тема по разработке программы мероприятий, цель которой — создание стабильных трудовых коллективов в сельском строительстве на основе результатов комплексного исследования причин высокой трудовой

«обязанности» кадров. Даже частично внедрение этой программы позволило более чем на четверть снизить текучесть рабочих в организациях Алтайского края в 1985 году по сравнению с 1984 годом. В настоящее время кафедра продолжает работу в данном направлении.

Как взаимосвязаны учебная и научная работа преподавателей и студентов?

Эта связь осуществляется прежде всего через выполнение государственной и хозяйственной тематики кафедры. На младших курсах студенты в большей степени заняты технической работой (сбор первичной информации, ее обработка, составление каталогов научной литературы и т. п.). Студенты же старших курсов (четвертого и пятого) под руководством преподавателей выполняют более сложные задания. В рамках курсовых и особенно дипломных работ они проводят самостоятельно те или исследования на конкретных предприятиях, решая определенные познавательные и прикладные задачи.

Основным рычагом перестройки должна стать глубокая интеграция высшего образования, производства и науки, а основными направлениями работы — коренное повышение качества профессиональной подготовки и идейной зрелости специалистов.

# ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ — ПРАКТИКА... ПРАКТИКА

## ЧЕРЕЗ ПОЗНАНИЕ — К ТВОРЧЕСТВУ

### Твои люди, университет УЧИТЕЛЬ, ВОСПИТАЙ УЧЕНИКА!

Научная деятельность коммуниста Николая Яковлевича Медведева относится к важному разделу современной алгебры — теории частично упорядоченных групп. Их опубликована 21 статья в центральных журналах, написана докторская диссертация, поддерживаются научные связи с учеными СССР, США, Канады, Франции. В 1980 — 81 годах Н. Я. Медведев прошел научную стажировку на кафедре математики высшей технической школы в г. Копенгагене (Дании), в августе 1983 г. участвовал в Международном конгрессе математиков в Варшаве, в сентябре 1985 г. принимал участие в работе Международной конференции по алгебре в Доновале (Италия).

Николай Яковлевич начал свой путь в Новосибирском государственном университете. Затем последовали годы учебы в аспирантуре НГУ, защита кандидатской диссертации в 1977 г., перевод на работу в Алтайский госуниверситет.

Конечно, педагогическое мастерство индивидуальное, здесь нужны природные данные, особенно в преподавании такого трудного предмета, как математика. Видно, у молодого ученого научный багаж удачно сочетается с призывным даром педагога, потому что сразу же по приезде он занялся организацией физико-математических классов при АГУ и физматшколы. Вновь организованные классы оказались жизнеспособными, они успешно действуют и сейчас, привлекая талантливых ребят интерес к науке, развивая в них особую наблюдательность и нестандартность мышле-

ния, необходимые будущим математикам и физикам. Они пока еще школьники, эти будущие математики. Но выросло уже первое поколение учеников Николая Яковлевича. В 1985 г. защитил кандидатскую диссертацию Сергей Александрович Гурченков, ная работа, предстоящая защита докторской диссертации, дальнейшее совершенствование методики преподавания высшей алгебры. Напряженные планы не мешают общественным обязанностям. Н. Я. Медведев — заместитель секретаря партийного бюро факультета, парт-



Первый кандидат наук, закончивший математический факультет нашего университета. Сейчас С. А. Гурченков работает в Рубцовском филиале Алтайского политехнического института.

Много сил вкладывает Николай Яковлевич в работу с комсомольцами. Наш факультетский комсомольский актив всегда получает от него помощь и поддержку.

А. САЖЕНКОВ, секретарь партбюро МФ, зав. кафедрой математического анализа. На снимке: Н. Я. Медведев.

группы кафедры алгебры. И вдобавок — неутомимый пропагандист спорта, лыжник — разрядник, учредитель клуба любителей оздоровительного бега.

Много сил вкладывает Николай Яковлевич в работу с комсомольцами. Наш факультетский комсомольский актив всегда получает от него помощь и поддержку.

А. САЖЕНКОВ, секретарь партбюро МФ, зав. кафедрой математического анализа. На снимке: Н. Я. Медведев. Фото Е. Смолина.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду Коммунистической партии определено главное направление в работе высшей школы — «обеспечить подготовку специалистов на современном уровне, обладающих основательными теоретическими знаниями и практическими навыками».

На ИФ соединение теории и практики для будущей профессии преподавателя происходит на педагогической практике. Она является завершающим звеном в профессиональной подготовке студентов к педагогическому труду.

В этом году педпрактику проходили 40 студентов. Успех педпрактики во многом зависит от удачного выбора школ и своевременного решения организационных вопросов. Однако, несмотря на двойную нагрузку (весной и осенью) не обошлось без накладок. Средняя школа № 27 приняла студентов-практикантов ИФ АГПИ. В результате одной группе наших студентов срочно пришлось искать другую школу. С подобными фактами приходится сталкиваться ежегодно. Приказы горно об определении школ для педпрактики университета и пединститута не соблюдаются. Более того, в этих приказах нередко фигурируют одни и те же школы. В условиях перехода на непрерывную практику эта проблема приобретает особую остроту. В настоящее время она отрицательно сказывается на классном руководстве (нередко в одном классе оказывается два или даже три помощника классного руководителя).

В этом году также положены сложности, например, в школах №№ 40 и 112. Необходимо усилить ответственность школ за определение школ для педпрактики. Они должны определяться с учетом материальной базы по данному предмету и опытных, знающих педагогов.

Студенты испытывают серьезные затруднения в обеспечении уроков наглядными, техническими средствами. Материальная база школ очень слаба. По мнению практикантов следует создать на базе университета собственную копилку школьных средств обучения

для успешной работы по предмету.

Еще одна проблема в том, что университетская библиотека очень медленно пополняется школьными программами и учебниками по истории. Библиотеки школ не обязаны обеспечивать студентов учебниками, пособиями. Ежегодно возникает вопрос — где их взять не только для ведения уроков на педпрактике, но и для семинарских занятий по методике. Мы вынуждены использовать частично старые программы и учебники.

Третья проблема — в обеспечении студентов квалифицированным руководством со стороны учителей. По возможности мы стараемся выбрать школы, где есть опытные историки, но это не всегда удается. В благоприятных условиях в этом отношении находились студенты на практике в школе № 112 (учитель Т. М. Седейникова), школы № 40 (учитель — Г. Ф. Бован), группа студентов в школе № 49, работавшая под руководством Т. А. Уженцевой.

Студенты поднимают еще одну проблему — проведение уроков в разных возрастных группах учащихся, хотя мнения по этому поводу противоречивы. Навстречу есть смысл разделить практику на две части. Большую часть уроков задавать в закрепленном классе и меньшую — в другой параллели. Решать эти вопросы нужно в начале практики и уроки более безболезненно распределяются по ее ходу.

Итоги педпрактики показали, что большинство практикантов хорошо подготовлены для работы в школе. Прекрасное знание материала, умелый его отбор, творческое отношение к разработке уроков, нестандартные методические решения, заслуживший авторитет среди учащихся — такова характеристика практикантов Л. Волобуевой и Л. Никитенко.

В работе студентов М. Янымахи, Т. Козыри, И. Шейхера, Л. Стаценко, И. Омеляненко, И. Лучиной подкупают то, что они хорошо знают свои классы, умеют учитывать реальные возможности педагогического процесса, их отличает высокий уровень осмысления исторического материала, его целевая на-

правленность, интересная интерпретация отдельных методических приемов.

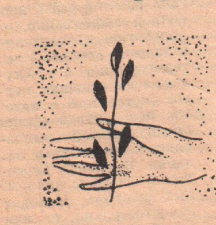
Четырнадцать студентов получили за практику оценку «хорошо». Их отличают добросовестность, трудолюбие, умение преодолевать трудности, возникавшие при проведении уроков. Пять студентов получили удовлетворительные оценки. У одних из них ощущалась нехватка исторических знаний, слабая методическая подготовка, у других — неумение выделить в уроке главное, при взаимности к конспекту. Не аттестована И. Лисенкова, т. к. она единственная из практикантов не представила отчетный документально, дневник педпрактики заполнен неполноценно. В ходе педпрактики она показала неуравновешенность характера, отсутствие привычки к систематическому труду.

В последнее время студентами настойчиво высказывается мысль о контроле за деятельностью преподавателей факультета и возможности их активного влияния на ход учебного процесса в вузе, к которому сводят студенческое самоуправление. Ведет дискуссию о самоуправлении наша многотиражка. А не лучше ли нашим студентам начать решать более простую задачу — развивать способность к самоанализу, учиться давать квалифицированные оценки деятельности своих товарищей. Пока это одно из слабых звеньев одно педпрактики. Оценочное суждение носит чаще всего эмоциональный характер. Полный, глубокий анализ способны давать единицы студентов.

Учитывая современные требования к профессиональной подготовке выпускников университета, совет ИФ считает необходимым главное внимание обратить на усиление связи теоретического обучения с практикой, создание материальной базы для ее успешного проведения, целенаправленного решения организационных вопросов. Совет намечал ряд конкретных мероприятий, которые предстоит решить в будущем при подготовке и проведении педагогической практики на факультете.

Т. СОБОЛЕВА, зав. педпрактикой ИФ.

### Студент и наука ЖДЕМ УВЛЕЧЕННЫХ



Студенческий научный кружок «Западная Сибирь в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 гг.» работает с октября 1981 г. Работой кружка руководит кандидат исторических наук, доцент Н. С. Гаврилов. Участник Великой Отечественной войны, Гаврилов как никто другой понимает эту тему, пробуждает интерес к теме у студентов. «Наша задача — лучше, глубже, эмоциональнее донести до поколений правду о Великой Отечественной войне» — к этим словам руководителя студенты относятся с большой ответственностью.

Николай Степанович интересно рассказывает о военных годах, трудностях, героизме советских людей, подкрепляя свой рассказ богатым фактическим материалом архивных данных. В одном лице — участник событий, умный, интересный собеседник и не останавливающийся на достигнутом ученый. Не случайно в кружке царит творческая доброжелательная и вместе с тем требовательная атмосфера.

Вот как говорит о своем научном руководителе один из пятикурсников, в течение нескольких лет работающий в кружке. А. Харченко: «С таким руководителем стараться сделать лучше, чем даже можно, плохо работать стыдно. Общаясь с ним, понимаешь, что такое единство слова и дела. И стараешься жить по этому принципу. Восхищаясь его умением объединить нас, та-

ких разных, в творческий коллектив. Не удивительно, что связи со своим руководителем не рвутся. Ему пишут письма, советуются, рассказывают о своих успехах и промахах. Он на высоте и в то же время рядом».

Из числа бывших кружковцев ознакомились с отчетом с отличием А. В. Громова, Е. В. Демчик, И. А. Якимова, сейчас они работают ассистентами в вузах. Учится в аспирантуре М. Г. Рутц, возглавляет школу С. А. Воронин, работают учителями истории в старших классах Ю. Н. Крюков, Т. А. Саворцова и др.

Занятия не замыкаются рамками вузовской лаборатории, они проводятся в краевой библиотеке, в Алтайском госархиве, краеведческом музее, в музее боевой и трудовой славы школ и предприятий города. На занятиях выступили с воспоминаниями о Великой Отечественной вой-

не почетный гражданин Барнаула, Герой Советского Союза, генерал — майор в отставке Н. Д. Козин и капитан в отставке П. Г. Токарев, организаторы поисковой работы в школах.

Кружковцы бьются на встречах фронтовиков, выступают перед школьниками и студентами по темам своих исследований, собирают материалы о ветеранах войны и труда, иные работники в АГУ. Газета «За науку» опубликовала очерки студентов О. Харченко и Д. Федорович о ветеранах войны Н. Дитятеве и ветеране труда, docente, к. и. н. А. Н. Паршиной. Члены кружка помогают школьным музеям и музею комсомольской организации Алтайского университета в поисках и оформлении материала. В этой связи следует отметить активное участие Н. Кузнецовой, Е. Демчик, Г. Картавых.

С 1983 г. кружковцы проводят научные конференции самодеятельной сессией, где заслушиваются от 8 до 40 докладов и сообщений. Шесть лучших работ были представлены на Всероссийской конкурсе студенческих рефератов, три из них отмечены грамотами. И XIII научная — исследовательская конференция дала свои результаты. Выступившие отличались неординарностью постановкой вопросов, самостоятельным подходом к их решению, стремлением глубже изучить и прочувствовать изучаемый материал, опираться на документы и факты госархива, местных архивов, музеев и комитетов города и трудовой славы городов и районов края, воспоминания участников событий — ветеранов войны и труда.

Лучшими оценены выступления студентки А. Харченко «Рубцовск — фронт» и Г. Кузнецова «Участник сибирских сражений в битве под Москвой 1941 — 42 гг.». Их доклады представлены на Всероссийской конкурсе студенческих работ.

Первые три места распределились между А. Щепочкиной «Перестройка работы газеты «Алтайская правда» с началом Великой Отечественной войны», Е. Цайслер «БМК — фронт» и И. Жуковой «Артек в годы Великой Отечественной войны».

Изучение материалов и документов о Великой Отечественной войне требует времени, вдумчивого и заинтересованного отношения. Эта тема неисчерпаема. Научный кружок ждет увлеченных студентов!

А. КУЗНЕЦОВА,  
Г. ЩЕПОЧКИНА,  
члены кружка.

# ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Как дела, выпускник?

## ПРОФЕССИЯ ПО ПРИЗВАНИЮ

В своей речи на совещании учителей - отличников городских и сельских школ в 1938 году М. И. Калинин говорил: «Учительская работа — одна из самых трудных работ. Мне даже кажется, что учителем надо родиться. Я говорю об учителе в подлинном смысле этого слова». И это действительно так. Вся его деятельность, деятельность немыслима без педагогического призвания, т. е. высшего качества ко всем сложным проблемам обучения и воспитания учащихся, которые надо творчески разрешить. Призвание не складывается само по себе, оно требует настоящей целеустремленности.

Недавно мне пришлось побывать на уроке математики в 5 классе средней школы № 22 у учительницы И. Г. Телегиной, выпускницы МФ нашего университета. Творчески, по призванию работает она в школе. На уроке по теме «Центр симметрии» проводилась учебный счет, математические игры, составление задач самими учащимися и нахождение оригинальных способов их решения. В целях развития творческой активности учительница создавала проблемные ситуации, вовлекала пятиклассников в активный поиск, побуждала их активно мыслить. Использовала аналогию, эвристический метод, индукцию и дедукцию в

качестве методов обучения. О дисциплине учащихся, на что жалуются обычно молодые педагоги, не было и речи. Творчески проводит занятия. Ирина Геннадиевна и в девятых классах. Хорошего мнения о ней все учителя школы.

По призванию работают наши бывшие выпускники Г. А. Колесникова, М. Н. Пашкина, И. В. Сатуленко, Р. В. Давыдова, М. Б. Максимова, Т. В. Андрукова и др. Они творчески используют новые методы и приемы обучения, передают педагогический опыт и накапливают свой собственный, достойно находясь в поиске.

Прививать интерес к учительской профессии надо с первых лет обучения в вузе. Правильно поступают те студенты, которые изучают новейшую методическую, педагогическую и специальную литературу; стремятся всесторонне осмыслить каждую закономерность, каждый факт и применить его к педагогическим явлениям. Общение с детьми, изучение их возрастных и индивидуальных особенностей, склонностей, интересов, стремлений обогащает кругозор будущего учителя, помогает ему видеть педагогику в действии.

Студенту МФ И. И. Горю интересуют многие вопросы из жизни школы. Посещая уроки, она подмечает, что многие учителя мало используют учебник и

книгу на уроке. И решила преодолеть этот барьер, избрав тему научной работы «Особенности работы с учебником на уроке в 5 — 7 классах». Начала собирать фактический материал в опубликованных работах, при посещении уроков учителей и бесед с ними. Она разработала ряд интересных приемов, полезных даже и для опытных учителей. По этой теме она выступила с докладом перед студентами.

Повышенный интерес к педагогической профессии проявляет студентка МФ И. И. Ефременко. Начиная с первого курса она собирает и накапливает вырезки из газет, статьи из журналов, разработки уроков и воспитательных мероприятий, факты из монографий о переделе педагогическом опыте. Заранее готовит к педагогике, она разработала ряд уроков по проблеме «Применение знаний — важнейший путь повышения эффективности обучения», выступила на научной конференции. Она рекомендует будущим учителям проводить специальные уроки с использованием раздаточного материала, различных измерений и вычислений, выполнять комплексные задания.

Привлекает проблема применения знаний и студентов О. А. Тарасову, Л. Ф. Раузмееву, Т. Г. Ильиных, В. Г. Шульгу, Е. И. Антонову.

Студент В. Шульга подготовил интересный доклад об использовании исследовательского метода в преподавании физики, в котором приводятся его собственные разработки уроков и лучших учителей края.

Учитель по призванию всегда видит проблемы в учебно-воспитательной работе, в обычных условиях, в общении с детьми. И не только видит, но находит пути их решения.

Работая пионервожатой в лагере, студентка Т. Ильиных отметила, что не всех мальчиков, например, привлекают этические беседы, разговоры о культуре поведения. Поэтому она предложила им прочитать отдельные книги и статьи, подобрать пословицы и поговорки о скромности, вежливости, просматривать кинофильмы, подготовить выступления, принять участие в диспуте «Как вести себя в общественных местах».

Учитель - воспитатель подрастающего поколения, доброго лица общества. И вся его деятельность сводится к тому, чтобы воплотить учащихся в духе преданности к нашей социалистической Родине, делу строительства будущего общества.

С. МЕЛЕШКО, доцент кафедры педагогики и психологии, Заслуженный учитель республики, отличник просвещения СССР.

## ОБЩЕНИЕ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

В условиях научно-технического прогресса особое значение приобретает практическое владение иностранными языками, поскольку иностранный язык в вузе выступает прежде всего как организационный и обязательный компонент профессиональной подготовки будущих специалистов. Обучение иностранному языку преследует прежде всего практические цели, но и способствует также формированию коммунистической нравственности и морали, советского патриотизма, чувства интернациональной солидарности.

Кафедра иностранных языков стремится внести свой посильный вклад в важное дело идейно-политического и интернационального воспитания наших студентов. И не только на уроках иностранного языка, где в первую очередь вырабатываются практические навыки владения языком и сам интерес к изучаемому предмету.

В тесной связи с аудиторной работой преподавателями нашей кафедры проводится большая учебно-воспитательная работа во внеаудиторное время. К числу проведенных практикой форм внеаудиторной работы по иностранному языку в нашем университете можно отнести курсы на лучшего переводчика, олимпиады, страноведческий лекторий, кружки разговорной речи, конференции.

Студентам, участвующим во внеаудиторной работе, приходится много заучивать наизусть, петь песни и читать стихи, выступать с докладами — все это имеет первоочередное значение в их овладении языком и, несомненно, вызывает интерес к его осознанному изучению, что и является нашей целью. Мы с удовольствием отмечаем, что такие студенты — а их немало — выделяются среди остальных. В учебном процессе они добиваются, как правило, неплохих результатов. И хочется, чтобы таких студентов было больше.

Много внимания мы уделяем первокурсникам. Достаточно отметить, что уже второй год подряд первое организационное занятие по иностранному языку кафедра проводит в актовом зале университета. На этом занятии мы знакомим первокурсников с программой, с преподавателями нашей кафедры, с внеаудиторной практикой, со значением и ролью иностранных языков в жизни К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, а также даем практические советы по изучению иностранного языка.

С помощью страноведческого лектория, которым

руководит Л. Н. Григорьева, студенты больше узнают о государственном и политическом строе, системе образования, достопримечательностях стран изучаемого языка, жизни выдающихся людей и т. д. В качестве лекторов привлекаются преподаватели нашего университета и других вузов Барнаула, бывшие длительные зарубежные командировки.

Кружковой работой на кафедре охвачено почти 80 студентов. У нас имеется 6 кружков, работой которых руководит Т. В. Мелешева, Е. В. Васильева, Т. В. Ключникова, Т. В. Смирнова, О. А. Кузмина, И. П. Савицкий. Особенно хочется отметить кружок английского языка для начинающих. В нем занимаются 22 студента, желающих изучать кроме немецкого или французского языка также и английский язык.

Стали уже традиционными конференции на иностранных языках. Так, недавно в нашем университете проводилась уже в тринадцатый раз студенческая междувузовская конференция на иностранных языках. В этом году в ее работе кроме студентов АГУ принимали участие представители Томского и Новосибирского университетов, Байского и Барнаульского педагогических институтов, медицинского, сельскохозяйственного, политехнического институтов, а также института культуры. С интересными сообщениями выступили преподаватели нашего университета: ректор по учебной работе А. Е. Глушков, старший преподаватель кафедры всеобщей истории Е. П. Гушанин, доцент кафедры теоретической физики А. В. Пешелеников. нынешняя конференция была посвящена теме «Два мира — два образа жизни». В трех секциях прослушано в общей сложности 37 докладов. 14 — на немецком и английском языках и 9 — на французском. Как и раньше, с интересными докладами выступили наши гости А. Тимощинков (АГМИ), Н. Зорина (НГУ), Э. Зяидинова (ТГУ), И. Пенкова (А ГИИ) и многие другие. Среди призеров, студентов нашего университета хотелось бы отметить Т. Пашкевич, Л. Тарасову, Т. Лебедеву и др.

Сравнивая выступления студентов нашего университета с выступлениями других вузов, нужно отметить, что преподаватели кафедры следует искать новые формы докладов, в частности, диалог, использовать также технические средства и др. Словом, у нас есть над чем поработать.

И. САВИЦКИЙ, зав. кафедрой иностранных языков.

## НАУКА — АГРОПРОМУ

В течение многих лет на БиоФ под руководством доцента кафедры зоологии и ботаники М. М. Яблоковой выполняются научно-исследовательские работы, тесно связанные с решением сельскохозяйственных проблем Алтайского края. Тема исследований: «Изучение биологических особенностей орнаментальных агробиогенов при интенсивной технологии возделывания культур для получения программации урожая».

Интервью с М. М. Яблоковой и ее помощниками представляет сегодня журналист ФОНА Наталья Донская.

— Мария Михайловна, какое значение имеет работа кафедры для науки и производства на современном этапе перестройки высшей школы?

— Современная наука развивается в тесной связи с производством. Наши исследования проводятся на полях колхозов и совхозов различных районов края по системе «Лямат — почва — растения — ЭВМ». Параллельно результаты исследований внедряются на производственных полях. Студенты, как будущие специалисты, учатся управлять производственным процессом поля с учетом максимального использования КПД ФАР (фотосинтетическая активная радиация), учатся оптимизировать управляемые факторы с учетом потенциальной возможности сорта и культуры.

В первом до 2000 года мы будем работать над выделением двух тем: «Разработка системы земледелия для орошения земель

Алтайского края» (госбюджетная) и «Разработка интенсивной технологии возделывания культурных растений» (хоздоговорная). Работы выполняются по заявке агропрому. Для проведения исследований, разработки рекомендаций, внедрения результатов выделяются огромные суммы, но они окупаются в три-четыре раза полученной продукцией. В настоящее время агропром очень нуждается в квалифицированной помощи и мы с большим энтузиазмом идем ему навстречу.

Во время летних практик студенты собирают материал по избранным темам. В учебное время проводится лабораторные анализы почв и растений, математическая обработка, экономическое обоснование. На конференциях, выставках, семинарах результаты апробируются и обобщаются.

По данным проведенных исследований разрабатываются рекомендации по повышению эффективности почвенного плодородия, повышению продуктивности культурных растений, снижению себестоимости продукции, улучшению ее качества.

В планы на будущее входит подготовка квалифицированных специалистов для агропрома на основе долгосрочных договоров, организации филиалов кафедр на базе АНИЗИСА, института садоводства, Алтайского водохозяйственного и др. Началом этому послужила подготовка сегодняшних пятикурсников В. Паршкова, А. Завьялова, А. Александрова как специалистов - почвоведов на ос-

нове договора АГУ с Алтайским филиалом Запсибгипрозема.

О своей работе рассказывают названные студенты:

— Мы участвуем в выполнении договора, который является своеобразным путем решения кадровой проблемы института Запсибгипрозем. В течение трех лет мы работаем в почвенных партиях института, обследуем почвы Кош-Агачского района в Горном Алтае. Это нам позволило изучить специфику своей профессии, овладеть всеми этапами будущей работы. На основе полученных данных были составлены почвенные карты обследованных хозяйств района, разработаны рекомендации по улучшению и использованию сельскохозяйственных угодий. Результаты исследований стали основой курсовых и дипломных работ.

Почвенные обследования данного района проводились впервые и на нас, как на участников всеобщего учета земель, лежала большая ответственность. Полученные о почвах сведения войдут в кадастровые описания почв Алтайского края.

— Мария Михайловна, а какими проблемами еще занимаетесь ваши студенты? — Большие надежды возлагаю на группу студентов, которые начали заниматься проблемами сельскохозяйственной биологии. И у работа тесно связана с учебными производственными бригадами, где они выступают в роли методистов по руководству научной исследовательской работой. Это Е. Репетунова, Р. Решик, К. Кузванов, Ю.

Голопапа.

Вот так рассказав Руслан Решик.

— Я работаю над изучением влияния жизненных факторов на продуктивность сельскохозяйственных растений. Актуальность работы очевидна для производства кормов (кукурузы на силос, люцерны). Необходимо в совершенстве обработать и оптимизировать такие факторы, как полив, внесение удобрений и т. д. На землях Михайловского района проводится исследование для местных почвенных условий, при характерной для района солнечной радиации. Повышение продуктивности земель имеет большое значение для животноводства и для выполнения Продовольственной программы страны.

Его рассказ продолжил Елена Репетунова:

— Тема, над которой я работаю — «Накопление биологического азота бобовыми культурами». Повышение белковой полноценности кормов в настоящее время является одной из главных задач продуктивности животноводства. Объектом моих исследований служит люцерна, высокая питательная ценность которой для всех видов сельхоз, животных обуславливается большим содержанием особенно ценных белков. Важность этой задачи подтверждается в «Основных направлениях экономического и социального развития страны», где говорится: «...на основе интенсификации полевого и лугового животноводства существенно увеличить производство грубых и сочных кормов. Значительно увеличить производство растительного кормового белка за счет

расширения посевов и повышения урожайности люцерны, гороха, сои...».

За небольшой период мы провели исследования на фотосинтез, густоту стояния, привес зеленой массы сельскохозяйственных растений.

— В заключение интервью М. М. Яблокова сказала: «При выполнении научно-исследовательских работ с студентами учатся управлять процессом формирования продуктивности поля, имеют возможность глубже выникнуть в проблемы производства и науки, применить полученные в университете знания на практике».

Навстречу партийному собранию с повесткой дня «Роль личности преподавателя в учебно-воспитательной работе в свете решений XXVII съезда КПСС»

# СТУДЕНТ О СТЕРЕОТИПАХ МЫШЛЕНИЯ ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Все мы, преподаватели и студенты, «обемся» над улучшением учебного процесса. Разные меры предлагаются, различные причины недостатков называются, разные пути избираются — от «железных» предписаний административных органов до примата студенческих оценок роли предмета и преподавателя. Видимо, здесь есть крайности: думаю, что оценка студента не может быть не учтена, но она не верх объективности и единственный критерий, ибо мышление студента тоже достаточно богато стереотипами. В толковом словаре слово «стереотип» толкуется, как нечто твердо отпечатанное в мышлении человека. Если обратимся к философской науке, то она утверждает, что стереотип есть схематический стандартизированный образ чего-либо, обычно эмоционально окрашенный и часто ушедший за порог сознания. Люди оперируют стереотипами, часто не задумываясь об их сути. Сейчас на пороге перестройки высшей школы необходимо обобщить некоторые ложные и опасные стереотипы мышления педагога высшей школы, которые камнем лежат на пути взаимодействия студента и педагога, препятствуют диалогу в учебном процессе. Нет никаких гарантий, что нижеизлагаемые группы стереотипов исчерпаны в этой заметке, но они лежат на поверхности и поэтому могут быть

выявлены простым опросом, без сложных анкет. **Первый стереотип:** мой предмет самый главный, остальное — для развлечения. (Когда-то полусерьезно Резерфорд говорил что все науки можно разделить на две группы, а именно «на физику» и коллекционирование марок). Думается, что мы уже до порога заплести и за эту шутку, вошедшую в практику преподавания. Заплатили односторонностью развития специалиста, его «частичностью» как человека. У нас появилось много людей, которые выподняют свой узкий служебные функции и больше никак не хотят участвовать в общем взаимодействии. Раньше у обучателя была позиция «Мой дом — моя крепость», теперь сложилось представление «мой предмет и я сам. Все остальное — ничто». **Второй стереотип:** школа готовит абитуриента плохо, мы — лучше. Но студенты считают, что главная беда педагогов высшей школы — школьный подход при проведении практических и семинарских занятий. В силу этого студенты и преподаватели находятся в состоянии соперничества: «кто кого переиграет» (цитирую студента А.), ведут мелкие и крупные оборонительные и наступательные бои, разражаются монологами, а диалог не возникает. Думается, что ситуация обновления и перестройки

должна заставить педагогов высшей школы серьезно задуматься над вопросами «технологии» преподавательского труда, обратить внимание на доли репродуктивной и творческой деятельности. И, наконец, поставить как сверхзадачу преподавательского труда — научить учиться, учиться читать литературу, учиться понимать, учиться развивать и накапливать знания. **Третий стереотип,** от которого необходимо избавиться некоторым (?) педагогам. Говорю словами студента: «У преподавателей существует мнение о превосходстве педагогов во всех качествах человека над студентами». Обидно это слышать, констатировать, но если такое мнение складывается у одного из тысячи студентов, то это уже основание для раздумий. Тем более, когда говорят: «Преподаватель не считает студента умным и равным себе. В этом его величайшее заблуждение. Увы, студент начинает также думать и о преподавателе». Образование этого стереотипа в поведении и сознании преподавателей высшей школы произошло в силу различных причин (общая социальная дифференциация труда и некоторые тенденции развития духовной жизни социалистического общества, эволюция идейно-воспита-

тельной работы в вузах, происходившая в 70-х годах и многое другое. **Стереотип четвертый** возник в сфере образования очень давно: «знание — сила». В практике преподавания сложилась своеобразная гипертрофия рациональности — знание само по себе сила, преподаватель удивляется: «Я ему даю знания, а он их не усваивает, значит, не способен усвоить, не дорос до университета». Но ведь из психологии творческой деятельности (учебной и научной) давно известно, что если отсутствует эмоциональный фон деятельности, то «знание — это бессилие в действии». Именно на этой основе возникает, как писал Л. М. Достоевский, «головное мировоззрение» и на этой основе — разрыв слова и дела, сознания и поведения, отсутствие любви к труду даже по добровольно выбранной специальности. Есть ли выход из этой ситуации? Да, он предложен передовыми педагогами средней общеобразовательной школы и творческими работниками высшей школы. Можно продолжить анализ стереотипов, но пора переходить от слов к делу и осмыслить устаревшие стереотипы мышления в нашей деятельности, начинать их преодолевать. **Л. КОЦЕЙ,** доцент кафедры философии, к. ф. н.

# ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

(Из писем в редакцию, из анкет по теме «Роль личности преподавателя в учебно-воспитательном процессе»). Авторы — студенты и преподаватели университета). **Разговор о личности преподавателя...** Убежден, что главное всего дается человеку не овладение профессией, а умение выстроить самого себя. **Я за тех, кто преобразует окружающих. Вот это и есть личность!** Главная цель человека, и не только преподавателя, не в том, чтобы строить самого себя, а в том, чтобы через свою конкретную практическую деятельность преобразовать, изменить других. В этом процессе мы и становимся личностью, мы изменяем себя. Если же человек замыкается в собственном «я», он теряет свою активную жизненную позицию, активную роль в жизни. **...Преподаватель, если он прекрасный специалист, но не может доходчиво изложить материал, надо учить методике, методологии, педагогике высшей школы.** Мне кажется, что в учеб-

ном процессе пробивается опасная тенденция к широкому программированному обучению. А надо больше внимания уделять личности преподавателя учителя. Только они, а не компьютер могут воспитывать творческого специалиста. Лекция — самая интенсивная форма обучения. Но далеко не все лекции заставляют мыслить. Поэтому правильно решение в основных направлениях перестройки высшей школы — стимулировать самостоятельную работу студентов. Я знаю преподавателя, который запрещает читать учебники. Это крайность, но она ведь чем-то обусловлена? Считаю, что учебник, как и лекция, должен быть интересным. Перестройка высшей школы выдвигает новые качественные требования и к уровню проведения лекций и семинаров. Новые формы в их проведении просто необходимы. Семинары по методу малых групп с выходом на практику, с деловыми играми, прочно завоевали популярность своей творческой атмосферой, интересом к изучаемому предмету. И студенты благодарны донцу Л. А. Коцеев, которая широко использует этот метод.

# ПРИМЕР ДЛЯ ПОДРАЖАНИЯ— ПЕДАГОГ

Память человека чрезвычайно богата событиями прошлого, в ней записаны воспоминания минувших дней. И хранит наша память образы людей, которые когда-то помогли выбрать дорогу в жизни, научили мыслить, критически оценивать свои поступки. И вопрос, который я задал студентке четвертого курса БиоФ Светлана Афанасьевой не случаен. Ведь Света уже на пороге выпуска из университета и очень важно, что она возьмет с собой в дальнейший путь, чем запомнится ей студенчество. Кто из преподавателей помог ей укрепиться в желании стать биологом? — Светлана, какой из предметов больше всего тебе запомнился за годы учебы? — Я очень люблю биофизику и твердо знаю, что этот предмет навсегда останется в моем сознании. Наука о физических процессах в живом организме не может оставить равнодушными новые и подчас неожиданные открытия, завораживают своей загадочностью. И раскрытие тайн в этой области ставится мной своеобразным кредо. Без сомнения в этом

большую роль сыграл преподаватель биофизики Ю. С. Кочетков. Я благодарна ему за знания, которые он дал мне. — А почему занятия именно этого преподавателя запомнились? — Потому что умелое изложение изучаемого материала, строгая система опроса и наглядное изображение биологических процессов позволяют понять тончайшие нюансы биофизики. — А кто из преподавателей научил тебя по-настоящему мыслить, досконально анализировать свои действия, поступки? — Этим человеком является преподаватель философии А. И. Мельников. Именно он дал нам основные законы миропонимания и мироустройства, привил умение логически мыслить. Светлана Афанасьева хорошо учится, является заместителем секретаря бюро ВЛКСМ факультета. И на все у нее хватает времени, потому что достойный пример для подражания рядом — ее любимые преподаватели. **П. КОНДРАТЬЕВ,** журналист ФОНА.



# РОЖДЕНИЕ КОМСОМОЛА НА АЛТАЕ

Славную страницу в историю летописи ВЛКСМ вписало и первое комсомольское поколение на Алтае. Его история, как и история комсомола страны, неразрывно связана с деятельностью Коммунистической партии, с именем великого Ленина. Первые комсомольские ячейки на Алтае стали возникать по инициативе партийных организаций с января 1920 года. 3 января собрание членов «Социалистического союза» при участии члена губкома РКП (б) В. В. Аристов и представителей ЦК РКСМ Туминова, единогласно постановило переименовать свою организацию в Коммунистический союз молодежи, как это уже было сделано в центральной России. Избирается Барнаульский городской комитет РКСМ, ко-

торому поручалось возглавить создание низовых ячеек как в городе, так и в деревне. Первыми оформились ячейки на предприятиях и транспорте — железнодорожном депо и главных железнодорожных мастерских (пункт АЗД), спичечной фабрике, Бобровском затоне. Затем в школах и учреждениях. К середине января в городе насчитывалось уже свыше 500 комсомольцев, из них 440 — рабочие. Барнаульская фабрично-заводская молодежь составила передовой отряд Алтайского комсомола. В конце февраля 1920 года общегородская конференция создала губернскую организацию бюро РКСМ. В его задачу входило руководство всей работой организа-

ции РКСМ в пределах Алтайской губернии до созыва губернского съезда. Комсомольский актив выезжал на периферию для оказания помощи сельской молодежи. В одном из отчетов губбюро за 1920 год сообщалось: «Крестьянская молодежь в Союз идет охотно». Активист К. Жариков, командированный на село, писал: «Деревенская молодежь, помня ужасы колчаковщины, вливалась в ряды РКСМ широким потоком». В течение первой половины 1920 года повсеместно за исключением Горного Алтая) состоялись уездные съезды РКСМ, избравшие комитеты и бюро во главе с секретарями. Укомы возглавляли в большинстве молодые коммунисты. В Барнауле — А. Г. Попов, в Бийске — В. М. Семенов, Камне — И. Н. Андреев, Змеиногорске — Ф. П. Зинченко, в Горном Алтае в январе 1921 года — Г. В. Петров. Съезды

всероссийский съезд комсомола. В состав делегации вошли: А. С. Казаковцев, секретарь губкома А. Попов, А. Юрьев, Г. Петров, М. Котов, Ф. Зинченко, Вятикин и другие. Всего 11 человек. Принятые съездом решения означали конец организационного периода в истории комсомола Алтай. Комитеты и ячейки получили конкретную программу действий: организовать помощь фронту, послать лучшие силы комсомольской организации в продорганы и продотряды, неотомимо трудиться по восстановлению разрушенных колхозниками предприятий, транспорта, сельского хозяйства. **А. ЛАРИНА,** доцент кафедры истории КПСС, к. и. н.