



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 3 (223)

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

СРЕДА, 21 ЯНВАРЯ 1987 г.

Цена 1 коп.

Тебе, первокурсник!

УЧИСЬ СДАВАТЬ ЭКЗАМЕН

Итак, не за горами первый экзамен у первокурсников. Накануне надо хорошо выспаться. Одеваться по-праздничному, в то, что вы сами любите, в «счастливую рубашку» (как примета это смысла не имеет, а как средство воздействия на собственное настроение — очень важно).

Лучше не заниматься добавочным повторением, чтобы не потерять уверенности в своих силах: заглянули в учебник — ах, ничего не знаю! Не стоит вести лишние разговоры в коридоре. Не пинать и не напирать на сочувствие!

К столу подходите хотя бы внешне спокойно, не делайте «пассы» над разложенными билетами (какой самый лучший), но и не хватайте с отчаянным видом (была не была). Не читайте билет у стола преподавателя, назовите только номер.

Усевшись на место, сначала найдите свои вопросы по программе, прочитайте весь раздел, к которому они относятся, загляните в соседние. Потом отложите все в сторону и посидите, осматриваясь, чтобы успокоиться. Помимо вашей воли материал сам начнет всплывать у вас в памяти. Теперь возьмите бумагу и с большими интервалами на правой половине страницы набросайте примерную схему раскрытия первого вопроса, в

промежутках запишите более подробный план отдельных частей схемы. Не пишите подробного текста ответа.

Если чувствуете, что по первому вопросу ничего добавить не можете, даже если записанного мало, не огорчайтесь, а переходите ко второму. Когда исчерпаете второй вопрос, снова вернитесь к первому, перечитайте написанное и сразу увидите, что очень многое пропустили. У вас есть время, чтобы дополнить. Затем снова займитесь вторым вопросом. Очень полезно во время подготовки делать перерывы и отключаться: это помогает вспомнить дополнительный материал.

Даже если вы взяли билет, по которому плохо подготовлены, не спешите браться за него, сначала используйте все возможности по этому. Вы можете сразу вспомнить, что что-то считали давно забытым, если раньше времени не потеряете уверенности в себе.

На весь ответ чаще всего отводится около 20 минут. За это время можно рассказать не больше половины того объема, который вы должны знать. При этом рассказ должен быть плавным и законченным. Здесь можно воспользоваться советами по культуре речи и по подготовке выступления: готовясь к ответу, вспомните материал с максимальной подробностью, но

выделить главное. Строго отобрать примеры.

Выступление должно быть кратким — 2-3 фразы. Полезно вначале показать схему ответа, а затем ее детализировать. Рассказывать материал легче, если представить себе, что вы объясняете очень способному и хорошо подготовленному человеку, который не знает именно этого раздела и вы должны заинтересовать его.

Будьте особенно внимательны ко всем вопросам преподавателя: он может натолкнуть вас на припоминание нового материала или новое его понимание, чем нужно тутчас воспользоваться. И уж ни в коем случае не перебивайте.

Не бойтесь дополнительных вопросов: чаще всего преподаватель использует их, чтобы помочь вам или сэкономить время. Если вас прервали, а при оценке ставят в вину пропуск важной части материала, не возмущайтесь, а покажите план ответа, где эта часть изложена (стоит несколько позже, чем вы были прерваны).

Будьте доброжелательны и тактичны, даже если к ответу вы не готовы (это вина не преподавателя, а ваша).

В сессии, как и на состязаниях, нужны выдержка и воля к победе. Не падайте духом при неудаче! Стремитесь к победе!

ПЯТЕРКА В ЗАЧЕТКЕ



Студент 343 группы ЮФ Олег Костогладов готов разделить свое хорошее настроение с однокурсниками. Он только что вышел с экзамена по философии.

В его зачетке — заслуженная пятерка. Пожелаем же ему и его однокурсникам успехов и на остальных экзаменах.

Пятерки в зачетке — достойный подарок преподающему XX съезду ВЛКСМ. НА СНИМКЕ: О. КОСТОГЛАДОВ ПОСЛЕ ЭКЗАМЕНА. ФОТО Е. СМОЛИНА.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Если для студентов-первокурсников зачетная неделя только началась, и все экзамены впереди, то у старшестудентов отдельные экзамены уже сдааны, и в частности, по иностранному языку. Так, на четвертом курсе экономического, математического

и юридического факультетов в декабре — начале января уже прошли государственные экзамены. Большинство студентов (80 процентов) показали хорошие знания по иностранному языку. Из 125 человек на «отлично» сдали 38, на «хорошо» — 51 и на «удовлетворительно» — 35. И лишь один студент И. Речкун (331 гр.) показал неудовлетворительные знания.

Среди лучших хотелось бы отметить Ж. Кунину

(231 гр.), Т. Радикабову (233 гр.), С. Дерехову (431 гр.), Е. Устюхову (333 гр.), Л. Гурееву (433-б гр.) и многих других.

На остальных факультетах также уже лачалась сдача госэкзамена. Преподаватели кафедры желают всем студентам «ни пуха, ни пера» при сдаче всех экзаменов, и не только по иностранному языку.

И. САВИЦКИЙ, зав. кафедрой иностранных языков

КОНТРАСТЫ ЗАЧЕТА

Еще до дифференцированного зачета по почвоведению на втором курсе биофака была проведена предвзятая олимпиада. Студентам предложили 45 вопросов, и в течение полутора часов надо было дать на них письменные ответы. При оценке ответов учитывались и количество, и качество. Ответы Н. Кондратьева и М. Аршиповой были признаны блестящими, им присуждено первое место. На втором месте — Е. Воеводина и А. Черепанов, на третьем — А. Трунов и С. Оборовская.

Пришла сессия. Удивительно ли, что глубокие знания на зачете показали те, кто отличился на олимпиаде: Н. Кондратьев и М. Ар-

шипова, Т. Андреева, Т. Беломытцева, А. Шамшина, Я. Полонская и др. По мнению доцента Марины Михайловны Яблоковой, отличительной особенностью этого зачета по почвоведению является своеобразная «контрастность». Либо студенты знают материал на «хорошо» или «отлично», либо не знают его вовсе. Почему так? Причины кроются в отношении к учебному материалу. Зачет показал, что С. Новикову, А. Пяткову, С. Владову, Д. Сажаеву и др. надо еще много заниматься самостоятельно, чтобы как следует выиграть в суровых процессах почвообразования.

А. ВИКТОРОВА

ЧТО ЖЕ СЛУЧИЛОСЬ С ТЮТЧЕВЫМ?

Крестьянский философ Касьян с Красивой Мечи из рассказа Тургенева и смешной человек чиновник Карандышев из «Бесприданницы» Островского, фольклорные мотивы в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» и литературная судьба Тютчева. О многом говорилось на зачете по русской литературе второй трети XIX в. Зачет сдал группа 843 третьего курса биофака. Отвечает Ольга Мирониченко. Она отвечает не совсем уверенно, часто останавливается, видимо, стараясь вспомнить, сосредоточиться. По второму вопросу билета ей надо рассказать о творчестве зачатей русского поэта Тютчева.

Неспособ складывалась эта литературная судьба. Поэт десятилетиями жил за границей, а любил и глупо боко чувствовал русскую природу, говорил по-русски

неправильно, а стихи писал на русском языке. Путевку в литературу дал молодому поэту сам великий Пушкин, начавшая в своем журнале подборку стихотворений Тютчева с подзаголовком «Стихотворения, присланные из Германии». Почему был дан такой подзаголовок? И почему у 20-летнего Тютчева звучат в стихах ноты трагического мироощущения? Звучат искренне, неподдельно? Какой контраст с поздними произведениями Тургенева, которые сам автор назвал «старческими». В тургеневских «Стихотворениях в прозе» совсем нет естественного, кажется, присущего возрасту страха увядания, смерти, наоборот, все свежо, прозрачно, пронизано оптимистическим чувством любви к жизни, родному языку, Родине. Поистине удивительный контраст. Преподаватель к. ф. н.,

и. о. доцента Ольга Геннадьевна Золотарева, обращая внимание студентки на это противоречие, просит объяснить его, но в ответ — только молчание. Оля сдала зачет, показала достаточный объем знаний, несмотря на некоторую неуверенность ответа. Более смело отвечала и чувствовалась, лучше владела материалом Ира Плотникова. Ответ хороший и как следствие, вполне заслуженный зачет. Прому Ольгу Геннадьевну прокомментировать ход сдачи зачета. — Отличных ответов в этой группе нет, — сказала О. Г. Золотарева. — Можно признать хорошие ответы Денис Жуковский, Светы Мещеряковой, Нины Воеводины, Иры Плотниковой, которая только что отвела. Но в целом о группе нельзя сказать, что она хорошо подготовлена. Есть двойки, Света Шихова и

Вера Ласукова сразу положили билеты, отказавшись отвечать. Должны были прийти сегодня две студентки из группы 842, что было повторно сдать зачет. Они даже брали специально день для подготовки, но пока еще не появились.

В целом не очень удачный ход зачета, как считает преподаватель, объясняется тем, что по объему курс «Русская литература второй трети XIX века» соответствует экзамену, потому он, кстати, и вынесен в экзаменационную сессию, причем экзамену очень серьезно. Но, так как это всего лишь зачет, то и отношение у студентов к нему, как к зачету — «сдано, не сдано». А иногда это оборачивается таким вот не совсем успешным финалом.

О. АЛЕРСЕЕВА.

Продолжаем разговор САМОУПРАВЛЕНИЕ. ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

С начала текущего учебного года в нашей газете идет разговор о самоуправлении в университете. На эту тему высказывали свое мнение студенты, преподаватели, сотрудники, говорили об этом на комсомольских и профсоюзных собраниях, на заседаниях комитета ВЛКСМ и профкомов. А недавно вопрос о развитии студенческого самоуправления рассматривался на совете АГУ.

Решение совета комментирует проректор по воспитательной работе С. Г. Щеглов.

— Вопросы самоуправления нередко обсуждались на заседаниях советов факультетов, на партийных, комсомольских, профсоюзных бюро и собраниях, где принимаются конкретные решения, направленные на дальнейшее развитие студенческих организаций, широкое привлечение их к управлению коллективом университета.

Заинтересованный разговор на эту тему ведет наша многотиражная газета.

В настоящее время ректорат и партком через комсомольские и профсоюзные организации, старосты факультетов решают вопросы распределения стипендий и мест в общежитиях. Организован контроль за посещением аудиторских занятий. Студенческие организации совместно с де-

канатами ведут действенную работу с нарушителями учебной дисциплины. Через систему студенческого научного общества (СНО) решаются вопросы организации научной работы студентов в кружках и привлечение их к выполнению хозяйственных работ.

Перспективной формой организации научной работы студентов являются студенческие научно-производственные отряды. Сейчас их создано четыре: «Археолог», «Флора», «Эндемик» и «Программист». В ноябре 1986 года ректорат принял решение об организации таких отрядов на каждом факультете.

Действенной формой студенческого самоуправления являются студенческие группы. В прошлом году в них работал каждый второй студент университета. Только стройотряды освоили 1,4 млн. рублей капиталовложений. ЛСО «Искатель» своевременно отремонтировал общежития. В отряды внедрен коэффициент трудового участия, который определяет общее собрание бойцов отряда и на этом основании идет распределение зарплаты бойцов.

В университете развивается студенческое обслуживание (дежурство в корпусах и общежитиях, поддержание их санитарного состояния). На ставках АХЧ работает

31 студент. Сделаны первые шаги по подготовке необходимых для хозяйственной службы специалистов (через учебно-курсовую комбинат).

Студсоветы общежитий (предс. Ю. Кончуковский, С. Андреев, Ю. Гаврисенко) решают вопросы о создании условий для самоподготовки, организации текущего ремонта помещений, их уборки, оформления, проведения досуга.

Через органы студенческого самоуправления решаются вопросы культуры — массовой, спортивно-оздоровительной работы. Студенты широко привлекаются к охране общественного порядка. Особое место в этой системе занимают наш комсомольско-оперативный отряд и дружина охраны природы.

Заметно улучшилась работа общественных приемных комиссий. Ректорат, партком, комитет ВЛКСМ, профком студентов приступили к разработке положений о студенческом самоуправлении в АГУ. Ведется подготовка к социологическому исследованию проблем самоуправления.

Наряду с положительными моментами в организации самоуправления следует отметить, что не соответствует требованию времени действительность студенческих организаций самоуправления.

в учебном процессе. У студентов практически нет выбора специальных курсов, факультативов и т. д. Нет инициативы в работе студенческого научного общества. Еше мало численны студенческие научно-производственные отряды. Студкомхоз пока что существует лишь в составе двух человек; В. С. Фомина и И. Головичева. Студсоветы обществ мало уделяют внимания соблюдению режима дня студентов, организации спортивной работы, клубам по интересам.

Студклуб практически не занимается подбором и подготовкой актива культурно-массовых. И как результат — в университете нет художества студентов, а центры организации этой работы находятся в партбюро и деканатах. Нет должного взаимодействия в спортивно-оздоровительной работе между комитетом ВЛКСМ и спортклубом.

Ректорат, общественные организации слабо ведут работу по подбору, подготовке и воспитанию руководителей студенческих организаций. Вопросы самоуправления не учитываются в социальном соревновании.

На совете решено соответствующим организациям разработать положение о студенческом самоуправлении в университете и организовать его широкое обсуждение.

ЗАДАЧА С ДВУМА НЕИЗВЕСТНЫМИ

Фельетон

— Здравствуйте, Ирина Николаевна, как дела с торговлей?

— Да все хорошо, вот отчет надо сдать в столовую за месяц.

— Если хотите, могу вам помочь, и немного смыслоу в этом.

— Да нет, я сама справлюсь.

— Но я все-таки хотел бы посмотреть ваш отчет.

— Пожалуйста... Наверное, с этого момента и началось самое интересное.

Стали мы листать расходные накладные и увидели малюсенькую цифру по сравнению с той массой студентов, которая прожигает в общежитиях № 4 университета: 27 пакетов молока, 20 бутылочек кефира на 650 проживающих.

Кроме того, в расходных накладных обнаружилось, такие продукты, которых и в глаза никто не видал. Согласно расходной накладной № 000022 от 7.01.87 г. выдано буфетные общ. № 4 Котовой из склада майонеза в баночках на общую сумму 387 руб. Согласно расходной накладной № 000023

от 8.01.87 г. выданы Котовой от Грачевой бутерброды с икрой, язык отварной, консервы «Шпроты», «Печень трески с соевыми продуктами», кофе черный растворимый, чай с лимоном. В накладной указано — обслуживание. Но известно, что ни на каком обслуживании Котова не была 8 января, а работала в буфете общежития № 4.

Вот задача с двумя неизвестными. Смогут ли ее решить народный контроль университета или другой орган, которому это дело передано?

1. Если продукты по-прежнему в буфет общежития № 4, то куда они исчезают?

2. Если продукты не поступают в общежития № 4, а буфетчица только подписывает накладные и сдает выданные ей деньги, то куда уходит все эти продукты, явно предназначенные для студентов? Ю. КОНЧУКОВСКИЙ, председатель центрального студенческого комитета ВЛКСМ АГУ.

ЧЕЙ КОСТЮМ ЛУЧШЕ?

Комитет ВЛКСМ подвел итоги смотра-конкурса на лучший карнавалный костюм к новогоднему шествию-маскараду.

Лучшими факультетами названы исторический, физический, юридический, подготовительное отделение. Отмечены как лучшие костюмы Светлана Кузнецова (гр. 353), Евгения Васильева (гр. 551), Эдуарда Клипейна (гр. 863), Артема Кудина (гр. 132).

Хотелось бы, однако, задать вопрос: почему такие факультеты как экономический, химический, биологический, математический либо вовсе не приняли участия в конкурсе, либо были лишними?

И. ШЕПОВАЛ, зам. секретаря комитета ВЛКСМ по идеологии.



ВСПЫХНЕТ ЛИ «ИСКОРКА»?

Кавун 1987 года запомнился циклом отчетных концертов фестивальной недели, посвященной 70-летию Великой Октябрьской революции и 50-летию Алтайского края. Разнообразие жанров, высокий исполнительский уровень отдельных номеров свидетельствовали о том, что в университете есть надежная база воплощения высоких творческих замыслов. Но не только уровень отдельных номеров, вся картина творческой жизни факультетов отразилась в отчетных концертах, как в зеркале, оказалась, что для некоторых факультетов фестивальная неделя — это арха, тяжкое испытание, непосильное бремя. А ведь, как следует хотя бы

из опыта работы студклуба ЛПСП им. Герцена, художественная самодеятельность строится на добровольных началах. И вот там, где работа построена по такому принципу, фестивальный концерт — праздник и для участников, и для зрителей, и для жюри, которому не приходится ломать голову над тем, за что бы «подобрить» факультет баллы.

Зачастую на обсуждениях представители факультетов не стеснялись, отставая бесцветные, мягко говоря, номера. Не самокритичны были и сами участники. Получалось так, что одному факультету присуждались те же баллы за качественный номер, а другому — за

«выход». Но мы вправе внести необходимые поправки, и баллы будут сорректированы согласно качеству выступлений. Не исключать упреков в адрес студклуба, но мы знаем, что их не будет со стороны тех, кто обращался за помощью в течение года, а не за 2—3 дня до отчетного концерта.

В тех случаях, когда деканат, партийное и комсомольское бюро и профбюро факультета заботятся о развитии художественной самодеятельности, она живет полнокровной, деятельной жизнью. Тогда и вспыхивает та искорка, без которой нет искусства.

В. ЧЕРНЕНКО, художественный руководитель.

Спорт... Спорт ПРИЯТНЫЙ СЮРПРИЗ

на втором месте (9,5 очков) студент гр. 152 Искра А. Баскаков, третье место (9 очков) у автора этой заметки.

Помните случай, когда на каких-либо шахматных соревнованиях представители института выступали удачно.

Р. ШЕПЕННИКОВ, студент 553 гр. ФФ.

КТО ВИНОВАТ?

(Или о недостатках в организации соревнования)

Считается, что в любой конфликтной ситуации должны быть виноватые и правые, а если нет виноватых, то нет и конфликтной ситуации. И каждый, кому приходилось разбирать жалобу, останавливается перед вопросом, кто же все-таки виноват? И чья вина больше? В итоге находят виноватого, его наказывают, и все, на этом жалоба исчерпана. Мы в этот раз, разбирая жалобу 224-й группы ФФ, стояли перед тем же вопросом, не зная, кому отдать предпочтение.

Суть жалобы 224-й группы вот в чем. Репетиция штаба соревнования АГУ экономический факультет был исключен из смотра-конкурса. Такое решение вынесено на основе существующего «Положения о смотре-конкурсе на лучшую академическую группу АГУ», в котором сказано: «При явном преимуществе лучшей группы факультета и ответственного за сопереживание на штаб АГУ факультет выбывает из смотра-конкурса». (Нельзя не отметить справедливости претензии группы к столь категоричной формулировке).

Из разговора с О. Яковлевой, проректором 224-й группы, мы узнали, что в данном случае не на должном уровне работал профком. О подведении итогов сопереживания группа узнала сразу же по приезде из колхоза, за один день до заседания штаба,

и конечно же, не успев собрать соответствующие документы.

Очень трудно определить виноватых в этой ситуации: или профком сработал не совсем оперативно, или же группа вспомнила о соревновании только в день подведения итогов и поэтому не имела на руках всех необходимых документов. В этом случае двойное обидно за то, что группа не смогла принять участие в подведении итогов, потому что на предварительном обсуждении результатов она заняла первое место. Теперь же по итогам прошлого учебного года 224-я группа реально претендует на четвертое место в смотре-конкурсе. Следует отметить хорошую учебную группу (89-процентная качественная успеваемость во втором семестре), в группе есть Ленинский стипендиат Е. Забелдяна.

Но по причине плохой организации соревнования на факультете (ответственная Л. Гнобая) экономический факультет не принял участия в подведении итогов.

По требованию группы было организовано дополнительное заседание штаба сопереживания АГУ с треугольниками лучших групп, на котором решили: ФФ в подведение итогов сопереживания не включать. Теперь, когда есть конкретное решение, кажется, конфликт исчерпан, если

бы не еще одна жалоба 224-й группы, на этот раз в красной совет профессоров.

В сложившейся ситуации нам не до конца понятна позиция группы, профбюро и бюро ВЛКСМ факультета, которые просят пересмотреть уже подведенные итоги. Но если есть специальное решение штаба АГУ, то о каком еще дополнительном решении может идти речь?

Если разобравшись поглубже в причинах возникновения жалобы, то можно увидеть, что не все было благополучно в организации сопереживания. Недостаточно внимания уделялось, смотрю конкурсу со стороны комитета ВЛКСМ, ректората и профкома. Появление жалобы говорит о том, что сама система соревнования была недостаточно совершенной.

В новом году комитет ВЛКСМ совместно с профкомом студентов планирует придать больше гласности освещению хода социалистического соревнования, а также полностью пересмотреть существующее положение о смотре-конкурсе. Свои предложения по изменению и улучшению условий смотра-конкурса вы можете вносить в профком студентов.

А. ШАПОВАЛ, член комитета ВЛКСМ. Ж. АБДРАХМАНОВА, член профкома студентов.

Наш адрес: 656099, г. Барнаул, ул. Дамитрова, 66, комн. 206. Телефон 2-53-97.