



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТРОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 31-32 (251-252).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

СРЕДА, 4 НОЯБРЯ 1987 г.

Цена 1 коп.



ПОД ЗНАМЕНЕМ РЕВОЛЮЦИИ

В красный цвет, цвет революции, одевается наш город накануне праздника Великого Октября. С радостью и гордостью встречаем мы каждый год этот светлый день — 7 ноября. Нынче он особенный. Страна Советов отмечает 70-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Она уверенно идет по пути, указанному вождем революции В. И. Лениным.

Трудовыми подарками встречают юбилей страны трудящиеся Советского Союза. Мы гордимся нашей Отчиной. И на новом этапе развития ее в условиях перестройки, гласности, демократизации каждый старается внести свою частичку души и сердца в преобразование жизни общества.

Призывы ЦК КПСС к 70-летию Великого Октября призывают каждого советского человека, народы братских стран, рабочих, всех людей доброй воли крепить единство, сотрудничать, мир на земле, выступать против ядерной опасности, за прекращение гонки вооружений.

Ко всем сегодня обращены слова Призывов: — Трудящиеся Страны Советов! Будьте подлинными хозяевами на своем рабочем месте, в трудовом коллективе и в обществе в целом!

— Граждане СССР! Активно участвуйте в управлении страной, развивайте гласность, критику и самокритику, повышайте требовательность и ответственность

— неотъемлемые черты социалистической демократии!

— Граждане Советского Союза! Изучайте революционное прошлое партии и народа! Свято храните память о славных страницах летописи Отечества!

— Да здравствует социалистический интернационализм и советский патриотизм!

— Лениным революционным курсом XXVII съезда КПСС — вперед, по пути мира и перестройки к лучшей жизни советских людей! Дорогие товарищи! Поздравляем вас с на-

ступающим праздником — 70-летием Великого Октября. Новых успехов вам в вашем труде, учебно-общественной деятельности, в перестройке высшей школы, крепкого здоровья, радости, праздничного настроения вам и вашим семьям!

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик — родина Великого Октября!



ЮБИЛЕЮ СТРАНЫ—НАШ ТРУД!

Общеуниверситетский штаб по организации социалистического соревнования, ректорат, партком, профкомы, комитет ВЛКСМ подвели итоги соревнования в честь 70-летия Великого Октября и приняты постановления: вручить переходящее Красное знамя АГУ коллективу ХимФ, занявшему первое место в соревновании факультетов, и присвоить звание «Лучший трудовой коллектив» с вручением диплома (декан М. М. Чермерис, секретарь партбюро П. С. Касьяк, председатель профбюро Р. Н. Исаев); наградить Почетной грамотой коллектив ЮФ, занявший второе место в соревновании 1987 года с занесением на доску Почета «Победитель соревнования» (декан Г. В. Мищенко, секретарь партбюро И. Л. Друкаров, председатель профбюро В. Я. Музюкин); наградить Почетной грамотой коллектив ИФ, занявший третье место в соревновании 1987 года с занесением на доску Почета «Победитель соревнования» (декан Н. П. Паршукова, секретарь партбюро А. П. Анашкин, председатель профбюро О. А. Ариничева); наградить Почетной грамотой коллективы кафедр, занявшие первые места в соревновании групп кафедр и кафедр факультетов: уголовного права и криминологии (зав. каф. А. С. Бондаренко, профгорг Л. П. Дитятева); экономики тру-

да (зав. каф. Н. М. Абрамов, профгорг Л. В. Жигулина); дореволюционной отечественной истории (зав. каф. А. П. Бородавкин, профгорг И. В. Иванова); русского языка (зав. каф. И. А. Воробьева, профгорг Т. В. Потанина); общей физики (зав. каф. В. И. Букатый, профгорг Г. А. Пятков); матанализа (зав. каф. А. Н. Саженов, профгорг Т. В. Саженова); неорганической и аналитической химии (зав. каф. В. А. Новожинов, профгорг Е. И. Малик); зоологии и ботаники (зав. каф. Т. А. Терехина, профгорг Ю. М. Безнедельник); философии (зав. каф. В. А. Ельчанинов, профгорг Г. С. Пристяжная).

занести на доску Почета «Победитель соцсоревнования».

Наградить Почетной грамотой и занести на доску Почета «Победитель соцсоревнования» коллектив лаборатории археологии (зав. Ю. Ф. Кирюшин, профгорг О. В. Мауэр), занявший второе место среди научных подразделений.

Наградить Почетной грамотой коллектив НИСА кафедры природопользования (зав. В. С. Ревякин, профгорг А. М. Технирадова), занявший третье место среди научных подразделений.

Наградить Почетной грамотой коллектив секции немецкого языка (руководитель Ю. Н. Третьякова), занявший первое место в соревновании среди секций кафедры иностранных языков.

Наградить Почетной грамотой с занесением на общегосударственную доску Почета преподавателей и сотрудников АГУ: В. И. Букатого, П. Я. Дугупета, В. А. Ельчанинова, В. П. Гокорева, В. А. Новожинова, А. М. Огородова, Н. М. Оскорбина, В. С. Ревякина, Г. И. Чечеля, В. В. Шпенст.

Двадцать один член коллектива университета награждены Почетными грамотами с занесением на доску Почета «Победитель соревнования». Среди них Н. М. Абрамов, А. П. Анашкин, А. А. Бондаренко, В. И. Беляев, Л. И. Демин, Ю. П. Дювин и др.

Допустить к участию в конкурсе на образцовую кафедру университета следующие кафедры: природопользования, уголовного процесса и криминологии, экономики труда, ДОИ, русского языка, общей физики, оптики и теплофизики, матанализа, неорганической и аналитической химии, зоологии и ботаники. Итоги этого конкурса подвести в январе 1988 года.

Вручить переходящий вымпел коллективу НИС кафедры матанализа (зав. каф. А. Н. Саженов, профгорг Т. В. Саженова), занявший первое место среди научных подразделений университета, и присвоить звание «Лучший трудовой коллектив» с вручением диплома и

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА АЛТАЕ

Семьдесят лет прошло с тех пор, когда обнищавшие, доведенные до глубокого отчаяния рабочие и крестьяне покочили с парижским и капитализмом, установив власть Советов, начали свое победное шествие в истории. Величайший переворот был осуществлен за это время в духовной жизни нашего общества. В полной мере оценить достигнутое можно лишь в сравнении с прошлым.

Известно — царская Россия в культурном отношении стояла на одном из последних мест в Европе. Отмечая это, В. И. Ленин писал: «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания, — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России».

Что касается Алтая, то здесь грамотность населения в 1917 году составляла 15,3 процента. На территории края, где уместился

бы целый ряд европейских государств, работало 819 школ: из них 813 — начальных. И лишь Октябрьская революция положила начало коренным изменениям в жизни трудящихся масс. С первых дней существования Советской власти в стране развернулись невиданные по масштабам, темпам и глубине культурные преобразования, прежде всего в сфере народного образования. Пролетарское государство впервые открыло двери школ, техникумов, институтов для миллионов людей, рабочих и крестьян. Широким фронтом велось обучение неграмотного населения. В короткий исторический срок была создана новая государственная система народного образования. Дело просвещения развивалось стремительно. В 1930 году введено всеобщее начальное обучение. В 1949 году страна перешла к всеобщему восьмилетнему образованию. В восьмой пя-

тилетке начался и уже в основном завершен переход ко всеобщему среднему образованию.

Ныне в крае функционируют 1804 общеобразовательных дневных школы, в которых обучается 401 тыс. детей, в 97 профтехучилищах обучается 3 тыс. учащихся. В царской России на всю Сибирь, Дальний Восток и Среднюю Азию приходилось четыре вуза. Теперь только в Алтайском крае действуют восемь вузов и 48 средних специальных учебных заведений. Количество студентов достигло 65 тыс. человек. Былне за последние годы превратился в крупный вузовский центр.

Следуя заветам В. И. Ленина, наше государство создало благоприятные условия для развития науки. Сегодня в СССР сосредоточена четвертая часть всех научных работников планеты. Они дают почти треть мировой научной продукции

и пятую часть всех технических решений, ежегодно регистрируемых на земле. Теперь даже самые ярые враги коммунизма не отрицают роль советской науки. Свой вклад в нее вносят и ученые нашего края. Если бы кто-нибудь до революции сказал, что научная мысль получит широкое распространение на Алтае, того бы назвали безнадеемым фантазером. Ныне у нас функционирует целый ряд научно-исследовательских институтов, университет. Только в вузах научно-исследовательской работы ведут свыше 3 тыс. человек, в том числе 56 докторов наук и 1250 кандидатов наук. Среди них лауреат Государственной премии академик ВАСХНИИ И. Л. Калинин, заслуженный деятель науки РСФСР, д. и. н., профессор А. П. Бородавкин, профессора З. С. Баркаган, Ю. М. Дедерер, И. И. Неймарк и др.

Важным событием в жизни края стало откры-

тие в 1973 году Алтайского государственного университета. За 14 лет он превратился в крупный центр подготовки кадров высшей квалификации для народного хозяйства по десяти специальностям. За эти годы он выпустил 7 тысяч молодых специалистов. Сложился к а в а л и ф и ц и р о в а н н ы й научно-педагогический коллектив, в котором более 65 процентов преподавателей имеют звание и степени. И все таки качество подготовки специалистов, роль университетской науки в ускорении научно-технического прогресса пока не соответствует потребностям края. Чтобы полнее задействовать потенциал университета, необходимо вывести его на новый уровень, резко поднять уровень материально-технической обеспеченности. Поэтому намечена обширная программа на предстоящие годы, которую предстоит превратить в жизнь. Предпо-

лагается перейти к целевой подготовке специалистов высшей квалификации, а для этого решено организовать ряд учебно-научно-производственных комплексов на базе университета, НИИ, промышленных предприятий, открыть новый, современный информационный центр АГУ, создать вычислительную сеть университета и т. д. Все это позволит сконцентрировать научные силы вуза на комплексном решении крупных научных проблем, обеспечить развитие фундаментальных исследований по приоритетным направлениям в области общественных, естественных наук, создать условия для подготовки высококвалифицированных кадров для народного хозяйства города, края, страны.

Н. КОРОБКОВА,
преподаватель кафедры истории КПСС, к. и. н.

ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В КОМСОМОЛЕ



СПОР ВЫЯВЛЯЕТ ПОЗИЦИЮ

— Что же здесь голосовать, когда ничего не было? — такой реляшкой закончилось продолжительное обсуждение оценки деятельности бюро ИФ на отчетно-выборном комсомольском собрании факультета. Работа бюро за истекший период признана неудовлетворительной. Согласиться, не часто приходится сталкиваться с подобной оценкой деятельности комсомольских активистов.

В отчете секретаря бюро ИФ А. Кудина прозвучало: «Мы старались заволновать студенчество...» Впрочем, отчета в привычном понимании этого слова не было. Не прозвучало в нем итогов работы секторов, не было сказано и о причинах, которые привели к просчетам, не назывались конкретные виновники срывов и недостатков, а было лишь перечисление тех действительно интересных начинаний, которые, к сожалению, так и не могли дойти до конца. Неконкретный отчет, пожалуй, и не позволил состояться общему заинтересованному разговору. Ведь не секрет, что именно от содержания отчета, его деловитости в значительной мере зависит успех собрания, возможность вести предметный разговор. Хотя он состоялся — бурный, долгий. В спорах о студенческом самоуправлении лица жег полемический румянец, перебивали друг друга, выступали без трибуны и микрофона, не было в зале дремлющих. Но был ли это спор предметным, когда все вылилось лишь во взаимные претензии: бюро — комитету, ВЛКСМ, комсорги групп — бюро, студсовет — всем сразу?

Так чем же занималось бюро комсомола в отчетном периоде? На первое полугодие его деятельности приходится разработка таких интересных

идей, как проект о дифференцированном распределении стипендий, разработка социологического исследования для изучения студенческого общественного мнения в целях демократизации учебного процесса, создание гласности, организация студенета на факультете. Неплохо для начала! Противники начинаний вроде бы не было: все «за», но вот от идей надо было переходить к делу. Внедрение проекта о дифференцированном распределении стипендий дало бы серьезный стимул для поднятия качества учебного процесса, показатели которой из года в год снижаются и на факультете и в АГУ в целом. Однако до практических шагов дело так и не дошло. Не только во вине слабой разъяснительной работы бюро в группах, сложности с бухгалтерией, а в первую очередь по вине... самих студентов. Как оказалось при обсуждении проекта в группах, большинство комсомольцев высказались против. Действительно, куда надежнее «выкручивались» в сессии, знать, что на 40-го тебе обеспечены 40 рублей стипендии.

Социологическое исследование, как самостоятельное, было запрещено. Хотя, думается, что студенты могут высказывать свое мнение о преподавателях, пожелания в улучшении учебного процесса. Опыт подобных исследований есть у нас в крае. Например, в АГМИ оно проводилось ежегодно еще до перестройки высшей школы.

Много споров разгорелось и вокруг деятельности теперь уже распущенного студсовета. Мнения разделились: что это — орган самоуправления студентов, но какие у него тогда есть права контроля и реальной власти? Или это орган, созданный в помощь бюро, профбюро,

т. е. дублирующий. Из отчета П. Лукьянова, входящего в студсовет, видно, что на факультете он стал дублирующим органом, без прав и конкретных функций. Остается только согласиться с выступлением зам. декана ИФ В. Н. Владимиров, когда он сказал, что перестройка высшей школы пока еще вносит много неясностей в учебный процесс, а в вопросах самоуправления многое еще требует серьезных раздумий.

В молодежной прессе на всех уровнях сейчас разгораются дискуссии о том, насколько вообще реально студенческое самоуправление и наши проблемы в этом разговоре — не исключение.

В отчете секретаря поднимался вопрос о характере взаимоотношений бюро ИФ и комитета ВЛКСМ университета. После обсуждения и голосования большинством голосов в проекте постановления был принят пункт, осуждающий позицию комитета комсомола, диктовавшего неприемлемые для факультета условия работы. В неприемлемые условия по мнению комсомольцев входило навязанное комитетом новогоднее шествие в карнавальных костюмах, которое бойкотировало бюро, обязательное представление одной кандидатуры в отряд безвозмездного труда «Искра» и т. д. Безусловно, историком не красит факт равнодушия к ССО «Искра». Но разве принудительный принцип формирования стройотрядов не привел к тому, что во многих из них принцип добровольности стал как бы необязательным, второстепенным?

Принято считать, что спор выявляет позицию. Какую позицию мог выявить этот спор, когда в зале не чувствовалось, что здесь присутствуют члены одной комсомольской организации, которых сегодня волнует главное — найти ту позитивную программу действий, которая бы в равной мере удовлетворяла всех комсомольцев, присутствующих на собрании. Значит, «заволановать студенчество»,

бюро ВЛКСМ не смогло, как записано в проекте, — «наладить связь с группами и общественными организациями на факультете».

Странно было и то, что во время голосования за оценку деятельности бюро в зале оказалось до 90 «воздержавшихся» из 142 — присутствующих. Объективно не могли оценить деятельность бюро комсомольцы первого курса, но и без них (50 студентов) еще половина предпочитала остаться в стороне. Что, у такого большого количества историков нет своего мнения, или они не решаются его высказать, а может большинству абсолютно все равно, из-за чего там ломают копья бюро, комитет, руководители факультета?

Год назад эти же комсомольцы голосовали за выбранные кандидатуры в бюро, принимали решение работать по-новому, а сегодня они предпочитают воздержаться от конкретных оценок его деятельности, а значит и своей. Так чью же работу признало собрание неудовлетворительной — только ли бюро? Наверняка, это оценка и работы комсоргов и активных групп, и каждого комсомольца.

Не снимая ответственности с бюро за недостатки и явные упущения в работе, не откажем ему в студенческой инициативе, которая то там, то тут оказалась приказной неизданной еще доложением, невыдуманным приказом.

Итак, собрание закончилось, начинается работа. Новому составу бюро предстоит будничная, повседневная деятельность, чего порой и не хватало предыдущему бюро. Предстоит поиск, перестройка и не только в работе бюро, а в каждой комсомольской группе. И успех будет только тогда, когда не будет равнодушных к любому, даже незначительному делу, хотя в комсомольской жизни нет незначительных дел.

И. ЧАПЦЕВА,
ваш корр.

ФИНИШИРУЕТ СМОТР-КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ГРУППУ В ЧЕСТЬ 70-ЛЕТИЯ ОКТЯБРЯ

В профкоме студентов состоялось заседание штаба социалистического соревнования АГУ, где были подведены итоги смотра — конкурса на лучшую академическую группу, посвященного юбилею страны.

Во втором туре конкурса лидируют 151 группа ИФ, 242 ЭФ, 352 ЮФ, 642 ХимФ и 741 БиоФ. Несмотря на высокие показатели в этом туре группы 242 и 642 не имели стопроцентной абсолютной успеваемости в первом семестре и согласно условиям конкурса не могут претендовать на призовые места. По той же причине из соревнования во втором туре выбыли 662 и 262 группы, занявшие второе и третье места среди групп естественных и гуманитарных факультетов.

Таким образом у естественников только 741 группа БиоФ выдержала сложный экзамен и обеспечила себе первое место.

На гуманитарных факультетах за первое место борется 151 группа ИФ и 352 ЮФ.

Победитель смотра — конкурса ожидает главный приз — бесплатные путевки в город-герой Ленинград, ставший колыбелью Великой Октябрьской революции.

Л. РУДНЕВА,
член профкома.

ЭТО НАША С ТОБОЙ БИОГРАФИЯ

1977 ГОД
В декабре открыт новый учебный корпус АГУ. В нем разместились два факультета — историко-филологический и физико-математический.

1978 ГОД
В июне АГУ выпустили своих первых специалистов. Дипломы с отличием были вручены Ольге Арининой, Наталье Смирновой, Виктору Разнову, Сергею Потапову.

1979 ГОД
Подготовлено работат школа молодого деятеля АГУ. Создана недавно, она превращается в настоящую школу агитационного, лекторского и пропагандистского мастерства. Плейной заявки студентов. Занимается в ней 180 человек.

1980 ГОД
21 февраля вышел в свет первый номер многоотраслевой газеты «За науку» — орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ АГУ.

1981 ГОД
26 февраля факультет АГУ раторовали на заседании в Кремле XXVI съезде о своих успехах. Председательские социалистические обязательства успешно выполнил коллектив ХимФ. Все экзамены зимней сессии на пятерки сдала Ленинский стипендиат Ольга Скрипка. Отличные знания показали студенты 681, 792, 777 групп.

1982 ГОД
В апреле впервые по инициативе краевого комитета партии в университете проведен день открытого письма. На встрече с коллективом пришли секретарь крайкома КПСС А. Н. Невский, председатель крайсовпрофа А. Г. Катунин, секретарь крайкома ВЛКСМ С. В. Кречетов, секретарь Барнаульского горкома партии В. В. Лунев и др.

Читайте

В апреле текущего года в университете проведено социологическое исследование по проблемам внутривузовской организации научно-исследовательской работы студентов. Исследование было охвачено 228 студентов третьего и четвертого курсов ИФ, ЮФ, БиоФ. Каковы же результаты исследования?

Никто, наверное, не удивится, если мы прямо скажем о слабой результативности организации НИРС в университете. Не удивится, потому что привыкли к низкому качеству курсовых и дипломных работ, потому что мы рямся с отсутствием практической значимости студенческих работ, а заформализованности процесса обучения научной деятельности, то есть — реферат — для преподавателя, научный кружок — для отчетности, дипломное сочинение — для оценки и т. д., стараемся просто не замечать. Какова же причи-

Перестройка и мы РАБОТАЕМ НА «КОРЗИНУ»

на сложившегося положения? И как оно вообще могло сложиться, если 70 процентов опрошенных студентов выразили желание серьезно заниматься наукой?

Вот те причины, которые препятствуют осуществлению этого желания: дефицит времени (большинство студентов указывают именно эту причину); отсутствие необходимой научной литературы; студент не чувствует, что кто-то заинтересован в его научно-исследовательской работе.

Существующая в нашем университете организация НИРС не может пока решить эти проблемы. Но даже и их разрешение не дало бы желаемого результата, так как анализ состояния научной деятельности студентов показал: низкий уровень студенческих научных работ в

первую очередь объясняется тем, что не срабатывает механизм взаимосвязи «студент — преподаватель». В чем он заключается?

Организация научной работы у студентов в основном сводится к посещению библиотеки и консультации с научным руководителем (на естественных факультетах еще и лабораторные исследования). Отсюда видно, что путь реализации научных задач у студентов очень узок. Для расширения же возможностей необходима тесная связь научной работы студента с исследовательской темой научно-исследовательского руководителя. В то же время среди вариантов работы студенты предпочитают самостоятельную работу с соответствующими рекомендациями научного руководителя

а не участие в его исследовательской теме. В этом вся и беда. Получается так, что каждый «варится в собственном соку». Преподаватели сами по себе, студенты сами по себе. Те и другие «двигают» науку. Только у одних кто-нибудь да получает, а у других ничего. Преподаватели что-то добиваются в науке, а вот студенту невдомек: «Чего опыта добиваются? Как?». Все занимается наукой, но лишь в своем единственном лице. Где же преемственность, передача опыта, подготовка научных кадров? А формирование специалиста происходит только в процессе его активной деятельности в системе взаимоотношений. Следовательно, от того, насколько эффективно будет срабатывать механизм взаимосвязи «студент — преподаватель», зависит в

целом и успех обучения студента научной деятельности.

К тому же следует учитывать и потенциальную силу, которой обладает механизм связи «студент — преподаватель» в плане мировоззренческого, гражданского, нравственного, эстетического эффекта. Этот своеобразный «эффект взаимодействия» дает наиболее результаты в процессе воспитания, не требуя при этом разрабатки специальных мероприятий, которые нередко не несут никакой пользы.

И, наконец, последний момент, на который нам хотелось бы обратить внимание и который нас больше всего беспокоит. Большинство студентов считает, что никто в их научно-исследовательской работе не заинтересован, 50 процентов опрошенных подчеркнули: «Все для

оценки». 40 процентов опрошенных отметили, что такую заинтересованность проявляет научный руководитель. И лишь 10 процентов студентов отметили, что они действительно выполняют нужную работу.

Вместо того, чтобы формировать у студентов творческую деятельность, мы, сами того не замечая, вырабатываем у них формальный подход к научным проблемам, в целом к науке. «Работаем на корзинку!» — так писали в анкетах студенты.

Наш вывод таков: учебное заведение типа АГУ формирует у студентов потребность в научно-исследовательской работе, но не дает реализоваться этой потребности в силу того, что существующая организация НИРС не соответствует современным условиям развития науки.

Е. ЮЗАНОВ,
ассистент кафедры философии, член редколлегии газеты «За науку».

Учебный процесс: грани перестройки

РЕЗЕРВЫ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

В настоящее время — в период перестройки, на первый план выступают не валовый выпуск специалистов, а их качественная подготовка, их квалификация. И это прежде всего относится к экономистам в связи с переходом на экономические методы хозяйствования.

Экономист сегодняшнего дня — это специалист с активной жизненной позицией, эрудированный во всех отраслях народного хозяйства, умеющий проводить анализ с научной точки зрения. Это означает не только подведение итогов, анализ результатов деятельности предприятий за полгода, год, как это делают экономические службы сейчас на практике, а выявление резервов экономической эффективности производства, вкладываемых государственных средств. Причем оперативное, систематическое, постоянное выявление резервов снижения производственных затрат, резервов роста валовой и товарной продукции, получения максимум прибыли при минимуме затрат. Как осуществить это на практике? Только с помощью программ ЭВМ, практические задания работы с которыми специалисты должны получить у нас, в университете.

Три года проведения практических занятий у студентов четвертого курса ЭФ по экономике и организации сельскохозяйственного производства с использованием программ на ЭВМ позволило сделать некоторые выводы. Во-первых, практи-

чески работа в дисплейном классе показала слабую подготовленность студентов по общим положениям экономики: слабое творческое мышление по практическому использованию полученных за три предшествующих года знаний по политэкономии, социально-экономическим проблемам развития экономики страны, региона; выявила неспособность принятия своих обоснованных экономических решений на базе ранее полученных знаний по бухгалтерскому учету, статистике, нормированию труда и другим конкретным дисциплинам!

При работе с микрокалькуляторами за два часа решается одна-две экономических задачи. Как правило, один студент с помощью преподавателя решает у доски, а все остальные пытаются решить самостоятельно с разбором позиций или полемического решения задачи. И волей, неволей все сводится к тому расчету, к правильному счету (т. е. опшибки не избежать). В дисплейном же классе каждый студент получает свой собственный вариант (да не один) и должен сам самостоятельно принять техническое решение, прежде, чем сесть за дисплей. И чем подготовленнее, эрудированнее студент, тем быстрее он начнет свою работу на ЭВМ.

Так, с помощью программ «ВЭЭВБ» и «БОТР» (по экономическим оценкам технических решений) возможна получения конечного результата при интегральных расчетах достигается в

НЕРАВНОДУШНЫЕ ЛЮДИ

Вряд ли можно найти человека, которого не волновала бы красота, красота природы, красота женщины, красота архитектуры. Иван Петрович Граф из породы неравнодушных людей.

Родился Иван Петрович в 1925 г. в Саратовской области, в 1940 переехал на Алтай, а в 1941 году принял решение поступать в Саратовское художественное училище, но война помешала осуществить мечту, она же выбрала и профессию: далеку от искусства: жестянщик, электрик, и много других ремесел, как нужных сельскому хозяйству в тяжелые годы войны. Но тяга к изобразительному искусству, которую испытывает Иван Петрович, это не просто увлечение, это часть его души. Легко прослеживаются в его работах жизнь и настроение того поколения. Основной темой его творчества является быт, труд сельского жителя, связь человека с землей, бережное отношение к ней. Окинув взглядом экспозицию, даже не зная автора, можно безошибочно определить — Иван Петрович — оптимист, красота так и искрывается на его полотнах, независимо от того, пейзаж это или небольшая жанровая сценка. Художник правдив в изображении, его пейзажи не экзотичны, но привлекают внимание зрителя именно этой своей обы-

денностью, в которой автор видит красоту и предлагает нам. Удивительно сгармонизирована, нежна по колориту его работа «Докучаево. Вид на Барнаул», еще уютнее, как мрамор проступают громады новостроек через спокойный сельский пейзаж. В работе Графа «Зимнее утро» хорошо передано состояние природы, чистота снега, розовоющий закат, темная фигура крестьянки, догоняющей коров, умноженная атмосфера деревенского утра. Не могут не остаться в памяти зрителя полотна «Закат на реке Ингоде», «Кордон» — своей значительностью, ощущением чего-то необычного. Жанровые сцены в работах И. П. Графа психически правдивы, без труда зритель может представить себе не только настроение его героев, но и воспроизводит диалог, происходящий между ними. Иван Петрович Граф не только страстный поклонник изобразительного искусства, но и активный пропагандист. Живя и работая в Кытмановском р-не до 1970 г., он постоянно организовывал выставки для односельчан, не отказываясь и от оформительской работы для деревень. С 1970 г. И. П. Граф проживает в г. Барнауле.

В течение месяца в Картинной галерее АГУ зрители смогут встретиться с самобытным художником.

А. УШАНОВА,
зав. картинной галереей АГУ.

Приглашаем к разговору

ДОСУГ — ДЕЛО СЕРЬЕЗНОЕ

Мы много говорим о том, что старые формы организации досуга молодежи ичерпали себя, интенсивно ищем новые, придумываем ороские названия разнообразным модным внешне клубам, но в итоге отбываемся благополучно... все тем же количеством «мероприятий», которые якобы подыали наше студенчество на еще одну ступеньку в нравственном, моральном, идеологическом и прочих отношениях... Но отчего же на университетских вечерах студентов можно пересчитать по пальцам (если заблаговременно не была объявлена спасительная дискотека)? Отчего даже такая, казалось бы, живая форма работы, как художественная самодеятельность, превращается в кампанию перед отчетным концертом? И уж совсем страшно, когда, объясняя свое отсутствие на вечер в честь Дня Победы, студенты — нусть некоторые! — заявляют: «Нечего нас приносить, мы хотим посещать то, что хотим...»

Несомненно, в университете проводится много интересных вечеров, встреч. Но почему же они не приводят к желаемому результату, несмотря на «эпидемическую», «согласованность» и прочее, в сущности, хорошие вещи? Да потому, что мы двигаем идеей спомни- нутной занятости сту-

дента и мало думаем, каковы мы хотим видеть выпускника университета, а главное, как его сделать таковым? Впрочем, все четко ответил, если спросить, что, выпускник АГУ должен быть хорошим специалистом, способным приобретать новые знания, должен нести в массы высокую мораль, духовные ценности и т. д. Если же заговорить о педагогических факультетах, то тут и подано всем все ясно. Кто же не знает, каким должен быть учитель? А положо руку на сердце, так уж мы обеспокоены, если у наших выпускников необходимый нравственный, этический, эстетический багаж? И много ли мы делаем, чтобы он появился?

Словом, как бы ни рассматривалась проблема, совершенно ясно одно: нужна направленная работа по воспитанию в определенной системе объединений по интересам студентов. Мы должны знать, как, когда и чему нужно научить студентов, чтобы не было стыдно ни за одного из них. Трудно ли это? Очень трудно. Но вся надежда... на самого студента.

Давайте прежде всего напомним студентам, что они — все и каждый — ответственные за судьбу страны, и будем подходить к ним с этих позиций. Доколе мы будем накануне фестивальной недели вылавливать по факуль-

тету молодые дарования, освобождать их от занятий и, преодолев временные трудности, облегченно вздыхать: все, с самостоятельностью «отстрелялись»? А ведь художественный агитколлектив, работающий целенаправленно, может сделать большое и нужное дело. У нас достаточно штатных работников студклуба, которые могут помочь каждому факультету поставить агитационную программу о факультете. И если мы с этой программой будем даже один раз в месяц выступать в школах города, а не задуливать вездать о количестве факультетов во время «обязательных» лекций, то заметно продвинется профориентационная работа, вырастет известность АГУ. Каждый член агитколлектива способен поступить своей номер, чему-то научить и научиться. Оттачивать свое мастерство, выполнять важное задание коллектива университета, можно и в «снежных десантах». А трудно ли организовать летние «профориентационные» поездки хотя бы по ближайшим районам? Трудно, но вполне возможно. Это будет и нужным делом, и отдыхом, и приобретением знаний о жизни сел, в которых предстоит работать. Почему так мало мы знаем о наших самодеятельных композиторах,

начинающих поэтах, художниках? Разве нельзя объединить их в клубы (название объединений, впрочем, чистая условность). При университетской картинной галерее вполне возможно организовать и фотовыставки, и выставки детских рисунков, и выставки прикладного искусства. Интересно и полезно знать, с кем ты, учишься и работаешь, чему можешь учиться, научиться... Ведь наши клубы из года в год «распространяют» билеты, пытаются организовать коллективные посещения кино и поздравления очередному имениннику. Все это хорошо, что спорит? Но любому человеку важно раскрыть свои способности до конца и быть понятым, услышанным — иначе откуда взяться активности личности, которой так не хватает многим нашим выпускникам?! К тому же, да и когда развивать и формировать свои способности, как не в прекрасные студенческие годы? Вот и надо кому-то помочь, кем-то возмущиться, а кого-то и заставить сделать то, что он может.

Например, от студентов поступило предложение о создании дискуссионного клуба, где бы рассматривались острые экологические, экономические, политические вопросы. Клуб этот не должен обойти стороной вопросы морали и права, пробле-

мы молодежи. Нужно, своевременно предложение вести дискуссию, выражать свою позицию, поставить проблему, которая для тебя «самая-самая»? Конечно, среди товарищей, единомышленников и не очень. Хотелось бы только, чтобы решение острого проблем не перешло в область абстрактных несканий и разговоров «по поводу». Поэтому члены клуба должны, наверное, подумывать о своей роли и месте в идеологической работе всего коллектива АГУ. Поэтому пора прекратить обращаться к студентам, как к малому и неразумному дитяте, которое требует: «Хочу автова, а не авто!», а мы, уподобясь любвеобильным «предкам», быстро «отдаем» подчас на блюдечке: чем бы дитя не тешилось, лишь бы не плакало! Нет у нас, представителей разных поколений, разных целей и задач, и Родина, хоть и большая, но единственная, поэтому и будущее строить вместе. А что формы строительства будут другие, не такие, как у студентов 60-70-х годов, — так разве это плохо?

Пока реально представляется работа нескольких объединений: дискуссионного клуба, клуба литературы и искусства, агитколлективов, клуба самодеятельной песни. Внутри этих объединений начнут работать отдельные секции, которые в

перспективе могут выделиться в самостоятельные. Беседы об анимации искусства, о древнерусской живописи и зодчестве (с участием фольклорных ансамблей), встречи с нашими семидесятиными и начинающими поэтами, разнообразные выставки при картинной галерее — такой круг вопросов клуба литературы и искусства. Вполне реально на базе ФОН организации, изостудии картинной галереи.

Вместо традиционно отчетного концерта художественной самодеятельности можно провести смотр факультетских агитколлективов. Это, кстати, было бы актуально и в связи с предстоящим в нынешнем учебном году вечером встречи с выпускниками.

В. ПИЦАЛЬНИКОВА,
член парткома АГУ.

От редакции:
Клуб по интересам. Каким он должен быть, что можете предложить вы, студенты? Может, у кого-то есть небольшая хотя бы опыт, у кого-то интересные идеи... Напишите в редакцию, подадите предложение, подадим все вместе, как сделать, чтобы досуг был нескучным, чтобы свободное время проходило с пользой для каждого, кто учится в университете. Досуг — дело серьезное, давайте сделаем его эффективным!

Наш адрес: г. Барнаул, ул. Димитрова, 86, ком. 206, телефон 2-53-97.

Типография изд-ва «Алтайская правда».

Заказ 3363

Тираж 2000