



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 35 (255).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ВТОРНИК, 15 ДЕКАБРЯ 1987 г.

Цена 1 коп.

КРЕПИТЬ И РАЗВИВАТЬ АВАНГАРДНУЮ РОЛЬ СТУДЕНТОВ-КОММУНИСТОВ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ С ЧЕСТЬЮ НЕСТИ ВЫСОКОЕ ЗВАНИЕ

Задачи перестройки системы высшего образования, направленные в конечном счете на подготовку специалистов нового типа, соединяющих творческое научное мышление и профессиональную компетентность с высокой культурой, сознательной дисциплиной, самостоятельностью выработки и принятия решений, требуют от партийных организаций и администрации университета включения всех средств и рычагов, обеспечивающих успешное решение этой задачи. Кое-что в этом направлении нами уже сделано и делается. Интенсифицируется процесс обучения, пробуждается преподавательская инициатива, набирает темпы процесс демократизации внутриузовской жизни, развивается и поощряется студенческое самоуправление. Идет поиск новых форм совершенствования учебного и воспитательного процесса.

Именно в плане выявления имеющихся у нас резервов по осуществлению вузовской перестройки постановка вопроса «О роли студентов-коммунистов» в повышении качества учебно-воспитательной работы на университетском партийном собрании (16 ноября 1987 г.) следует считать обоснованным и своевременным.

Эта необходимость становится еще более понятной, если учесть, что число коммунистов - студентов составляет почти третью часть всего численного партийного состава университета. Это очень внушительная сила и от степени ее активности очень многое зависит в жизнедеятельности не только факультета,

но и вуза в целом. Вопросы участия студентов-коммунистов в общественной работе, их успешность периодически обсуждались и обсуждаются партийными организациями факультетов. Однако нельзя не признать, что эти решения и рекомендации носят по преимуществу отрицательный характер. Наступило время обобщить, сделать выводы и выработать рекомендации.

Как показало собрание, подавляющее большинство студентов-коммунистов с честью несут свое высокое звание. Они успешно выполняют первую заповедь студента — учиться на хорошо и отлично. В университете хорошо известны имена коммунистов - отличников Олега Палагина (ИФ), Светланы Афанасьевой (БиоФ), Ольги Исаевой (ЭФ), Петра Королева (ЭФ) и др. Показательно то, что все студенты-коммунисты, учащиеся на отлично, выполняют важные и ответственные общественные поручения.

Вопреки некоторым скептическим заявлениям по поводу авангардной роли студентов-коммунистов в следует признать, что основная масса их успешно сочетает хорошую и отличную учебу с активной общественной работой в университетских и факультетских организациях, являясь надежными помощниками партийных бюро и деканатов во всех начальных и проводимых мероприятиях. В их числе можно назвать кандидата в члены КПСС А. Бордовичина — секретаря комсомольского бюро ЭФ и Л. Витатца — председателя УВК ФилФ, И. Галацева

— председателя студсовета МФ; коммунистов — Г. Шейду (ИФ) — члена комитета ВЛКСМ, А. Еремко — секретаря комсомольского бюро ЮФ и многих других.

Собрание в то же время отметило, что в партийных организациях факультетов имеются и такие коммунисты-студенты, которые не дорожат высоким званием коммуниста, а более того, дискредитируют его и плохую учебу, и пассивность в общественной работе. (З. Гарифова — ХимФ, О. Семехота — ФилФ), слабо учатся и крайне инертны в общественной работе Е. Симонов (ИФ), П. Штаба (ЮФ), не могут быть примером такие коммунисты, как В. Горбунов, Ю. Шевченко, М. Родина с ЭФ и другие.

В докладе парткома отмечалось, что, как правило, этот партийный «пасив» состоит из коммунистов, вступающих в ряды КПСС вне стен университета.

Многие студенты-коммунисты из числа активных слабо участвуют в общественной жизни своих учебных групп. Собрание в своем постановлении обязало этих коммунистов периодически отчитываться о выполняемой общественной работе в своих учебных группах.

Одной из существенных проблем, над которой предложено поработать как факультетским бюро, так и партийному комитету АГУ — это преодоление малочисленности партийного состава на таких факультетах, как МФ, ФФ, ФилФ.

Партком, осуществляя регулируемую роль по вступлению в ряды КПСС, должен увеличить квоту

вступающих именно этим факультетам за счет некоторого сокращения ее факультетам с достаточно высоким партийным составом.

На собрании было предложено создать самостоятельную партийную организацию на подготовительном отделении, которая могла бы возглавить работу по сплочению своего коллектива и повышению качества обучения. Среди других вопросов, обсуждавшихся коммунистами, заслуживает внимание анализ тех новых форм вовлечения студентов-коммунистов в общественную жизнь, особенно подтяжку воспитательную, которые складываются на ряде факультетов, в частности, на БиоФ, ЮФ, ИФ.

На собрании выступили коммунисты Ф. С. Степаненко, О. Б. Рудаков, С. И. Штань, П. Королев, В. К. Куницын, А. Джаназиз, А. Петров, А. Черняков, Л. А. Кошей, В. Л. Миронов, Ю. Гаврисенко.

В принятом постановлении перед факультетскими партийными организациями поставлены задачи дальнейшего совершенствования работы по развитию общественно-политической активности студентов-коммунистов, вовлечению их в перестройку учебного процесса и укрепление студенческого самоуправления. Собрание выразило надежду, что каждый студент, носящий высокое звание коммуниста, проявит глубоким пониманием своего авангардного места в многосторонней и сложной университетской жизни.

В. ЕЛЬЧАНИНОВ,
член парткома.

В университете прошло партийное собрание, которое обсудило вопрос «О роли студентов-коммунистов в повышении качества учебно-воспитательного процесса». С докладом выступил коммунист В. А. Ельчанинов. Сегодня мы рассказываем об этом собрании. Предоставляем слово докладчику, а также коммунистам-участникам собрания. Актуальный вопрос повестки дня не вызвал горячих споров, молодые коммунисты не смогли сделать анализа своей работы. Почему? Думается, что из откликов участников собрания читателям станет ясно — почему же все-таки откровенного разговора не получилось.

Я заранее предполагал, что собрание не получится. Так и случилось. Собрание прошло спокойно, без столкновения мнений и, бесспорно, Оно произвело впечатление рядового лекторского мероприятия и было похоже на беспрепятственный семинар, на котором преподаватель, с тоской в глазах и голосе тихо вопрошает: «Кто еще выступит? Давайте, товарищи, будем активнее. В любом случае это собрание школой воспитания никак не назовешь. От окончательного провала его спасло лишь искусство председателя А. А. Чувашкина, который вносил в собрание некоторое оживление.

Помня о том, что любая критика отличается от пологого критиканства тем, что всегда содержит в себе позитивное начало, осмелюсь высказать некоторые соображения.

Обсуждавшийся вопрос, сам по себе очень важный, не мог быть предметом специального обсуждения на университетском собрании. Его следовало рассматривать либо на уровне факультетов, либо на расширенном «выездном» заседании парткома (в этом случае студенты были бы раскованнее), либо в рамках более широкой проблемы, такой, к примеру, как «Роль коммуниста вуза в перестройке».

Университетские партсобрания теперь проводятся не так часто как раньше. Поэтому на них надо выносить ключевые вопросы перестройки: о развитии критики и самокритики в коллективе, о состоянии гласности и ее развитии, о демократизации и развитии самоуправления, о перестройке учебно-воспитательного процесса и др.

Нуждается в существенном изменении процедура подготовки со-



Думаю, что каждому университетскому собранию непременно должен предшествовать анкетный опрос членов коллектива с целью выявления широкого общественного мнения по обсуждаемому вопросу.

На страницах газеты «За науку» резонно публиковать тезисы доклада по повестке предстоящего собрания и проект постановления. Полезно так же приглашать читателей газеты к выступлениям на ее страницах в порядке предварительного обсуждения вопроса.

Все это в определенной мере могло бы способствовать преодолению синдрома боязни откровенно и нелицеприятно высказывать свои суждения. Словом, как отмечалось в докладе М. С. Горбачева на юбилейных торжествах в Москве, надо всерьез «попробовать разнообразие общественного мнения», ибо истина выявляется только в дискуссии, только в столкновении и сопоставлении различных точек зрения. Без этого не может быть преодоления лагуны своеобразия и пагубная раздвоенность как наследие недавнего прошлого; на собраниях говорим одно или отмалчиваемся, а в кулуарах все предельно или более, менее откровенны и нелицеприятны.

А. КОПОВАЛОВ,
доцент кафедры
политэкономии.

ВНИМАНИЕ! ИНИЦИАТИВА!

Комитет ВЛКСМ университета поддержал инициативу участников краевой школы комсомольского актива по организации Первоймайской демонстрации 1988 года. Суть инициативы: прийти студенческой колонной по площади Советов, а в заключение демонстрации организовать народное гуляние. Самодельные коллективы, студенты, желающие принять участие в подготовке этого мероприятия, могут обращаться в комитет комсомола АГУ.

Мне хотелось бы как молодому коммунисту поделиться мнением о недавно прошедшем общестуденческом партсобрании. В первую очередь складывается определенное мнение о неподготовленности собрания. Хотя доклад В. А. Ельчанинова был интересным, но сам обсуждавшийся вопрос не следовало выносить на общестуденческое собрание. Есть темы гораздо важнее и для нас, молодых коммунистов, и для преподавателей. Например, «Перестройка учебного процесса и на-

учной работы в АГУ». Вопрос о роли коммунистов - студентов в учебно-воспитательном процессе несомненно важен, но думаю, что центр внимания и работы надо было перенести в факультетские и кафедральные парторганизации. Серьезного анализа учебы, работы молодых коммунистов, конкретного разговора не получилось. К сожалению, собрание ничего не оставило в душе.

О. ПАЛАГИН,
студент 142 гр



