ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 14 (273). | ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г. | СРЕДА, 30 МАРТА 1988 г. | Цена 1 коп.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Ректорат, партком, комитет ВЛКСМ, профкомы поздравляют ассистента кафедры истории КПСС Ивана Ивановича Шефера с успешной защитой кандидатской диссертации! И желают ему творческого труда, крепкого здоровья, активной общественной деятельности.

ОБСУДИЛ КОЛЛЕКТИВ

На недавней общеуниверситетской конференции трудового коллектива обсуждалось несколько вопросов. Первый из них — итоги работы в 1987 г. и задачи, стоящие перед трудовым коллективом — в нынешнем, 1988, году, в свете требований февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС. Выступил по этому вопросу ректор университета В. Л. Миронов.

Особое внимание при анализе работы за прошедший год и задачах на нынешний В. Л. Миронов сконцентрировал на ключевых вопросах, а именно: содержание, методы и формы образования; организация учебного процесса; идейное воспитание студентов; развитие материально - технической базы и инфраструктуры высшей школы. Этим, на первый взгляд, не новым вопросам придается сегодня новый оттенок, потому что, как говорилось на последнем Пленуме ЦК КПСС, образование должно стать приоритетным в государственной политике. Оно должно играть решающее значение для социально - экономического развития страны и судеб социализма. А качество образования — главная задача высшей школы.

По второму вопросу — об итогах выполнения коллективного договора между администрацией и профсоюзной организацией за 1987 г. и заключение колдоговора на 1988 г. — выступил главный инженер АХЧ В. В. Спивак. Его содокладчиком был Л. В. Тен, председатель профкома университета.

Председатель производственно - массовой комиссии профкома Н. М. Оскорбин рассказал о социалистических обязательствах коллектива на 1988 г. и условиях соцсоревнования на 1988—1990 г.г.».

В прениях были высказаны различные замечания и предложения. Часть из них, касающиеся колдоговора, нашли свое отражение в утвержденных документах. Однако другая часть пока осталась лишь в протоколах конференции. Например, некоторые пункты условий соцсоревнований, вопросы, связанные с регламентацией рабочего времени преподавателей. Будем надеяться, что они не останутся без внимания и контроля как со стороны профкома, администрации, так и со стороны всех членов трудового коллектива.

КТО СИЛЬНЕЙШИЙ НА ЮФ?

Недавно на юридическом факультете по инициативе НСО была проведена предметная олимпиада. В ней приняли участие студенты 1—4 курсов. Олимпиада проходила в 2 тура. В 1-ом туре участникам были предложены конкурсные задания в форме контрольных работ. Для первокурсников задания составлялись по теме «Теория государства и права»; для 2-го «Трудовое и гражданское право», для 3-го «Уголовное право и уголовный процесс», «Гражданское право»; 4-го — «Криминалистика».

Ко 2 туру приступили 26 сильнейших студентов (Оговорюсь сразу — первокурсники во 2-м туре не участвовали, потому что вопросы, предлагаемые на нем для решения, изучаются со 2-го курса). Как и в 1-ом туре, работы во 2-ом выполнялись письменно. Вопросы охватывали семь правовых дисциплин. Жюри преподавателей определило лучших, сильнейших студентов. Это: Т. Плаксина (она же была победителем в олимпиаде 1987 г. — 4 курс); Е. Турецких (3 к.); Е. Бирюкова (2 к.); Е. Пахилько (3 к.); Л. Зайцева (3 к.); И. Лысиков (3 к.).

Эта олимпиада стала этапом подготовки к более высокому рангу соревнований — олимпиаде по специальностям правоведения среди вузов Западной Сибири, которая пройдет в конце марта в г. Барнауле на базе ЮФ АГУ.

Подготовку к зональной олимпиаде проводили и студенты, и преподаватели ЮФ, потому что вопросы приходилось решать самые разные: от организации жилья и досуга гостей до составления конкурсных заданий. И об итогах зональной олимпиады еще предстоит поговорить. А факультетская помогла выявить конкретные проблемы организации НИРС.

А. ГОНЖА,
студент 353 гр.

В № 10—11 нашей газеты опубликована статья студента ЮФ Д. Трунова, в которой шла речь о проблеме изучения логики на факультете. Автор подчеркивал, что предмет как бы оторван от жизни, некоторые вопросы преподаватель должен упускать, оставляя их на самостоятельное изучение студентов. Имеются недостатки и в расстановке занятий. В некоторых случаях темы семинаров опережали темы лекций. Шла речь и о несовершенстве учебника, о причинах «зубрежки» и т. д.

Сегодня на эту же тему выступает старший преподаватель кафедры философии С. И. Дегтярев.

КОММЕНТАРИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:

Учебный процесс: грани перестройки

УМЕТЬ ВЫРАЖАТЬ СВОИ МЫСЛИ

Проблемы, поднимаемые студентами юридического факультета, заслуживают самого пристального внимания, особенно вопросы о роли самостоятельной работы и о причинах «зубрежки». Нам представляется, что стремление к заучиванию учебного материала наизусть является следствием трех основных факторов. Во-первых, отсутствие у студентов первого курса общефилософской подготовки. А между тем, логика как наука относится к философским дисциплинам, таким, как научный атеизм, эстетика, история философии и др., и ее изучение предполагает непосредственное использование диалектико - материалистического метода. Парадоксальная ситуация: приходится решать на лекциях и семинарских занятиях философские проблемы, не опираясь на курс философии. Как следствие этого — преобладающее внимание на лекциях к теоретическому анализу проблем. За 28 лекционных часов удается раскрыть теоретические основы так называемых «базовых» тем, а остальное «передать» студентам на самостоятельное изучение. Причем, вынужден постоянно обращаться к обсуждению общефилософских проблем в ущерб анализу прикладных аспектов. В противном случае преподавать логику как науку не представляется возможным, курс будет выглядеть как «сумма примеров», т. е. в мировоззренческом плане будет «скатывание» в метафизику. Вместе с тем очевидно, что содержание двух дисциплин — философии и логики — за 28 часов изложить невозможно. Поэтому у некоторых студентов создается «эффект непонимания», что и вызывает их стремление к простому заучиванию правил и определений.

По этой же самой причине оказывается невозможным чтение проблемных лекций в их современном варианте. Проблему-то сформулировать на лекции можно, но как студентам при отсутствии общефилософской подготовки ее решать?

Второе обстоятельство связано с содержанием программы и учебной литературы. Логика имеет два аспекта — теоретический и прикладной, она представляет собой одновременно и учение о мышлении, и систему правил. «Программа» в большей степени ориентирует на преподавание логики как теории. Отсюда — большое количество специальной терминологии, освоение которой требует иногда простого запоминания.

Вообще, вопрос о специальной терминологии — это производный от содержания дисциплины. Уменьшить количество терминов можно лишь при условии изменения содержания программы и учебной литературы. Однако программа 1987 г. полностью (за исключением одного пункта) повторяет программу 1983 г. Т. е., пока ни о каком изменении основного содержания курса говорить не приходится.

Вместе с тем, жизнь настоятельно требует внесения в программу и учебную литературу некоторых корректив. Опыт дискуссий на собраниях и в учебных аудиториях нашего вуза подтверждают слова академика Д. С. Лихачева: «Многие люди не умеют спорить, не умеют выражать свои мысли, не умеют доказывать свои убеждения. Сейчас у нас и научные споры иногда просто сводятся к взаимным обвинениям. К обвинению, наклеиванию ярлыков и т. д.». Очевидно, что прикладная сторона логики требует в процессе преподавания и при изложении курса в учебной литературе большего внимания. Очевидно также, что эта сторона не должна ограничиваться перечислением абстрактных правил (как это делается в учебниках), а должна давать хотя бы общие рекомендации по их применению. В этой связи следует отметить, что курс на специализацию учебников по логике должен быть продолжен. Пока что он находится в самом начале. Большинство учебников различаются между собой лишь примерами. Действительная специализация еще не достигнута.

И, наконец, третья группа обстоятельств. Она связана с характером самостоятельной работы студента и характером требований преподавателя в течение семестра. Считаю, что в этом отношении достигнут некоторый «прогресс», т. к. публикуемое мнение студентов говорит о том, что проблема освоения системы правил осознана студентами еще до сесии. В предыдущие годы этот вопрос «всплывал» лишь на экзамене, что свидетельствовало об отсутствии самостоятельной работы студентов в течение семестра и о невнимании студентов к соответствующим призывам преподавателя. Значит перестройка высшей школы в направлении усиления доли самостоятельной работы уже дает некоторые результаты.

Но это, так сказать, замечание «по поводу». А одна из причин «ситуации непонимания» — это несистемный и эпизодический характер самостоятельной работы в течение семестра. С чем это связано? Причины здесь разные и одна из них — неорганизованность самостоятельной работы. Еще не сложились такие условия, которые решали бы дилемму «либо самостоятельная работа, либо никакой работы» в пользу первой альтернативы. Отсюда — несистемность в самостоятельном изучении курса, а темы, между прочим, связаны таким образом, что каждый последующий вопрос синтезирует предыдущие. И если не знать предыдущие темы, то непонятны и последующие. Очевидно, здесь необходимо создать такие условия (например, обязательные зачеты по каждой теме в течение семестра, письменные отчеты и т. п.), которые обуславливали бы непрерывность и системность в самостоятельной работе.

Безусловно, имеются и другие причины, «толкающие» студента к «зубрежке». Снять их все разом, очевидно, не удастся.

«Психологическая перестройка» преподавателя — это, пожалуй, самое легкое дело в сравнении с другими.

В заключение хотелось бы выразить газете признательность за ее внимание к проблемам перестройки учебного процесса. Наверное, эту рубрику следует дифференцировать, выделив материалы по совместному обсуждению преподавателями и студентами проблем учебного процесса в особый раздел. Уверен, что аналогичные проблемы имеют место и в преподавании других дисциплин.

ОТ РЕДАКЦИИ: уважаемые читатели, приглашаем вас к продолжению разговора о перестройке учебного процесса. Рассказывайте о наболевшем, предлагайте, как добиться лучших результатов, давайте совместными усилиями перестраивать учебный и научный процесс, готовить высококвалифицированных специалистов, которые смогли бы полученные знания умело применить на практике.

Ждем ваших писем, мнений, предложений!

КОНКУРС! КОНКУРС!

Уважаемые читатели, напоминаем, что в № 8 за 24 февраля текущего года партком, комитет ВЛКСМ, профкомы, ректорат университета объявили конкурс стенной печати и творчества преподавателей и студентов в газете «За науку», посвященный XIX партийной конференции, 15-летию АГУ и 70-летию ВЛКСМ.

Первый этап конкурса подводится к 5 мая. Времени остается не так уж много, поэтому редакция ждет творческих материалов для публикования в газете на темы о перестройке партийной, комсомольской работы, о ветеранах войны, труда, об истории факультетов, о выпускниках университета, о проведении досуга, о коммунистах - подвижниках перестройки, проблемные материалы, критические.

Просьба — материалы присылать в редакцию с подписью «На конкурс». Желаем вам творческих удач, ждем ваших писем!

РЕДКОЛЛЕГИЯ.

ССО. Подготовительный этап

Пятый год ССО «Скиф» проводит «Снежные десанты» по районам края. Они вошли в традицию, стали неотъемлемой частью жизни нашего студенческого строительного отряда. Несмотря на то, что в поход на лыжах отправляется небольшая агитационно - пропагандистская группа, весь наш отряд с интересом следит за ее выступлениями. Когда десант возвращается в Барнаул, то на его участников мы набрасываемся с расспросами, перебираем сделанные фотографии, слушаем содержательные рассказы своих друзей. А рассказать им есть что.

Продолжаем разговор

ВОСПОМИНАНИЯ О ПОХОДЕ

Как обычно, в этом году они выступили с очень разнообразной программой. Выступали в школах, мастерских, домах культуры, детском доме, молодежном центре, на фермах. Поставили 26 концертов, прочли 5 лекций, благоустроили 4 памятника воинам, погибшим в годы гражданской и Великой Отечественной войн, провели встречу с ветеранами войны и труда в с. Зыряновка, в колхозе «Красный партизан». За свою работу десант нашего отряда награжден грамотой Заринского РК ВЛКСМ. Ребятам вручено благодарственное письмо от коллектива школы № 4. А в школе № 2 города Заринска учителем истории работает выпускница нашего университета и участница первого «Снежного десанта» ИФ Т. Савосина. И вот какие теплые слова она написала в альбоме отзывов: «Дорогие, милые ребята! Наш «Скиф» держит свою марку. В этом году у нас юбилей, маленький, но юбилей. Ведь пятый десант, а юмор, тонкая ирония остались прежними. Женька Ястребов, как всегда, неотразим, наш первый режиссер. Сережка Грязнов прекрасен на сцене с манерами одессита. Милые девушки — две Аленки и Иринка — новая прекрасная смена из «зеленых». И всегда с вами главное— дружба. Удачи вам, много творческих успехов, много поклонников».

А теперь давайте поговорим с руководителями «Снежного десанта» — командиром и комиссаром.

— Когда шла подготовка к походу, о чем думали вы? Какие чувства овладевали вами?

Командир ССО «Скиф» М. Комиссаров:

— Думал о многом, потому что дел — невпроворот, а времени очень мало, да еще сессия. Чувства были противоречивыми. Ведь для меня это первый десант, у других же его участников за плечами по два-три похода. Ситуация довольно щекотливая, и она требовала своеобразного подхода.

Комиссар Е. Храмцова:

— Было два неизменных чувства, которые постоянно преследовали меня. Во-первых, чувство неизвестности, которое ни на минуту не оставляет тебя в походе. А во-вторых, чувство постоянной целеустремленности. Я постоянно торопила время до похода. Мне казалось, что оно медленно идет, а хотелось, чтобы пролетело мигом—и в поход!

— Ваши первые впечатления?

М. Комиссаров:

— Мне запомнился просто десант, а не какой-то отдельный момент, хотя, конечно, они были. Запомнилось все это надолго.

Е. Храмцова:

— Впечатления разные. Все дело в том, что перед первым концертом у нас одна гитара поломалась, да и со второй тоже было не все в порядке. Но мы не унывали. Эти «несчастья» были нам нипочем.

— Что вы взяли для себя из этого десанта?

М. Комиссаров:

— Для меня как новичка он дал многое: некоторый опыт, а главное, веру в себя и тех, кто был рядом.

Е. Храмцова:

— Это был мой третий поход, но будто первый. Почему? Потому что ничто не повторяется, все было новым и неизвестным: новый район, другие местные жители, да и мы шли в другом составе.

— Трудно ли быть командиром и комиссаром? Как вы руководили коллективом?

М. Комиссаров:

— Вопрос очень сложный, и ответить однозначно трудно. Нельзя отделять командира или комиссара от всех. Там, где возникали трудности для меня, то в равной мере со мной эти трудности делили бойцы десанта. А преодолевать препятствия всем вместе значительно легче.

Е. Храмцова:

— Не знаю. На мой взгляд, вопрос не совсем верен: коллектив он на то и коллектив, чтобы сам решал все проблемы.

— На чем цементировался этот коллектив?

М. Комиссаров:

— На общей цели! А именно: дойти и выступить как можно лучше. А вообще мне трудно ответить на этот вопрос. Будет лучше, если ответ даст человек, у которого это не первый десант.

Е. Храмцова:

— На чем цементировался наш коллектив? Брали смех, оптимизм, шутки. К этому мы добавляли любовь к лыжным переходам и снежному воздуху. Все это разводили удовлетворением от поставленных концертов, и получался такой раствор, который держал нас крепко всех вместе и в минуты радости, и в минуты трудностей. Все мы были как одно целое, неразделимое — такое может быть только здесь.

Но чтобы представление о «Снежном десанте» у читателя было полным, нужно рассказать еще и о проблемах, с которыми сталкивается любой командир при формировании. Я просто продолжу разговор, начатый в публикации Е. Васильева «Не все так весело и гладко» (№№ 10—11).

Как и бойцы «Снежного десанта» ССО «Спектр», участники лыжного похода нашего отряда оказались в том же — и довольно затруднительном — положении. А именно: дорожные расходы не покрывались университетом. И лишь изворотливость, предприимчивость командира десанта выручила коллектив: он добился бесплатного питания на местах дислокации. Ведь на «суточных» — 2 рубля 60 коп. — далеко не уедешь. Тем более, что рюкзаки, спальные мешки пришлось брать за свой счет в пунктах проката. Создается впечатление, что кроме бойцов стройотряда, десант никому больше не нужен. А где же, товарищи, общественность, где ее организации?

А. УСТЮГОВ,
боец ССО «Скиф».

«ФУНДАМЕНТ ЗАЛОЖИМ ЗИМОЙ»

«Начинать строительство с нуля! — дело не только ответственное, но и требующее времени. Вот его-то часто и не хватает ребятам из строительных отрядов, чтобы во время третьего трудового семестра сдать объект «под ключ»... Так начиналась публикация в 5 номере этого года, и рассказывала она о том, что трудовой десант ССО «Спектр» собирается заложить фундамент своего будущего объекта во время зимних каникул.

Сегодня мы предоставляем слово бойцу этого отряда, участнице десанта, Н. ПЯТАК.

Вот уже три года существует «Снежный десант» в нашем отряде. В этом году по инициативе комитета ВЛКСМ университета и бойцов ССО «Спектр» был создан трудовой десант на зимних каникулах. Летом в районном центре Шелаболиха мы должны сдать в эксплуатацию наш основной объект — детский сад на 95 мест. И чтобы это действительно стало реальностью, чтобы работы проводились не в спешке, было решено провести часть работ зимой.

Однако, когда на место дислокации приехала первая бригада, то оказалось, что ПМК не подготовила котлован для дальнейших работ. Поэтому пришлось ребятам работать на запасном объекте — 27-квартирном жилом доме. И только через две недели нам удалось приступить к работе на котловане детского сада. Приступить-то приступили, но и здесь не обошлось без «но». Из-за постоянных перебоев в снабжении стройматериалами, техникой ребята успели сделать за оставшееся время совсем немного: освоено около 20 тысяч руб.

В свободное время бойцы нашего десанта помогли ветеранам Великой Отечественной войны. Приняли они и активное участие в спортивных мероприятиях: в эти дни проходили районные зимние олимпийские игры; провели несколько товарищеских встреч по волейболу с командой райцентра. Скучать было просто некогда: вечерами проводились конкурсы, дискотеки, посвящение в бойцы ССО «Спектр».

Каникулы не пропали для нас даром. Все неплохо отдохнули. А самое главное — подготовили место для будущей работы. И хотя не все получилось так, как хотелось бы, но ведь это была проба, первая попытка провести часть работ зимой. Естественно, что в следующий раз «минусы» этого десанта будут учтены. (Надеемся, не только нами, но и ответственными работниками строительных организаций). Очень хотелось бы, чтобы эта новая инициатива получила поддержку в других отрядах университета.

ДАЙТЕ АДРЕС «ДЯДИ ГО»!

Конкурс рок-групп Центрального района, который проходил недавно в актовом зале АГУ, собрал его участников не только для того, чтобы повысить исполнительское мастерство коллективов, но и для того, чтобы выявить лидеров. Лидеров, которые бы смогли защищать честь района в городском конкурсе рок-групп.

Впечатлений много: и хороших и не совсем. Радует то, что появляются все новые и перспективные, на мой взгляд, коллективы. И конечно же, радует успех группы «Адрес» под руководством Николая Грибуцкого, студента 3-го курса ЮФ.

Однако необходимо сказать и о том, что организация конкурса была не совсем четкая. Начнем с объявления. Оно «красовалось» в фойе главного— и только — корпуса и ничем не выделялось среди прочих — вот и вся информация о районном мероприятии. Еще об одном «минусе»: ведущий, объявляя группы, не счел, видимо, нужным говорить, чей это коллектив, какую организацию он представляет. Но полной неожиданностью для зрителей, которые пришли послушать композиции оригинальные и в рок-исполнении, прозвучала песня «Не расстанусь с комсомолом». Это был самый первый номер группы «Панорама» и скорее всего исполнялся для жюри.

В зале все-таки были свободные места, а зрители лишь изредка подбадривали выступающих робкими выкриками и не совсем бурными аплодисментами. Акцентирую на этом внимание потому, что, как известно, подобные мероприятия проходят при более активной аудитории. Атмосфера на этом конкурсе не соответствовала большому молодежному празднику. Да и музыканты не ощущали нужной поддержки во время своих выступлений.

Порадовали совсем юные музыканты групп «Маскарад» (овощеопытная станция) и «Встреча» (шк. № 87). Думается, что эти коллективы еще успеют о себе заявить. И не беда, что пока они не попали в число лауреатов.

А фаворитами на вечере были, конечно же, группы «Адрес» (АГУ) и «Дядя ГО» (рок-клуб Барнаульского музучилища). Они отличались высоким исполнительским мастерством, оригинальностью, артистичностью. Они же заслуженно стали лауреатами конкурса. Оба коллектива и еще рок-группа «Аукцион» (АЗА) примут участие в городском конкурсе. Хочется поздравить их с победой на районном конкурсе и пожелать успеха в городском.

Е. ЧУЙ,
инструктор студклуба.

ФЕСТИВАЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ «СТУДЕНЧЕСКАЯ ВЕСНА-88»

Фестивальная неделя является составной частью смотра-конкурса культурно-массовой работы на факультетах, посвященного 15-летию университета.

Фестивальные вечера будут проводиться с 4 по 13 апреля текущего года в форме творческих отчетов. Длительность выступления не более полутора часов. Сценарий программы, отпечатанный и утвержденный партийным, комсомольским и профсоюзным бюро факультета, представляется г студклуб за пять дней до проведения вечера (программа в 15 экземплярах, сценарий — в двух). Последовательность выступления каждого факультета определяется жеребьевкой. Выступивший факультет должен передать сцену и зал выступающему после него факультету в полном порядке и чистоте. За передачу сцены и зала в плохом состоянии с факультета снимается 10 баллов. Контроль за передачей сцены и зала возлагается на студклуб.

Фестивальная неделя проводится следующим образом: 5 апреля выступает ЮФ, 6 апреля — ХимФ, 7 апреля—ФилФ, 8 апреля — ЭФ, 9 апреля — ИФ, 11 апреля—ФФ, 12 апреля — БиоФ, 13 апреля — МФ.

Система оценок.

1. Организация концерта: афиша, оформление сценария, программы, пригласительных билетов, оформление сцены, дежурство — 5 баллов. Соответствие программы девизу фестиваля — 5 баллов; количество жанров — 5 баллов; исполнительское мастерство: композиция — до 60 баллов, миниатюра — до 5 баллов, вокал — до 5 баллов, художественное чтение — до 5 баллов, хореографические номера — до 10 баллов, оригинальный жанр — до 10 б., ведущие — до 10 баллов. Авторские произведения оцениваются до 5 баллов.

В состав жюри вошли представители парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, студклуба и от каждого факультета. Возглавляет жюри директор студклуба В. А. Черненко. При оценке концертов также будет учитываться мнение зрителей. Итоги обсуждения жюри представляет на следующий день после концерта. Награждение будет проходить на заключительном отчетном концерте 22 апреля.

СТУДКЛУБ.

Отвечаем!

В горисполком продолжают поступать многочисленные вопросы, связанные с продажей сахара. Нездоровая ситуация с его реализацией стала возможна прежде всего из-за недостаточного контроля за определенным порядком продажи.

Фонды на сахар городу установлены на уровне прошлого года.

Так, в 1 квартале 1987 года 2120 тонн, этого года — 2255. Реализация сахара в 1987 году составила 17,6 тыс. тонн, что почти на 5 тыс. больше, чем в 1985 году. Соответственно выросло и потребление на человека с 21 кг в 1985 г. до 27 кг в прошлом году.

В целях упорядочения торговли сахаром и контроля за экономным его расходованием в городе продажа сахара производится в 40 магазинах после 17 часов по 1 кг на покупателя в пределах доведенных до магазинов фондов, но не менее 200 кг в день. В магазинах, обслуживающих ветеранов войны, персональных пенсионеров, введена норма 2 кг в месяц, многодетным семьям — по 1 кг на ребенка. Принято решение прекратить производство фешмака, леденцов и фигурной карамели в кооперативах.

Г. НАЗАРОВА,
зав. отделом торговли горисполкома.

Наш адрес: 656099, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, ком. 206, телефон 22-53-97. Редактор Н. ПИСАРЕВА.

АГ 03710. Т Типография изд-ва «Алтайская правда». Заказ 932 Тираж 2.000