



# ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 16—17 (275—276).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ  
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 18 АПРЕЛЯ 1988 г.

Цена 1 коп.

## «КРАСНОЙ СУББОТЕ»— УДАРНУЮ РАБОТУ

Почин трудовых коллективов нашей страны—провести 16 апреля в честь 118-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина Всесоюзный коммунистический субботник, нашел горячий отклик в коллективе университета. Создан и работает штаб субботника, во главе с председателем профкома преподавателем и сотрудником Л. В. Тенем. Сформированы штабы на факультетах.

На митинге, состоявшемся 16 апреля, выступили ветераны войны и труда В. Я. Брылев и студентка исторического факультета Л. Храмцова. В своем выступлении Лена рассказала о

почине студенческих строительных отрядов «Искра» и «Спектр», которые в день Коммунистического субботника решили поработать в детских домах № 3 и 8, в доме ребенка.

В субботнике приняли участие 400 студентов и около 80 преподавателей. Трудились они не только на уборке корпусов, но и благоустроили территорию, прилегающую к учебным корпусам. А генеральная уборка аудиторий была в основном закончена к 15 апреля.

23 апреля коллектив университета будет благодарить город.

А. СЫСОЛЕТИНА,  
Е. ЕЛКИНА.

## Стройки АГУ—под контроль газеты В РАСЧЕТЕ НА ПЕРСПЕКТИВУ

На встрече ректората и парткома со студентами (она проходила под названием «Твой вопрос ректору и секретарю парткома») прозвучало немало вопросов, касающихся развития университета. Думается, что не только присутствующим на встрече было бы интересно узнать о перспективных планах развития АГУ. Поэтому редакция обратилась к Вячеславу Ивановичу Чернученко, нач. отдела капитального строительства, с единственным пока вопросом: «Что намечается построить и ввести в эксплуатацию в ближайшие годы?» Вот, что он ответил.

«1988 год.

1. Ведется строительство учебного корпуса физического факультета. Его сметная стоимость составит 1080 тыс. руб. За 1986—87 гг. освоено 141 тыс., но за три месяца текущего года освоено уже 198 тыс. Ориентировочный срок ввода в эксплуатацию IV кв. 1988 г.—I кв. 1989 г.
2. Начато строительство пристройки к химико-биологическому корпусу, сметная стоимость которого составляет 3920 тыс. руб. План на 1988 г.: освоить 950 тыс. Однако на 1.03.88 г.работ выполнено всего на 35 тыс.
3. Спортивно-оздоровительный лагерь в деревне Озеро Красилово. В первую очередь там необходимо построить:
  - столовую на 100 посадочных мест (на 1 января из 311 тыс. руб. освоено лишь 24), ввод ее в эксплуатацию плани-

руется на сентябрь 1988 г.; — два одноквартирных жилых дома. На I янв. из 94 тыс. руб. освоено 72 тыс. Ввод в эксплуатацию — июнь 1988 г.

— строительство (хозяйством) бытового корпуса (бани-прачечная) силами ФФ. Сметная стоимость этого объекта — 50 тыс. руб. Работы начнутся в мае. Их окончание планируется на октябрь 1988 г. 1989 год.

1. Продолжится строительство пристройки к химико-биологическому корпусу. План капитало-вложений на 1989 г. — 1200 тыс. руб. А ввод в эксплуатацию планируется на 1990 г.
2. Строительство хозяйственного корпуса в спортивно-оздоровительном лагере. Его стоимость составит примерно 70 тыс. руб. Будет он строиться хозяйством силами географического отделения и БиоФ.

В настоящее время ведется проектирование на уюной библиотеки на 1,5 млн. томов. Ее строительство начнется в 1991 г.

Выдаются задания на проектирование второй очереди спортивно-оздоровительного лагеря (кельяная, очистные сооружения, объекты водо- и энергоснабжения, спальный корпус на 100 мест) общей стоимостью 1,45 млн. руб. Строительство 2-ой очереди лагеря планируется на 1991—96 гг.

Теперь о жилье. В 1990 г. должно начаться строительство общежития на 600 мест и жилого дома на 360 кв. (с долевым участием АлтИИ), заказчиком которого будет выступать УКС горисполкома.

В данный момент прорабатываются вопросы выделения земельных участков и подготовки исходных данных для составления технико-экономического расчета строительства 2-ой очереди объектов университета (1991—2000 гг.).

## ЗОНАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА

Второй год подряд на базе юридического факультета АГУ проводится Западно-Сибирская зональная олимпиада по специальности «Правоведение» — «Студент и научно-технический прогресс». 30 участников из Омска, Томска, Тюмени, Кемерово, Барнаула боролись за право войти в состав команды, которая будет отстаивать честь зоны во всероссийской олимпиаде.

Олимпиада проходила в 3 тура. В первом участники предстояло ответить на теоретические вопросы по дисциплинам: «Теория государства и права», «Административное право», «Государственное право». Во 2-ом туре нужно было решить юридические задачи или «казусы», как их привычно называют у студентов, и преподаватели. Эти «казусы» также были составлены по дисциплинам: «Уголовное право»,

«Трудовое право», «Гражданское право», «Криминалистика». Работа первых двух туров была индивидуальной (письменно). III тур — состязались команды. На 3 вопроса по трудовому, гражданскому и уголовному праву команды должны были дать устный ответ. В итоге сразу же определились команды-победительницы. Это: студенты ЮФ АГУ и курсанты Омской высшей школы милиции.

После проверки-дешифровки заданий жюри определило и победителей в личном соревновании. Призерами олимпиады стали: Т. Пласкина, Н. Сидоренко, В. Шаманов (все из АГУ) и другие. Эти же ребята вошли в сборную команду для участия во всероссийской олимпиаде по специальности «Правоведение».

Олимпиада закончилась. Наши гости благодарили организаторов. «Вы пода-

рили нам олимпиаду», — сказал представитель команды из Томска. Ведь участникам была предложена не только работа для ума, но и организованные вечера. Да и в свободное от состязаний время прошла дискуссия, на которой обсуждались вопросы самоуправления, учебного процесса, взаимоотношений между администрацией вуза и студентами. А вечерами ребят ждали встречи с театром миплатюр «Имени комиссара Мегрэ», экскурсии по историческим местам города, дискотека.

Участники зональной олимпиады развлекались. Но не для всех состязания закончились. Мы жеем удачу нашим ребятам, которые скоро поедут в Томск, чтобы принять участие во всероссийской олимпиаде.

Совет НСО ЮФ,  
А. ГАЙНА,  
студент 353 гр.

## «НАС ПОМНЯТ И РАДЫ ВСТРЕЧЕ»

Встреча выпускников филологического факультета АГУ прошла, но в памяти еще не стерлись краски вечера, знакомые лица и слова, сказанные и преподавателями, и бывшими студентами.

Открыла вечер декан факультета, Валентина Алексеевна Чеснокова. Она рассказала о том, что на встрече приехали и пришли многие из приглашенных.

— А работают наши выпускники в сельских школах разных районов Алтайского края, в учебных заведениях Барнаула и далеко за его пределами: в городах Сибири и Дальнего Востока. Растет престиж Алтайского университета. За 15 лет существования факультета подготовлено 10 кандидатов филологических наук, которые преподают в вузах страны.

Тепло было встречено многочисленной аудиторией, собравшейся в актовом зале главного корпуса, выступление заведующего кафедрой русского языка, д. ф. н., профессора И. А. Воробьевой. Ида Александровна стояла у истоков образования филологического факультета. Она вспоминала время, когда наш университет делал первые шаги; первую группу, в которой она была куратором. И несмотря на то, что за эти годы она встречала и провожала не один десяток студентов, — все-таки самыми любимыми остаются ее первенцы. Но

помнит она всех ребят.

...Силами бывших и нынешних студентов был подготовлен концерт художественной самодеятельности. Несколько мимнатор на темы студенческой жизни представила на суд зрителей агитбригада ССО «Арника». Но наибольший успех имели ребята, которые не так давно входили в состав театра «Альтернатива», — С. Зювля, А. Стригунов, Л. Вихрев.

Своими артистическими способностями покорила всех выпускница факультета Рада Майхер—бесшумный участник всех вечеров, смотвор, художественной самодеятельности в свои студенческие годы. Народил на преподавателей факультета в ее исполнении были неподражаемыми.

Вела вечер доцент кафедры русского языка В. А. Нищальникова. Она и предложила провести переклячку и выступить желающих от всех выпускников. То там, то здесь поднимались с места ребята. К сожалению, не все смогли приехать на вечер, но слова, обращенные к преподавателям и родному факультету, были теплыми и сказаны от «чистых сердец» всех тех, кто был в зале, и кто просто не мог прийти и сказать их сам.

После вечера ребята смогли встретиться с преподавателями, поговорить с ними о своей работе, о том, что волнует. А по ли-

цам наших наставников было видно, что нас помнят и рады встрече. Прозвучало и мнение, что нужно чаще устраивать подобные вечера-встречи, на которых можно было бы обмениваться опытом работы. Кстати сказать, выпускники ФилФ успешно применяют в своей работе новые методики Е. Н. Ильина, В. Ф. Шаталова и др. За 10 лет после первого выпуска подготовлено много специалистов для школ, многотражных газет и т. п. И надеемся, что преподавателям не приходилось слышать плохие отзывы о работе своих учеников.

Л. ВИБАЕВА,  
выпускница ФилФ 1983 г.

## ПОСЛЕ ДОЛГОГО ПЕРЕРЫВА

Возобновляет свою работу головная группа народного контроля (ГГ НК) университета. Уже прошло организационное собрание, заслушаны представители факультетских групп НК, которые рассказали о своей деятельности. Поначалу ГГ НК будет строить свою работу — так как состав ее почти полностью обновился — на опыте факультетских групп.

Председателем ГГ НК выбран Леонид Николаевич Азайов, зав. кафедрой политэкономики. Организационный сектор разрабатывает план дальнейших мероприятий ГГ НК. Сектору гласности поручено не только оформление наглядной агитации, которая, надо сказать, меня-

ется так редко, что при мелькавших, не имеет агитационного или пропагандистского значения; но и регулярное освещение проблем, работы ГГ НК, факультетских групп.

Уже проведен рейд в подвальном помещении корпуса на пр. Социалистическом по тревожному сигналу. Недостатки, обнаруженные там комиссией, изложены и представлены для устранения директору АХЧ, В. С. Фоминой. (Информация о результатах будет опубликована в одном из следующих номеров газеты «За науку»).

Пока же, уважаемые читатели, мы сообщаем имена председателей факультетских групп НК, чтобы с тревожными си-

гналами, вопросами вы могли обратиться прямо на местах. ФилФ — Ирина Михайловна Камова; ФизФ — Виктор Владимирович Поляков; ИФ — Константин Владимирович Русаков; ФФ — Анна Ивановна Демина; ХимФ — Ирина Николаевна Кастомарова; МФ — Анатолий Александрович Кузнецов; БиоФ — Надежда Захаровна Райгородова; ЮФ — Валерий Яковлевич Рожеников; АХЧ — Евгений Дмитриевич Исаев.

Уже неоднократно встречались члены НК с дирекцией столовой университета. Впечатления и мнения народных контролеров читайте также в следующем номере.

Уже неоднократно встречались члены НК с дирекцией столовой университета. Впечатления и мнения народных контролеров читайте также в следующем номере.

Уже неоднократно встречались члены НК с дирекцией столовой университета. Впечатления и мнения народных контролеров читайте также в следующем номере.

Уже неоднократно встречались члены НК с дирекцией столовой университета. Впечатления и мнения народных контролеров читайте также в следующем номере.



**18 АПРЕЛЯ** в университете состоится партийное собрание, которое обсудит вопрос «О ходе перестройки в университете и задачах партийной организации по ее совершенствованию в свете решений февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС». В связи с подготовкой созданы комиссии по вопросам изучения научно-исследовательской, идеологической, учебно-воспитательной деятельности. В ходе их работы уже определены главные направления, которые волнуют коллективы студентов и преподавателей. Партком совместно с редакцией газеты организовали встречу за «круглым столом», где и состоялся разговор о перестройке учебного процесса в нашем университете.

Во встрече за «круглым столом» приняли участие: декан ХимФ М. М. Чемерис, зав. кафедрой алгебры и мат. логики Ю. Н. Мальцев, доцент кафедры теоретической физики В. В. Учайкин, доцент кафедры алгебры Н. Я. Медведев, доцент кафедры физиологии и биохимии, профессор В. П. Васильев, зав. этой кафедрой профессор В. Д. Киселев, проректор по воспитательной работе С. Г. Щеголов, зам. декана ЮФ В. И. Музыкин, секретарь комитета ВЛКСМ С. И. Штань, зам. секретаря по идеологии Н. Шаповал, Оксана Суняева — председатель УВК ЮФ, Ирина Сергеева, отв. за НИРС на ФилФ, Лариса Вигандт, председатель УВК ФилФ, Артур Джаназян, зам. секретаря бюро ВЛКСМ ФФ, Сергей Козловский, студент 3 курса ФФ, Юлия Нешкова — студентка ФилФ, Галина Балюк, Светлана Колесникова, студентки МФ, Татьяна Панафидина (МФ), В. А. Скубневский, доцент кафедры дореволюционной отечественной истории.

**KOPP.** Мы в нашей газете второй год ведем рубрику: «Учебный процесс: грани перестройки». Публикуем материалы, рассказывающие об опыте работы преподавателей, поднимаем вопросы учебного процесса, волнующие студентов, рассказываем о том, как на деле реализуется перестройка высшей школы в нашем вузе. Анализируя письма, заметки, корреспонденции, поступающие в редакцию, можно сделать вывод, что перестройка идет трудно, что, к сожалению, пока много говорим, но мало делаем.

Сегодня хотелось бы из живого разговора выискивать — как же перестраиваются преподаватели и студенты в своей работе, учебе. И в первую очередь давайте поговорим об очень волнующем всех вопросе — самостоятельной работе студента.

**В. В. УЧАЙКИН.** — Думаю, что вопросы самостоятельной работы студентов понимаются обычно уже, чем следует. Студент должен всегда сам мыслить и работать. Только самостоятельно осмысливая материал, можно хорошо изучить предмет.

Говорить о перестройке сегодня — это не значит, что нужно написать новые планы, переделать старые или придумать новые документы. Перестройка — это перестройка производственных отношений, то есть декана к преподавателю, преподавателя к зав. кафедрой, преподавателя к студенту и т. д. А у нас отношения эти какие были, такими и оста-

лись, что помогли. Эта форма преследует несколько целей. Во-первых, чтобы студент брался за учебник не перед самой сессией за 2—3 дня, а занимался в течение семестра. Во-вторых, действительно разгружается сессия. В-третьих, качество усвоения знаний гораздо выше и, соответственно, поднималась успеваемость.

**В. В. УЧАЙКИН.** — Что успеваемость поднималась, это несомненно. Но вы имеете основания утверждать, что качество стало выше? Проводили вы такой анализ?

**Л. ВИГАНДТ.** — Официально нет. Но на нашем факультете такие формы обеспечивают системность

подготовку уходит много времени.

**Ю. Н. МАЛЬЦЕВ.** — Как вы добились этого?

**В. В. УЧАЙКИН.** — Студент должен уметь свободно говорить. Вот тогда будет видно, что человек знает. На нашем курсе мы выбрали шесть студентов и поручили им подготовить определенное количество вопросов. Они их подготовили, я убедился, что это так; а потом все студенты были опросены через них. Не на консультациях, а на практических занятиях. Одновременно в шести местах нашей аудитории студенты отвечали тем, подготовленным ребятам. Я играл роль консультанта. И так было

во время экзамена кроме ведущего преподавателя был еще кто-то.

**Ю. Н. МАЛЬЦЕВ.** — Для объективности?

**В. В. УЧАЙКИН.** — Правильное предложение, разумное. Что значит экзамен? Я, преподаватель, передаю группу, курс своему преемнику: вот смотрите, слушайте, что знают студенты. Это результат моей работы. Нужно практиковать такой прием экзаменов.

**KOPP.** — Какие еще предложения по перестройке учебного процесса?

**М. М. ЧЕМЕРИС.** — Если следовать инструкции, то экзамен должен принимать лектор, который читает лекции. В исключи-

ток из столов после экзамена и прочитал. Генеральнейшие экземпляры есть. Поразмыслив над ними, я попробовал один год в порядке эксперимента такое: разрешил студентам в объеме примерно 12 листов писать по моему предмету все, что хотят, и на экзамене пользоваться этими записями. А потом, после экзамена, собрал тетрадки и посмотрел. В них оказались талантливейшие конспекты. Почему ими нельзя пользоваться на экзамене? Я отсюда выбрал ряд вещей, которые стал использовать во время чтения лекций. Эта система не превращает в криминал ценнейших элементов работы студента.

## «Круглый стол» редакции

# УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС:

лось. И пока будет так, новые формы деятельности в высшей школе не приживутся. Отсюда вывод — надо создавать новые производственные отношения.

**И. СЕРГЕЕВА.** — В настоящее время мы знаем,



С. Колесникова.

что основной упор мы должны делать на самостоятельную работу. Но это не значит, что надо распускать студентов, чтобы они гдето, как-то самостоятельно занимались. Есть мнение, и не только мое, но и других студентов и преподавателей, что самостоятельная работа студентов без контроля — фикция. Мы имеем в виду не такой контроль из старой школы, который унижает студента, который студент привык обходить.

На разных факультетах он (контроль) может быть разным. Предлагают, например, промежуточные зачеты и другие формы межсессионного контроля, который бы стимулировал студента к тому, чтобы он самостоятельно и регулярно учился в течение семестра.

**Л. ВИГАНДТ.** — Недавно у нас проходило комсомольское собрание, на котором шла речь о том, могли ли эти промежуточные зачеты или нет. Ока-

чтения. Потому что если сдавать литературу последовательно, то можно последовательно и прочитать, то, что нужно.

**В. В. УЧАЙКИН.** — Согласен с вами. Есть безусловно сдвиги. Дело в том, что если я, например, знаю что-то хорошо, мне ирригивно это показать и рассказать товарищам, преподавателю. Я подозреваю — если человеку не хочется рассказывать об этом, то это все-таки не очень хорошо. Надо же посмотреть друг на друга, подвести итог какой-то этап мы прошли, чему научились за полгода. И когда студент свободно разбирается в какой-то проблеме, уверенно отвечает, знает — это же победа! Удовольствие. А если я по кусочкам буду сдавать, подучу гаучуку в зачетку... Конечно, для среднего студента это может и достаточно, а для сильных...

**И. СЕРГЕЕВА.** — Для каждого предмета нельзя выработать общую схему. В каждом конкретном случае решает преподаватель совместно со студентом. Итогом выступления может быть экзамен, который повторяется минимально реже основных сдачи знаний, которые уже сданы студентом в течение семестра. Например, как у нас — последним аккордом, таким красивым, было выступление студента с докладами — защита своей темы. Это стало возможно только после углубленного изучения какого-то вопроса с самостоятельными элементами.

**В. В. УЧАЙКИН.** — Доклады, рефераты — это все можно подготовить. Но это не знания. Знания проявляются в общении.

**ИРИНА.** — В том-то и дело. В настоящее время общение, в котором проявляются знания, возникает только один раз. Давайте общаться нет такой возможности, к сожалению!

**В. В. УЧАЙКИН.** — Правильно. У нас на 4 курсе эта проблема была преодолена. Мы тоже поняли, что надо работать в течение семестра. Мне сказали: выносите на экзамен 160 вопросов. Это много, конечно. И задача в том, чтобы каждого студента в течение семестра спросить по каждому вопросу. Почти все студенты ответили больше, чем на 100 вопросов, которые планировались на экзамен. Экзамен был, но все шло на него уверенно, шли отвечать через 30 минут после того, как я раздавал билеты. Обычно у математиков, физиков на

в течение всего семестра. А в конце его уже зрительно стал отмечать, что студенты начинают владеть материалом, отвечают без запинки на многие вопросы.

**Ю. Н. МАЛЬЦЕВ.** — Хотелось бы узнать — что изменилось в самостоятельной работе студентов за последний год на ХимФ?

**М. М. ЧЕМЕРИС.** — Из разговора, который сегодня здесь идет, в частности, в словах Ирины Сергеевой вижу, что самостоятельная работа начинается вроде бы там, где кончается занятия. Владимир Васильевич говорит об этом тоже. Но я категорически против. Дома в свободное время можно списывать с конспекта товарища. Но это не самостоятельная работа. Она там, где студент мыслит, создает, работает, работает, самостоятельная работа может быть и на лекции, и во время семинарских занятий.

Если говорить о перестройке, то предполагается повышение качества знаний. А оно будет в том случае, если мы будем больше уделять внимания преподавателю. У нас же остались те же штаты, библиотека та же. Так что в этих направлениях только идут разговоры.

Мы изменили подход к экзаменам, к обучению. Даем готовить несколько вопросов каждому студенту, на которые в учебнике он не найдет прямого ответа, не имея знаний. На экзаменах во время подготовки разрешаем пользоваться какой-то литературой, справочниками, пособиями. Потом студент садится перед экзаменатором: чувствует он себя как наш коллега, гораздо увереннее, да и нет необходимости врать учебник на шпаргалки.

Надо сказать, что такой подход к проверке знаний нравится и студентам, и преподавателям.

**СЕРГЕЙ КОЗЛОВСКИЙ.**

— Продолжая мысль Михаила Матвеевича, скажу, что за три года учебы в университете какой-то опыт сдачи экзаменов имеется. Мое мнение: экзамен на нынешнем этапе нужен, но с некоторой модификацией. Думаю, что лучше, когда экзамен принимает преподаватель, не ведущий занятий на этом курсе, вместе с ведущим преподавателем. Но посторонний человек должен быть обязателен.

**Ю. Н. МАЛЬЦЕВ.** — Ваше предложение к чему сводится?

**С. КОЗЛОВСКИЙ.** — Что-

только в случаях допускаются ассистент.

**С. КОЗЛОВСКИЙ.** — Понимаете, когда на экзамене присутствует еще другой человек, то повышается эмоциональная нагрузка. Может, у студента с преподавателем хорошие отношения, а если нет? Последствия для студента могут быть печальными... Относительно инструкций. На недавней встрече студентов с ректором и секретарем парткома я сказал об этом: нас слишком много ссылок на инструкции.

**А. ДЖАНАЗЯН.** — Я за предложение Сергея. Только на экзамен надо приглашать еще тех преподавателей, которые хорошо знают сдаваемый предмет. И чтобы его дополнительно вопросы были объективными и не влияли на оценки.

**С. Г. ЩЕГЛОВ.** — Все вы здесь, товарищи, призываете к творчеству в работе — покажутесь! Жизнь богаче любой инструкции, я с вами согласен. Но если каждый начнет творить все, что ему взбредет в голову, будет еще хуже.

**В. В. УЧАЙКИН.** — Тогда и начнется настоящее

**Ю. Н. МАЛЬЦЕВ.** — Хорошо. Давайте продолжим разговор о самостоятельной работе студентов. Пока мы о ней говорим на примитивном уровне. У студента должен быть стержень. Доверие, научный. И вокруг него идет образование, в частности, по обычным дисциплинам. Почему мы на таком уровне не можем поставить вопрос о самостоятельной работе, как в ПГУ? У них специализация начинается с первого курса. Вокруг нее идет успеваемость и по обычным дисциплинам. Я согласен с Михаилом Матвеевичем, что объективных условий мало. Какое ваше мнение, товарищи, на этот счет?

**ГАЛИНА БАЛЮК.** — Специализация должна начинаться раньше с той позиции, что для учения должна быть мотивация или стимуляция. В данном случае стимуляция всего обучения в применении к специализации. Единственное, что меня смущает в этом вопросе, это то, что первокурсник сразу должен выбрать свою специализацию. А это, мне кажется, нереально.

**KOPP.** — У кого на этот счет свое мнение?



Ю. Н. Мальцев, В. В. Учайкин.

образование. Тогда преподаватели станут разными, а не все на одно лицо, станут разными и лекции.

**В. Д. КИСЕЛЕВ.** — Я хотел сказать о даве нашего образования — шпаргалке. Мое отношение к ней изменилось, когда я извлек несколько шпарга-

**В. А. СКУБНЕВСКИЙ.** — У нас на факультете сложилось двойное понимание о самостоятельной работе студентов. Студенты — историки, как и филологи, предлагали на совете факультета сдавать большие курсы частями. Думаешь, откуда это идет? И прихо-



Н. Шаповал, О. Суняева.



динь к выводу, что в общем-то, идеалом таких студентов является в какой-то мере заочное обучение. Есть неплохие учебники. И студент сам в состоянии пройти этот курс. Функция преподавателя, как они считают, — привязать этот курс. В интервью с т. Г. А. Ягодным и его выступлении в Отстанино говорилось и о том, что в конце концов будет свободное посещение лекций. Студенты не ходят на лекции. Не потому, что они плохие. Идет курс, лекций, а есть студенты, которые ни разу не приходили на занятия, заявляя при этом, что им дано самостоятельное право. Но мы такое право всем не давали,

Для этого же надо время. **В. Я. МУЗЮКИН** — Мы как-то отошли несколько от разговора, который начали филологи. Самостоятельная работа — болезнь старая. Мы вчера на деканате в этом убедились. Решили ввести свободное посещение занятий студентами 3—4 курсов. Посмотрели. Но сразу же задают вопросы преподаватели: «А как я буду контролировать? Имею ли право вызывать студента после каждой лекции и допрашивать?». Сразу же рубится сама идея. Мы пытаемся новое сделать старыми методами. И вот здесь был уже вопрос, который надо было обсудить — как-то выработать концепцию на фа-

кается. В университете ушла абсолютная успеваемость, качественная возросла. **Ю. Н. МАЛЬЦЕВ** — Чем вы это объясняете? **С. Г. ЩЕГЛОВ** — В последнее время отчислили много студентов, которые перебивались с двойки на тройку. **В. П. ВАСИЛЬЕВ** — У Оксаны основной тезис внутренне противоречивый. То есть если мы хотим качество, значит контроль нужен только для тех, кто пришел в вуз ради диплома. А контроль нужен для них потому, чтобы из них делать качественных специалистов. Так вот, в условиях полного доверия, без надсадного контроля, как

шья ошибка наших преподавателей.



С. Г. Щеглов.

**С. Г. ЩЕГЛОВ** — Почему вы так считаете?

**ЮЛЯ** — Потому что по-

ему, от преподавателя зависит качество знаний общественных наук. В прошлом году у нас по философии проходили семинары по методу «малых групп», но следа не осталось. А в этом году С. И. Обиремко ведет политэкономия и польза есть. **С. И. ЩЕГЛОВ** — У каждого преподавателя есть свой конек, и свой контакт. И материя, тема, которые он дает, определяет форму, метод.

**Г. БАШОК** — В изучении и преподавании общественных наук надо больше уделять внимание методам. Потому что каждый пример, каждая мелочь важна, и чем лучше их разбираешь, тем лучше опущешь общественные дисциплины. Например, политэкономия. Здесь нельзя не обращать внимания на примеры. А у нас, к сожалению, много общего идет.

**П. Я. МЕДВЕДЕВ** — Я являюсь председателем городского объединения математиков — преподавателей вузов. Недавно прошел семинар и тема его была «Организация самостоятельной работы студентов». На семинаре мы определили основные направления работы в этом направлении: 1. Профессиональная направленность. 2. Создание методического обеспечения самостоятельной работы. 3. Индивидуальные планы, задания для студентов. 4. Проблемы организации непрерывного повторения материала. 5. Формы и методы организации самостоятельной работы.

В настоящее время у нас на МФ эти направления находятся в стадии разработки. Думается, что это поможет организовать самостоятельную работу студентов эффективно.

**КОРР.** А каково отношение присутствующих здесь к тому, что лекции теперь делятся по 80 минут без перерыва?

**В. П. ВАСИЛЬЕВ** — Вопрос большой. Но решить здесь мы ничего не можем. К тому же нужно провести опрос общественного мнения. Иначе и студенты, и преподаватели университета могут спросить: на каком основании этот вопрос решался без нас?

**С. Г. ЩЕГЛОВ** — Но мнение узнать все же можно и даже нужно.

**В. В. УЧАЙКИН** — По-моему, нужно вернуться к прежнему расписанию, когда одна лекция делилась на два академических часа по 45 минут. Во-первых, мы нарушаем трудовое законодательство. Во-вторых, если сложить все потерянные



В. Д. Киселев.

В-третьих, студент и преподаватель устанут без перерыва за 80 минут. А значит и усвоение материала происходит труднее. И еще. Принесен колоссальный вред тем, что сократилось время и для лабораторных часов.

**М. Н. ЧЕМЕРИС** — Мы дискутировали на эту тему на методсовете университета. Введение 80-минутных лекций было вывано сокращением учебного времени на 15 процентов. И это сокращенное время отдается студентам на самостоятельную подготовку. Сократили лекции на всех факультетах, поэтому все оказалось в одинаковом положении и в равных условиях. Но, наверное, стоило оставить пятнадцатиминутный перерыв.

**А. ДЖАНАЗЯН** — Я тоже против 80-минутной лекции. Сидеть и работать продуктивно так долго нельзя.

**ГАЛЯ ПЕШКОВА** — По-моему, перерыв только расходожирует. Например, на занятиях по матанализу мы не отвлеклись даже на перемены, когда они еще были.

**В. Д. КИСЕЛЕВ** — Главная ценность — человек. А все, что делается у нас, должно делаться на основе науки. Первый провал работоспособности и внимания при напряженном труде у человека наступает на 30-й минуте, второй такой провал наступает на 45-й минуте и сам он никогда не проходит. Если здесь не сделать перерыва, происходит спад внимания, настроения, возрастает напряженность, негативное восприятие всего, что делается. Поэтому, как тут говорилось, мы терпеть не хотим, а даже два, если все это суммировать. Достаточно потратить пять минут на перерыв, чтобы работоспособность поднялась. На этом мы сэкономим много.

Разговор еще долго продолжался. Темы, поднятые на встрече, волновали всех. Думается, что проблемы, поднятые «круглым столом» редакции, не останутся только на страницах газеты, а будут обсуждены вышестоящими органами, а также в коллективах всех факультетов. Перестройка — дело всех, мы уже привыкли так говорить. Жаль, что за этими словами зачастую еще не видится дело.

Разговор о перестройке учебного процесса будет продолжаться. Мы ждем ваших писем, мнений, товарищи читатели!

«Круглый стол» редакции подготовили и провели: члены редколлегии газеты «За науку» **М. СТОЛБОВА**, **Н. ПИСАРЕВА**, член парткома и редколлегии **Ю. МАЛЬЦЕВ**.

Фото Н. Власова.

## «Круглый стол» редакции ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

только отличникам. Самостоятельная работа студентов, видимо, предполагает, что должен быть высокий минимум знаний. То есть, лекции, учебники курса они уже должны знать. А самостоятельная работа должна идти вглубь.

Сократили число лекций. Может это и не беда, но беда в уровне наших библиотек. Сравниваю наш университет с ТГУ, ИГУ, МГУ: там студент может самостоятельно наработать очень много. Если по какой-то современной проблеме нужен материал, там все это есть, можно обратиться к современным оногограммам. У нас же жуткий голод. Преподаватели ездят в командировки не для научной работы, а для того, чтобы разработать лекции. И студент самостоятельно по истории трудно сейчас заниматься, он не сможет всего охватить — много разных изменений. Поэтому уход студента с лекции к повышению качества подготовки не приведет. Самостоятельная работа студента — это не отработка лекций потом, это научная работа.

**В. П. ВАСИЛЬЕВ** — Говоря о перестройке учебного процесса, надо сказать, что мы выработали ее концепцию, исходя из старых догм. Выходим на экзамен мы, а билеты утверждаются сверху. Мы, преподаватели, подходим все к студенту не как к творчески мыслящей личности, а как к какому-то запоминающему устройству, который должен нечто запомнить и выдать. На экзаменах у нас не бывает доверительных бесед двух знающих людей, а это отрицательно влияет на результаты экзамена. Говоря о самостоятельной работе студентов, могу сказать, что я вообще в принципе против такого понятия. Высшее образование можно получить только самостоятельно.

**В. В. УЧАЙКИН** — Правильно! Я уже тут говорил, что перестройка высшей школы — это перестройка производственных отношений, а не планов, лекций и т. д. **В. П. ВАСИЛЬЕВ** — Совершенно верно. Я голосовал двумя руками, когда появилось указание, что можно творчески формировать учебные планы и составлять расписания. А подойдя сейчас к расписанию, там, как говорят, дышатся некогда студенту. У них регламентирован весь рабочий день. А когда же он должен формироваться, как творческая, мыслящая самостоятельная личность?

культете, в университете — нуждается ли самостоятельная работа в контроле? Сейчас веде это обсуждают — сколько преподавателю дать часов — пять, шесть, восемь? Мне кажется — не верна сама постановка проблемы. Не надо никакого контроля. Должен быть создан культ знаний. Когда обращаешься к работам, написанным нашими педагогами в плане средней школы, основной концепция там какая? Радость учебы! У нас студенты радости не испытывают.

И еще как юрист я не могу не сказать своего суждения по поводу мнения об инструкциях. Нельзя, товарищи, смотреть так — все, что было до апрельского Пленума ЦК КПСС, плохо, а потом — все хо-

сказали уже здесь, надо, чтобы культ знаний восторжествовал. А такие, которым, как говорится, контроль нужен, они при любых знаниях никогда не будут хорошими специалистами. Потому что качество специалиста определяется не суммой накопленных и полученных за пять лет знаний, а целевой устремленностью его в жизни, элементарными навыками в какой-то деятельности. А это в общем-то не требует больших усилий.

**ОКСАНА** — Я с вами согласна. Мы на комсомольском собрании об этом говорили. Поэтому мы и просим свободное посещение лекций. Тогда эти люди всплывут и их можно отчислить.

**В. П. ВАСИЛЬЕВ** — А зачем тогда контроль? **ОКСАНА** — А будут ли их отчислять в таком количестве? **В. П. ВАСИЛЬЕВ** — Да они сами себя поставят вне университета. Если человек пропал семестр, будь у него семь пядей во лбу, он не выдержит собеседования.

**КОРР.** — Хотелось бы услышать мнение студентов о качестве преподавания общественных наук в период перестройки. **Л. ВИГАНДТ** — Недавно появилась у нас новая черточка такая. Это впервые по общественным наукам. На научном коммунизме нам предложили писать рефераты, связанные с нашей специальностью, например, по последним произведениям, вышедшим недавно. Например, «Дети Арбата» А. Рыбакова или «Котлован» А. Платонова. Нам предложили взять их и рассмотреть как литераторам с социальной точки зрения. Думаю, что это неплохо. В этом заслуга Ирины Сергеевой, так как она предложила, являясь членом совета КОИ.

**Ю. ПЕШКОВА** — Почему-то сложилось такое мнение, что когда начинаем говорить об изменении преподавания общественных наук, нам говорят, чтобы мы эту тему не трогали, что это государственная установка. Если и дальше так будут говорить, то никакого качества не будет.

**КОРР.** — Юля, сразу предложение вам — как изменить, перестроить работу в этом направлении? **ЮЛЯ** — Лекции не нужны по общественным наукам, нужны семинары и толковые преподаватели. **КОРР.** — А как вы относитесь к методу «малых групп», который пропагандируется, и в своей газете мы об этом рассказывали? **ЮЛЯ** — Я считаю, что этот метод — самая боль-

лучается, что на семинаре один-два студента работают, а другие сидят и молчат, потому что не знают. Эти же двое или демагоги, или язык у них хорошо подвизан. А для остальных студентов очень хорошая жизнь — сидят и все.

**КОРР.** — Еще изменения по этому поводу у кого есть? **В. Д. КИСЕЛЕВ** — Хотелось бы узнать у ребят — метод «малых групп» в принципе порочен или может быть он неадаптирован реализуется?

**ЮЛЯ** — Мы не имеем примеров галантайной реализации.

**Л. ВИГАНДТ** — У нас есть такой пример. На ФилФ А. М. Чувакин использует этот метод, правда, не на каждом занятии. Получается. Нам нравятся.

**А. ДЖАНАЗЯН** — А ведь можно при этом методе сделать так, чтобы эти два человека встали и сказали: «Мы сегодня за всю группу отвечать не будем». Остальные бы знали тогда, что готовиться надо всем. Кстати, я так однажды сделал, получил двойку, но отвечать не стал.

**В. Д. КИСЕЛЕВ** — Я беседовал с группой студентов по обсуждаемому вопросу. Они говорят, что преподавание общественных наук у отдельных преподавателей изменилось. Стало интересно на занятиях. Появилась дискуссия по всем острым современным процессам.

**КОРР.** — Можете ли вы, здесь присутствующие, назвать преподавателя, у которого интересно на семинаре?

**Н. Я. МЕДВЕДЕВ**, **В. А. СКУБЛЕВСКИЙ**.

нарах? **С. КОЛЕСНИКОВА** — Да, С. И. Обиремко. Он прекрасно ведет семинары. По-мо-

менту, то из пяти лет обучения студент теряет целый год. Цельный год! Это все должно хорошо понять.

**Н. Я. МЕДВЕДЕВ**, **В. А. СКУБЛЕВСКИЙ**.

**С. И. КОЛЕСНИКОВА**, **В. А. СКУБЛЕВСКИЙ**.



Н. Я. Медведев.



В. А. Скублевский.

менту, то из пяти лет обучения студент теряет целый год. Цельный год! Это все должно хорошо понять.



В. Я. Музюкин.

рошо. И что вся нормативная основа была плоха, сейчас мы сделаем лучше. Отменив все инструкции, мы тем самым лишим каждого из нас — и студентов в том числе — механизма защищенности. Поэтому, нормативный стержень, как сказал С. Г. Щеглов, должен быть. И на факультетах, и в университете должен быть создан механизм правовой защищенности.

**О. СУНЯЕВА** — Мы должны решить, каким путем пойдем: если по февральскому (1988 г.) Пленуму ЦК КПСС, то нам нужны не просто специалисты, а качественные. Если студент не оправдал своего появления в университете учебной и будет отчислен, то останется студент, которые действительно хотят учиться. Таким ребятам контроль не нужен, а достаточно промежуточного зачета или экзамена. Некоторые же пришли только ради диплома, другие вообще не знают, зачем они пришли, просто сидят и все. Для таких система контроля нужна.

**С. Г. ЩЕГЛОВ** — Да, эта тенденция сейчас продол-



Н. Я. Медведев.

менту, то из пяти лет обучения студент теряет целый год. Цельный год! Это все должно хорошо понять.



# ЧИТАТЕЛЬ. ГАЗЕТА. ПИСЬМА

## РАЗВИВАТЬ НАУЧНЫЕ КОНТАКТЫ

Не так давно в актовом зале университета проходила региональная научная конференция «Хронология и культурная принадлежность памятников каменного и бронзового веков Южной Сибири».

Конференция была организована научными сотрудниками музея археологии Алтая университета и институтом истории, филологии и философии СО АН СССР. В работе конференции приняли участие археологи, историки, языковеды и краеведы из различных научно-исследовательских учреждений, вузов гг. Новосибирска, Омска, Томска, Москвы, Ленинграда, Красноярска, Тюльды, Свердловска, Читы, Кемерово, Горно-Алтайска и других.

Проведение конференции стало возможным благодаря развернувшейся в последние годы археологическому обследованию территории Алтая, что привело к накоплению большого материала по эпохе каменного и бронзового веков. Материал требует научной оценки и введения в научный оборот. Поэтому так необходима активность всех археологов, работавших на территории региона, постоянная корректировка и координация их разведочных работ, нужных также и в охране памятников археологии Алтая.

Конференцию открыл председатель оргкомитета,

академик, директор ИИФФ СО АН СССР А. П. Деревянко. В своем вступительном слове он отметил актуальность проведения такой конференции, на которой предстоит обсудить широкий круг вопросов, и подчеркнул, что она является новым этапом в изучении археологии Алтая, способствует развитию научных контактов, повышению квалификации местных научных кадров.

В своем докладе «Некоторые проблемы каменного века на Алтае» А. П. Деревянко подчеркнул, что неоспоримый вклад в развитие археологии Алтая внес А. Н. Окладников, что в течение прошедшего десятилетия на территории Горьковского и Монгольского Алтая были обследованы 15 памятников каменного века, выработана методика исследования пещерных комплексов на Алтае (пещеры им. А. П. Окладникова, Каминная, Денсовая).

Интерес у молодых археологов вызвала лекция академика А. П. Деревянко «Первый человек в Сибири: проблемы и факты». А в докладе члена ЦСР В. И. Молодина «Корреляция култур эпохи бронзы Забайкалья и Сибири» были рассмотрены важнейшие проблемы возникновения цивилизации эпохи бронзы на Алтае. «Корни цивилизации уходят в бронзу», — отмечал докладчик и свя-

звал условия возникновения цивилизации эпохи бронзы с условиями природно-географической среды.

Тематика докладов, вошедших в программу конференции, отражает широкий круг проблем и вопросов типа: «Радиоуглеродная хронометрия в археологии: проблемы и перспективы», доклад В. А. Панычева, г. Новосибирск; «Обработка и использование камня в эпоху поздней бронзы по материалам лесостепного Приобья» (док. Т. Н. Троицкой докт. ист. наук, г. Новосибирск); «Афанасьевские памятники в зоне затопления Катунской ГЭС» (док. О. В. Ларина, г. Горно-Алтайск) и др.

Особенно оживленную дискуссию вызвал доклад А. Б. Шамина «Эпоха поздней бронзы и переходное время от бронзы к железу в Барнаульском Приобье».

На заключительном заседании участники конференции указывали на необходимость создания в районах, наиболее богатых археологическими комплексами, археологических заповедников, и плодотворность проведения таких конференций. Было предложено развивать эту традицию и в будущем.

Л. МАРКИНА,  
студентка 873 гр.

Сейчас много пишут и говорят об открывшемся не так давно счете детского фонда № 707. Все, кому не безразлична судьба будущего поколения (и это не слова, это действительно так) нашей страны, вносят свой личный вклад, свои личные сбережения в это благородное дело. О лич-

тируя бескорыстную деятельность, а потом познаноют лавры славы. Мнение такое действительно существует. И, возможно, в этом есть вина не столько ребят, сколько отряда: ребята просто работали и не старались «лезть на глаза». Но разве это плохо? Разве мало хорошей работы на объектах детского

В нашем университете, естественно, потому что в своей нужности детям мы не сомневаемся.

Безвозмездный труд нужен. Нужен детям, и это понимает каждый боец «Искры». Не случайно ведь в отряд второй год подряд подают те же ребята (имеется в виду студенты АГУ). Деньги, заработанные отрядом, будут перечислены в фонд детского дома, в котором бойцы отряда будут работать на ремонте зданий и воспитателями.

Сейчас, при своем формировании, «Искра» испытывает большие трудности. Причина вполне понятна — не многие студенты решаются на безвозмездный труд. И дело не только в материальной заинтересованности. Но отряд есть, он действует и перит в успех начатого дела. Дети ждут нашей помощи, и мы уверены в том, что есть и парни и девушки, готовые вместе с нами внести свой вклад для маленького поколения нашей страны, готовые все лучшее отдать детям. Мы ждем таких людей.

О. ТРОШИННИНА,  
студентка 452 гр.,  
по поручению бойцов отряда «Искра».

## ССО. Подготовительный этап КОМУ НУЖЕН БЕЗВОЗМЕЗДНЫЙ ТРУД?

В наши дни многие студенты говорят трудно. Но не нужно делать вид, будто у нас не существует других возможностей принять участие в судьбах страны и тысяч детей. Речь идет о деятельности отрядов безвозмездного труда, в частности, о межвузовском отряде «Искра», созданном на базе нашего университета.

Работу этого отряда в детском доме пока еще нельзя назвать традицией. И все же уже второе лето бойцы отряда вновь научились говорить краше, ярче, «красотой», прищипываясь, говорим нужные вещи. Вот только к делу создаются такие ощущения, что комитет ВЛКСМ не заинтересован в развитии движения безвозмездного труда. Если бы было иначе, то он увидел бы и отметил результаты работы «Искры», которые трудно не заметить (это были посвящены публикации в «Молодежи Алтая», передачи местного радио). Поэтому и возник такой вопрос: кому нужен безвозмездный труд?

Отряд о своем существовании умолчал, а комитет комсомола, видимо, совершенно забыл. Забыл, будто не сами комитетчики выдвинули инициативу создания отряда «Искра». Неужели он соизволил ради «галочки»? За последнее время мы слышали о том, что комитет ВЛКСМ не заинтересован в развитии движения безвозмездного труда. Если бы было иначе, то он увидел бы и отметил результаты работы «Искры», которые трудно не заметить (это были посвящены публикации в «Молодежи Алтая», передачи местного радио). Поэтому и возник такой вопрос: кому нужен безвозмездный труд?

Отряд о своем существовании умолчал, а комитет комсомола, видимо, совершенно забыл. Забыл, будто не сами комитетчики выдвинули инициативу создания отряда «Искра». Неужели он соизволил ради «галочки»? За последнее время мы слышали о том, что комитет ВЛКСМ не заинтересован в развитии движения безвозмездного труда. Если бы было иначе, то он увидел бы и отметил результаты работы «Искры», которые трудно не заметить (это были посвящены публикации в «Молодежи Алтая», передачи местного радио). Поэтому и возник такой вопрос: кому нужен безвозмездный труд?

## ВСТРЕЧИ С ПОЭТАМИ



На филологическом факультете есть много ребят, которые сами пишут стихи и прозу. Они объединились в «Поэтический клуб». На заседаниях этого клуба ребята обсуждают новые, недавно появившиеся в печати произведения, свои работы, встречаются с интересными людьми. В марте на очередное заседание они пригласили к себе наших алтайских поэтов В. Козодоева и М. Юдаевича. Эта встреча являлась началом открытого общения двух поколений. Поэты, прошедшие войну, и молодое поколение, идущее на смену, — разделяют их десятилетия. Но соединяет время новых устремлений, новых размышлений.

Из диалога, который прошел довольно оживленно между гостями и хозяевами клуба, было ясно одно: как важны такие встречи, как много они дают студентам, которые только начинают свой творческий путь. А М. И. Юдаевич высказал свое мнение о том, чего не хватает молодым поэтам для роста истинно творческой личности. Не хватает надежной профессиональной помощи, которая смогла бы уберечь от ошибок, от неверных шагов.

Наверное, каждому из студентов эта встреча принесла что-то новое, нужное.

Л. МАШТАЧКОВА,

Думаю, что в студенческой жизни большую роль играет решение проблемы свободного времени. А если точнее, то где, как и каким путем развиваться, отдохнуть. Именно так и ставится вопрос: развиваться и отдохнуть. Не более. И проблема возникла именно из-за потребительского отношения — скандальность давнишних привычек быть сторонними наблюдателями и брать то, что по вкусу. Откуда это? Давайте вернемся в не такое уж далекое прошлое. Университет только стоял на ногах, а самодельные театры «Перпендиция», «Плот» уже пользуются большой популярностью в городе. Оригинальность и простота этих коллективов привлекала на спектакли немалое количество зрителей. А ведь условия даже для репетиций не было никаких. Для них первопроходцев, было гораздо больше проблем, чем сейчас у студклуба, когда его коллектив насчитывает 14 участников, артистов и помпешников.

Парадоксально, но это факт: когда проблем и трудностей было больше, чем условий, рождались новые театры («Имени комиссара Мегр», «Альтернатива», «Аля-планктон», «Омега», «Антилопа Гну», «Квант», «Маслофол», «Примат»); сейчас, когда студклуб стал довольно мощной организацией, театры умирают.

А ведь было время пышного расцвета самодельного театрального движения. На концерты невозможно было попасть, потому что каждое выступление этих коллективов несло смехоту и новизну. Увы, сегодня список университетских театров пополнился в полном здравии остались только «Антилопа Гну» и «Имени комиссара Мегр». Давно не появлялись на сцене «Примат» и «Квант», будто ушли в небытие или будто нет тем для остроумных сценариев, а скорее всего, нет людей, которые бы хотели возродить добрые театры и их традиции, не охладив давних веков. Вот я уже почти и ответил на вопрос: почему умирают театры? Умирают, потому что мы привыкли стоять на позиции потребителей, потому что даже мысли не возникает, что может быть как-то иначе. Дескать: «А я что? Я — ничто». Другие вон что и то ничего... Вот и ждем, что нас кто-то развеселит.

А кто же те, кто развлекает? Для любого театра это группа факультетских энтузиастов, которые и поддерживают его жизнедеятельность.

## ПОЧЕМУ УМИРАЮТ ТЕАТРЫ?

Другие? Они лишены талантов? Ничуть! Присмотритесь, как каждый играет свою роль, придумывая причину, чтобы не идти на субботах. Вот где таланты пропадают!

Мне пришлось беседовать с ребятами физического факультета по поводу организации нового театра. Кто-то, может, и хотел бы заняться этим, но возникает новое препятствие: совмещать театр и занятия на нашем факультете крайне тяжело. И чтобы не быть голодным, приведу безрадостный пример: в прошлом учебном году из состава театра «Квант» (а там всего 10 человек) было отчислено четверо. Думаю, что этого могло и не быть, если бы у театра коллектив насчитывал не десяток, а два, тогда бы ненасытная ноша стала легче.

Пассивность и неорганизованность, загруженность в учебе и дефицит времени... Сколько еще проблем у оставшихся театров! И если они не получают поддержки у студентов, которых и развлекают, если не появляются новые энтузиасты и «второе» дыхание, то и оставшиеся театральные коллективы останутся лишь на страницах летописи.

Е. ВАСИЛЬЕВ,  
отв. за культурно-массовую работу на ФФ.

## ЮМОРИНА, ЮМОРИНА

Уже в течение десяти лет в университете не ослабевает интерес к традиционному студенческому мероприятию, а скорее всего, к празднику — Юморине. Но впервые в истории конкурсных мероприятий юмора было избрано демократическим путем: зрители юмора назвали оценкой юмор наших «анамнезов» коллективов: театров — миниатюр «Антилопа Гну» и «Имени комиссара Мегр»; театра биологического факультета «Стоп-кадр»; театра «Примат» и инструментального ансамбля «Интеграл» (оба коллектива с МФ); постоянного участника всех мероприятий, танцевального коллектива «Аллегр» и театр Филф «Авось», в очередной раз занявшего о себе.

Первый приз «Юморин-10» завоевали юрсты. Их «черный юмор» оставил светлые воспоминания у зрителей. Второй приз достался лауреату городского конкурса мюзиканта СТЭМон — театру «Антилопа Гну». Какие только проблемы им затронули в своем выступлении ребята. Это проблемы экологии и агропрома, задушевной жизни творческой интеллигенции и проблемы воспитания сельской молодежи.

Третий приз получил коллектив филологического факультета «Авось». Всегда приятно видеть на сцене танцевальный коллектив «Аллегр». Зри-

тели уже привыкли к тому, что ребята из этого коллектива принимают участие в каждом мероприятии студенческого клуба, и с интересом ждут их выступления.

Ненасытная / энергия, творческий поиск отличают руководителей математического факультета — С. С. Кузнецова — декана МФ, А. И. Саженкова, секретаря партийного бюро, Л. А. Хворову, м.и.с. и одновременно ответственного за культурно-массовую работу. Вынаемое отношение к культурно-массовой работе на факультете положительно влияет и на учебный процесс. Ведь на неофициальных встречах, как нигде больше, студенты делятся своими мнениями с преподавателями, задают вопросы и получают ответы на волнующие темы, спорят.

Театру «Стоп-кадр» факультета присудили «итальянская» тема. На этот раз они «японизировали» себя до неузнаваемости. Не мешало бы им сначала «обрусеть» и затронуть темы, более близкие студентам-биологам, да и студентам вообще. Это касается и всех остальных коллективов. Ведь о чем только ни говорим, чего только ни решаем, а темы — наши насущные — зачастую остаются в стороне.

В. А. ЧЕРНЕНКО,  
директор студклуба АГУ.