

ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 18 (277).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1986 г.

ПЯТНИЦА, 22 АПРЕЛЯ 1988 г.

Цена 1 коп.

К 118-летию со дня рождения В. И. Ленина



ремени в политическом устройстве страны, выдвигая В. И. Лениным. Именно эта программа органически вписывается в процесс революционных преобразований, развертывающихся в нашем обществе сегодня. Развитие демократии, привлечение к фактическому участию в управлении обществом всех граждан, считал Ле-

с которыми сталкивается процесс демократизации. Ощущаем ли мы на себе оздоравливающие процессы перестройки? Да, несомненно. Отпали мелочная опека и жесткая регламентация со стороны администрации по отношению к научно-педагогическим кадрам, бесконечные проверки (как повседневное явление нашей

проблема самоуправления. Мы как-то привыкли под разумеваем под этим одно студенческое самоуправление. Но задача его организации стоит перед коллективом университета в целом, на всех его уровнях. В нас слишком глубоко сидит привычка пассивно подчиняться, ждать распоряжений, боясь, однако, мысля, одним словом, конформизма. Жить в условиях демократических свобод оказа-

Всего
несколько
дней...

ПРИБЛИЖАЕТСЯ 22 апреля — день рождения В. И. Ленина. Интересно, а каким был этот апрельский день для Владимира Ильича в разные годы его насыщенной жизни? Согласитесь, что по тому, как из года в год встречается человек день своего рождения, где оказывается и чем занят, можно, в какой-то мере, составить представление о его образе жизни.

«Где только не был Владимир Ильич 22 апреля. В Красноярске, Шушенском, Пскове, В Красноярске, следуя к месту ссылки. В Шушенском, находясь в ссылке. В Пскове, вернувшись после трехлетнего пребывания в Сибири. 15 раз встречал в эмиграции свой день рождения Владимир Ильич — в Мюнхене, Лондоне, Женеве, Париже...

10 (22) апреля 1887 г. Владимир Ульянов исполнилось 17. В то утро поздравить его могли лишь младшие Ульяновы — сестры и брат. Старшие — Александр и Анна — были в тюрьме, а Мария Александровна хлопотала об их судьбе в Петербурге. Как раз в это время гимназист Ульянов писал сочинение «Причины благосостояния народной жизни».

Восемнадцатилетний Владимир Ульянов отметил уже в Кокшетау, куда его выслали из Казанского университета. Он очень много читает и сам вспоминает позднее: «...Прочел все, что публиковал Чернышевский в «Современнике», начал изучение трудов Маркса и Энгельса».

В апреле 1896 года Владимир Ильич находился в одиночной камере Петербургского дома предварительного заключения.

Всего несколько дней из всей жизни. А сколько их было? И каждый из них неразрывно связан с революционной борьбой. Поэтому, изучая биографию В. И. Ленина, будто листая историю социалистического государства. А если взять несколько дней из нашей жизни, из жизни каждого из нас, что они расскажут?..

Е. ЕЛКИНА,
студентка 771 гр.

НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ИНИЦИАТИВЫ И ЭНЕРГИИ КАЖДОГО ИЗ НАС

нии, нельзя решить иначе, как длительным воспитанием» (см. Полн. собр. соч., т. 38, с. 170).

Ныне мы вновь возвращаемся к изначальному замыслу Ленина (Советская власть не только для трудящихся, но, главное, через трудящихся), мы учимся жить по демократическим принципам, жить без оглядки, без страха, по совести, ответственно, активно участвуя во всех важнейших делах общества.

Уже в рамках университета вочью наблюдаем и переживаем те проблемы,

производственной жизни в недалеком прошлом). Складывающаяся обстановка доверия, доброжелательности, раскрепощает и наилучшим образом побуждает к научному и педагогическому поиску.

Я не припомню в жизни своей кафедры другое время, когда бы мы с таким интересом, с таким пылом обсуждали методологические проблемы исторической науки, искали новые пути и способы формирования исторического сознания студентов и их идейной позиции.

А есть ли проблемы? На каждом шагу. Например,

дось, не просто. Свобода предполагает персональную ответственность, самостоятельность мышления. А эти качества нам еще в подавляющем большинстве предстоит воспитать в себе. И последнее. Мы знаем, что любой социально значимый результат требует коллективных усилий, организованности. Но давайте помнить и то, что такое коллективное действие невозможно без индивидуальной инициативы и энергии.

П. П. КОРОБКОВА,
ст. преподаватель кафе.
истории КПСС.

Много лет во всех комсомольских организациях проходит общественно-политическая аттестация (ОПА). Обычно она приурочена к дню рождения В. И. Ленина. Человека, которого обособленно считают не только вождем мирового пролетариата, но и эталоном политической и общественной активности, гражданского долга, Человеком с большой буквы. И вот в день его рождения проходит ОПА, которая так заформализована, что порой похожа на автоматический конвейер, где студентов порой аттестовывают просто так, «за красивые глаза». Не конъюнктура ли это над именем В. И. Ленина?

Оценка за формальность

Какими же критериями руководствуются те, кто проводит ОПА? Многие (из числа комсомольского актива) могут сказать, что критерии были, есть и будут всегда неизменными — они выработаны, давно найдены, применяются на практике, а потому абсолютно правильны. Увы, выработанные когда-то рекомендации из года в год копируют при составлении планов работы любой комсомольской организации, начиная с нервичной (вернее, по традиции, наоборот: план спускается сверху вниз. Но об этом отдельный разговор). И хотя все понимают законность этих рекомендаций, никто не берет на себя смелость сделать попытку расшевелить комсомольцев, предложить вместо старых новые формы.

Посудите сами. Студент может быть не аттестован за невзвешанность на ДНД, субботники и другие мероприятия. Мероприятия, которые давно носят формальный характер. Вот и получается, что за формальную общественно-политическую работу мы получаем соответствующую аттестацию. А не лучше ли ее отменить и перейти от слов к делу?

От имени комсомольцев 562 гр.: И. ХАЗАНОВ, комиссар; И. СМЕТАНИНА, староста; О. АНДРУКОВА, идеологический сектор; Г. ГРИБОВА, оргсектор; О. МАЛЯХИН.

ОТ РЕДАКЦИИ: К сожалению, авторы этой замечательной статьи не сказали, кто должен отменить ОПА? Как и в чем перейти от слов к делу? Поэтому мнение 562 группы мы предлагаем вниманию всех читателей.

СЕГОДНЯ в процессе перестройки мы пытаемся, по сути, восстановить облик социализма, каким его видел Ленин. Муниципально переосмысливая пройденный исторический путь, мы вновь и вновь обращаемся к наследию В. И. Ленина. Запово перечитываем его последние статьи и письма, где в концентрированном виде изложены основные идеи строительства социализма и дальнейшего развития.

Как известно, успех нынешнего революционного обновления общества в решающей степени зависит от демократизации всей нашей жизни, всех ее

сфер. Этой ведущей идеей буквально пронизаны и последние работы Владимира Ильича. Именно в этом направлении Ленин в «Письме к съезду» предлагал предпринять ряд перемен в нашем политическом строе. Обновление и совершенствование аппарата управления, демократизация высших органов партии, опора партийных и государственных органов на достижения науки, тщательный подбор и воспитание руководящих кадров — передовых рабочих и «элементов действительно просвещенных» — такова была обширная программа пе-



ФОТОРЕПОРТАЖ

По мнению Л. В. Тена, который возглавлял штаб субботника, работы прошли в целом без срывов. — Очень неплохо потрудились экономисты и историки, — рассказывает Леонид Васильевич. — И особенно хочется отметить физиков. Они должны были работать на городском объекте, командировав туда около 100 человек. Но прямо в день субботника нас попросили увеличить это число, и администрация фисфака отреагировала моментально: на объект пришло примерно 150 человек...

ПО ЗАДАНИЮ редакции мы пришли в пресс-центр субботника, организационный комитетом ВЛКСМ университета. Пресс-центр должен был оперативно формировать о ходе работ. Надо отметить, что основную задачу он выполнил. И в этом немалая заслуга Андрея Черепанова, студента исторического факультета: благодаря ему фотографии были сделаны и вывешены в тот же день.

И, это, пожалуй, все. Предполагалось, что представители факультетов будут сообщать в пресс-центр о том, как проходит субботник на их участках. К сожалению, членам пресс-центра пришлось самим собирать всю информацию, по крайней мере, с утра, в 1-ую смену. Да и членов самого пресс-центра можно было пересчитать по пальцам (например, в главном корпусе был лишь один человек). Непонятно, почему



не было никаких сообщений о работе отрядов «Искра» и «Спектр», которые работали в детских домах. А ведь эти ребята наверняка потрудились немало.

Еще хотелось бы выдвинуть одно пожелание: чтобы в будущем такие пресс-центры были обеспечены красками, карандашами и чтобы отражали не только ход работ, но и, например, интересовались бы мнением умельцев субботника об организации работ, настроением ребят.

А. СЫСОЛЕТНИНА,
журналистка ФОПа
Фото И. ВЛАСОВА.

Мнение

То, о чем хочу рассказать, касается, думаю, не только физического факультета. Наверное, и на других такая же ситуация и те же проблемы. Например, проблемы культурно-массового сектора (КМС) бюро комсомола. По сложившимся давным-давно традициям держится эта работа только на ни-

ходимо искать новые пути и формы организации досуга студентов. В прошлом году на нашем факультете проводились вечера «В гостях у клуба Ваши Тугодуюмы». Это было одно удовольствие — посетить их. Но, увы, возможности ограниченного коллектива так же ограничены, и они

Разговор о питании в университете давно уже стал «притчей во языцех», который то затихает, то возникает, достигая «пестиморной» силы. Но об этом чуть ниже. А сейчас о том, что работа столовой все-таки является объектом «всенародной критики», причем объект весьма доступный.

Кухать, в принципе, можно, но приготовление блюд т. е. их качество, по-прежнему плохое. Студенты жалуются на то, что к моменту «часа пика», когда между парами существует долгожданный обеденный перерыв, на раздаче вдруг пропадают один за другим блюда и не восполняются, список меню резко сокращается и восстанавливается лишь через час — полчаса, когда уже нужно вновь сидеть на лекции.

Много лет мы говорим об этом, а повара, как и прежде, находят лишь единственный выход: срочно жарят глазунью. Коллектив столовой вовсе не думает о том, что проще было бы «распечатать» свой рабочий день и готовить основную массу блюд именно к обеденному перерыву. Это — первый недостаток, который отмечается всеми.

Второе о втором. Вернее о гарнире. Не первый год группа народного контроля настаивает на промывке гарнира, чтобы он (будь то макаронные изделия, рис или еще что-то) был аппетитен на вид и съедо-

бен в отличие от склеившегося комка лапши или размазанной по тарелке каши. Увы! Для работников столовой — как это видно из практики — слишком сложен на технологию промывки в общем-то душраге.

К отходам разварившейся каши добавляется капуста тушеная. Ее можно было бы есть, но, к сожалению студентов в преподаватель и к неспиритию их желудков, капуста эта приготовлена в наших столовых, где ее не принято вымачивать. Говорят, что не положено по технологии. А вымачивать, предварительно извлив деньги с клиента, положено? Хорошая хозяйка замачивает кислую капусту и потому не знает работы — выбросить или скормить кому-нибудь?

Что же может студент в этой ситуации? Кричать и пинять тарелку или, поинтересовавшись, не может, потому что достаточно воспитан. Сказать? Сделать замечание работнику столовой? На взгляд студентов это — дело бесплез-

ное. Да и вдруг в ответ на замечание обрушится шквал возмущения, а краснеть перед друзьями, вроде как, неудобно. Вот студент и молчит. Он даже не попросит — из чувства скромности — нарезать хлеба и возьмет корочку или вообще обойдется без него. А написать в «Книжку жалоб»? Упаси боже! — вдруг неправильно поймут?!

Как мы любим думать, кабы чего-то кто-то не подумал про нас. А группа народного контроля из-за этого довольно сложно работает: жалоб нет, опереться в своих контрагументах с дирекцией столовой можно только на недостатки, выявленные в данный момент. Ведь обсуждение качества пищи и обслуживания за столом или в общепите в акте не подклеешь, вот и носят наши замечания оттенок случайности, хотя все прекрасно знают, что в работе столовой (особенно на пр. Социалистическом) недостатков более чем достаточно.

Рейд НК

О воспитанных студентах и питании в столовых

В столовой главного корпуса факультетские группы НК ежедневно проводят контроль готовых блюд и выдерживание меню. Контроль осуществляют не только группы НК, но и профкомы. Помимо того 2—3 раза в месяц в столовую наведываются представители СЭС. Вот только со стороны общественности пока только различные культурные разговоры. Или сигналы в НК всех подразделений, в профкомы. Но — пусть это и звучит банально — самую большую силу имеет лишь общественное мнение, высказанное в лицо. Вывод пусть делает каждый.

При проверке столовых было поднято много вопросов (и о сахаре, и о продаже нереализованных в процессе готовки продуктов, и т. д.). Многие из них требуют лишь добросовестной работы коллектива столовой. Но хочется, чтобы и те, кто питается здесь, принимали деятельное участие в устранении недостатков в ее работе.

А. В. ЗАБЕЛНА,

А ВАМ ЭТО НУЖНО?

инициативе самого бюро. То есть небольшая группа активистов готовит вечера, а остальные же смотрят и высказывают критические замечания. Получается, что КМС факультета только и делает, что старается развеять студентов в ответ на их недовольные или неудовлетворенные лица. А кому это нужно?

Да, комсомол — организация общественно-политическая и должна принимать участие во всех делах молодежи. Но получается так, что актив просто навязывает программы отдыха студентам. И это вошло в привычку.

... В этом году КМС факультета пошел на небольшую эксперимент. То есть, если какая-либо группа не желает брать организацию вечера на себя, проявив инициативу и фантазию, то от вечера мы отказываемся, не проводим. Никому ничего не нужно — так получается. Никто не подходит, не предлагает свои услуги в организации вечера и даже не интересуется: «а почему это вдруг...».

А возможностей для проведения интересных вечеров очень много. Ведь на факультете есть и аппаратура для проведения дискотек, и главное — талантливые люди. Но создается впечатление, что затихшие в культурной жизни факультета установилось надолго.

Как же выглядело проведение вечеров раньше? По примитивному простому. Поручения раздавались по цепочке (сверху вниз), пока не достигали цели. Конечная точка — культурный вечер. И вот бедный культурный, а вместе с ним и комсомольский актив группы становился клоунами. Почему? Да потому, что началась настоящая «цирковая» беготня вокруг ребят, выпрашивание, упрямление и невероятная изворотливость в беспроветной ситуации, когда никто ничего не хочет делать, а на тебя смотрят с иронией и скептицизмом. Поэтому у я лично думаю, что такая организация вечеров ничего, кроме «травматизма души», не приносит. Нужно, просто необ-

векорости были нечерными. Посудите сами: за год эти ребята подготовили и провели 12 вечеров, выкладывая полностью на каждом из них, и никто не поддерживал их. Сказалась, как и прежде, потребительская позиция: вы веселите, а мы посмотрим!

Нас, т. е. КМС бюро комсомола, можно обвинить в том, что не сумели организовать ребят, что именно мы не поддержали ребят из «КВАНТА». Обвинить проще. А по-моему, культурный факультетов дублирует работу студклуба. И не считайте это за желание свалить свои обязанности на других.

Студклуб имеет профессиональных сотрудников, которые ищут новые пути работы со студентами, хотя сами студенты относятся к ним без особого доверия. Вот несколько мнений: «— Им нравятся одно, а мне — другое»; «Не хочу ялясть под чужую дудку»; «Хочу выступать тогда, когда я хочу, а не когда заставляют» и т. д.

И это понятно. Ведь не каждый студент может и хочет быть в «Канале», танцевать в «Аллегре». А как привлечь студентов к студенческому клубу? Наверное, создавать новые секции, кружки, чтобы удовлетворить самые разные интересы. И для начала можно было бы провести встречу студентов и работников студклуба, чтобы в ходе прямого диалога возникли какие-то идеи, были сделаны замечания и пожелания. Думаю, что студенты, которые бы уже занимались в кружках студклуба, непременно захотели бы выйти к публике, а значит, пришли бы с идеями организации вечера на факультете в комсомольском бюро.

Конечно, все эти размышления — мое личное мнение. И, может, даже в чем-то ошибаюсь. Но позвольте задать вопрос: а разве нам всем нужна такая культурно-массовая работа, в какой форме она существует сейчас? Ответ, кажется, известен...

Е. ВАСИЛЬЕВ,
отв. за КМС бюро
ВЛКСМ ФФ.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К НЕУДАВШЕМСЯ КОНЦЕРТУ. Он действительно не удался, и конкурсное жюри, если можно так выразиться, выставило оценку «около». Вся вина, несомненно, ложится на КМС бюро ВЛКСМ физического факультета. Первая попытка организовать концерт только на инициативе «нишу» провалилась. Но все же я по-прежнему против давления «сверху», когда КМС размышляет и заставляет студентов составлять программу (и обязательно с патриотизмом, с патриотикой) и участвовать в ней. Пусть мы провалились. Но те, кто вышел на сцену, болели за факультет душой и не на словах, а на деле. Нельзя же всем оставаться в зрительном зале.

РЕШЕНИЕ И МНЕНИЕ

Недавно принято решение сократить время на выполнение таких важнейших видов индивидуальной учебной работы со студентами, как прием зачетов, курсовых и государственных экзаменов и проверка контрольных работ.

По моему мнению, в основе этого лежит отнюдь не стремление усовершенствовать организацию учебного процесса, а наиболее легкий и доступный способ решить проблему штатного расписания. В политэкономическом плане уменьшение норм времени на выполнение преподавателями названных видов учебной работы означает использование тех же методов, которые использовались для производства абсолютной прибавочной стоимости на первых этапах развития капитализма (за-

мечу, что годовой объем аудиторной работы преподавателей вузов стран Запаदा выше в два-три раза меньше, чем в наших вузах).

Сокращение норм времени на выполнение учебной работы фактически означает только одно: тот же самый физический объем работы при прочих неизменных условиях выполняется меньшим числом преподавателей. Другим выражением этого является увеличение числа студентов в расчете на одного преподавателя, что равнозначно удлинению его рабочего времени за счет т. н. свободной времени.

Прямым следствием этого решения является ухудшение условий труда преподавателя. Впрочем, возмо-

жна и альтернативная реакция: в целях сохранения своей «экономической» преподаватель будет «халтурить». В примере, он будет писать на контрольную работу не обязательно, а весьма кратко, редуцируя тип: «Все вопросы темы раскрыты правильно. Работа затвита».

Между тем, в Постановлении февральского (1988 года) Пленума ЦК КПСС записано: «Улучшение условий труда... преподавателей... — первейшая задача профсоюзам». Как же согласовать это требование с решением урезать нормы времени? Как быть, к примеру, преподавателю — обывателю, преподавателю-экономисту, авторитарному, на которых после апреля 1985 года обрушился огромный поток привилегий

ально новой информации? Как им быть, если на подготовку каждой лекции они вынуждены затрачивать по 30—40 часов? Почему подготовка к занятиям не учитывается при расчете объема учебной работы?

Как, наконец, согласовать это решение с принципиальными установками документов об основных направлениях перестройки высшего образования и Постановления февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС, которые гласят: «В целях улучшения условий для индивидуальной работы... уменьшить количество студентов, приходящихся на одного преподавателя, предусматривать деление учебной группы при проведении семинаров и практических занятий на две подгруппы. Развивать обучение по индивидуальным планам?».

А. КОНОВАЛОВ,
доцент кафедры политэкономии.

Награжден серебряной медалью

лены научно-технические разработки 80 вузов Российской Федерации. От Алтайского государственного университета в выставке участвовали 4 экспоната. Это:

- прибор для измерения электропроводности неметаллических электропроводящих материалов (научный руководитель к.ф.н. В. Я. Федянин, разработчик С. Ф. Дмитриев);
- планшет (фото)

териналы на их основе (научный руководитель, к. х. н., В. В. Вагин);

- планшет (фото) «Исследование и разработка новых процессов синтеза неорганических соединений с улучшенными свойствами в автортермическом проточном реакторе на основе использования более дешевых видов исходного сырья» (научный руководитель, к. х. н., Э. И. Перов);
- планшет (фото)



И последний, четвертый экспонат был награжден серебряной медалью ВДНХ СССР. Это — первая большая награда в 15-летней истории Алтайского государственного университета.

И. ПОПЕЛЯЕВА,
инженер-информационист ПИО.

На снимке: Эдуард Иванович Перов, к. х. н., доцент кафедры неорганической и аналитической химии.

Думается, что читателям было бы интересно узнать мнение Э. И. Перова о своей работе и о том, почему она заслужила такую высокую награду. Интересно (его мы предоставим в ближайшем номере) с этим человеком удовлетворит, на наш взгляд, любопытство читателей.