



ЗА НАУКУ

ПРО. ПЕТАРИН ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФБОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 29 (279).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ПЯТНИЦА, 6 МАЯ 1988 г.

Цена 1 коп.

5 МАЯ — ДЕНЬ ПЕЧАТИ

5 мая наша страна отмечает замечательный праздник — День советской печати. Это праздник не только профессиональных журналистов, работников издательств, но и рабочих, сельских, студенческих корреспондентов — всех тех, кто помогает донести живое слово партии до читателей.

Наша газета «За науку» существует 8 лет. За это время она стала верным помощником партийной, профсоюзной, комсомольской организации университета в решении многих задач коллектива по подготовке высококвалифицированных кадров для народного хозяйства, в коммунистическом воспитании коллектива студентов, в освещении перестройки учебного и научного процессов.

На нынешнем этапе перестройки партия требует от средств массовой информации больше деловитости, пропаганды живого опыта работы в условиях перестройки, гласности, глубины, правдивости в освещении многообразной жизни каждого коллектива.

Осуществлять эти задачи редакции газеты помогают многие преподаватели и студенты. Особенно осязатима помощь доцента кафедры политэкономии А. Н.

Коновалова, зав. кафедрой алгебры МФ Ю. П. Мальцева, декана ФОНА В. П. Казанцева и др.

Активное участие в выпуске газеты принимают слушатели отделения журналистики ФОНА Д. Трунов, А. Воронин, В. Морозов, А. Жеронкин, А. Свистолетина, Е. Еклина, О. Пышенко, С. Малышенко и др. Многие выпускники этого отделения продолжают работать в редколлегии, готовят интересные материалы на темы перестройки учебного, научного процессов, самоуправления, строботрядовского движения и т. д. Многие знакомы фамилии активных участников печати А. Устюгова, Н. Кондратьева, С. Вергуна.

В газете стало больше критических материалов. Теперь важно добиться действительности. Не всегда еще, к сожалению, руководители подразделений отвечают своевременно на критику.

Дорогие товарищи! Активисты многотиражной и стетных газет, работники редакционно-издательского отдела, студенты! Поздравляем вас с Днем советской печати! Острога вам пера, творческих успехов в решении проблем перестройки, весеннего настроения, мирного неба и добрых надежд!

Четыре этажа физического корпуса выросли за бассейном «Юб» как-то незаметно быстро, буквально на глазах. Потом строители замедлили свои темпы, и только в последние дни стало заметно оживление уже на пятом строящемся этаже.

ватка скапливается — и так здорово! — на общем темпе работ. Вот об этом мы и говорили с бригадой монтажников на строительной площадке, когда в наш диалог вступил мастер В. А. Мочалов. Разговор заметно оживился. — Почему? Почему, вру-

XV научная конференция студентов ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ

Ежегодно проводимая в апреле научная студенческая конференция традиционно служит тем рубежом, с которого легче обозреть пройденный путь, выявляются назревшие за год проблемы. Итоги предыдущего года в целом свидетельствуют о неухложающей динамике развития НИРС: по сравнению с 1986 годом число студентов, занимающихся НИРС во внеучебное время, увеличилось с 1952 до 1664 (т. е. в отношении к числу студентов дневного обучения — с 53 проц. до 62,8 проц.); число действующих научных кружков возросло с 74 до 92, причем количество работающих в них студентов увеличилось с 873 до 1217; в 1987 г. ГРБ были рекомендованы к внедрению 143 дипломные работы, что в отношении к общему числу дипломных работ на 2,5 проц. выше показателя 1986 года. Следует особо отметить двойное увеличение числа студенческих научно-производственных отрядов. НСБ и бюро п а у ч о -технической информации, и деятельности которых, несмотря на отдельные сбои в работе, пришло участие около 370 студентов. В 1987 году по индивидуальным планам научной работой занимались в два раза больше студентов, чем в предыдущем. Некоторые студенческие научные доклады ус-

ленно представляли наш университет на конференциях в Томском, Кемеровском и Горьковском университетах.

Созданный с участием студентов комплекс приборов для демонстрации неразрушающего метода контроля электропроводности, представленный на выставке «Машиностроительная технология» в Уфе, был рекомендован оргкомитетом выставки для демонстрации на ВДНХ СССР. Было бы неверным, однако, сосредоточить сейчас все внимание на этих успехах: к сожалению, в развитии НИРС существует еще немало проблем, решение которых возможно лишь при условии серьезной заинтересованности всего коллектива АГУ.

Именно поэтому часть докладов на пленарном заседании XV научной студенческой конференции была посвящена трудностям и проблемам в развитии НИРС. Нельзя не согласиться с высказанным ректором мнением о том, что само пленарное заседание, как в зеркале, отразило процессы, происходящие сейчас в университете. Действительно, заседание показало, что у нас довольно много студентов и преподавателей, заинтересованных в серьезном разговоре о проблемах НИРС, однако в то же время некоторые расценки отсутствуют прежней «обязаловки»

как повод для несенения заседания. Кстати, именно такая пассивность и равнодушие значительно осложнили решение многих организационных вопросов при подготовке к конференции.

Нужно признать, что прозвучавшие предложения по проведению пленарного заседания нередко были диаметрально противоположными: одни высказались за совершенствование существующей формы, другие предлагали собраться после заседания секций, третьи призвали делать по два пленарных заседания в день; наконец, нашлись и такие, кто пришел сообщить, что им «не весело» и что поэтому заседание должно происходить только по факультетам.

Вероятно, наиболее правильным сейчас будет не выносить ряд и навсегда одно решение, а в будущем более основательно, на коллегиальной основе изучить и внести все «за» и «против», чтобы избрать форму проведения пленарных заседаний (за них высказались большинство выступавших), которая будет в наибольшей степени соответствовать общим пожеланиям и реально достигнутому уровню развития НИРС в университете.

Основные итоги прошедшей конференции — и это подтверждает необходимость вести сейчас разговор о проблемах — пока

не дают оснований говорить о каком-либо значительном шаге вперед по сравнению с предыдущим годом. Число секционных заседаний оставалось почти прежним (54 вместо 53), увеличилось число участвовавших в конференции преподавателей (214 вместо 198). Больше число докладов было представлено к награждению грамотами (180) и ценными подарками (182), на конференции прозвучало 4 доклада представителей (Омского и Тюменского университетов, однако такие важные показатели, как количество прочитанных докладов (461) и число участвовавших в конференции студентов (1036), не только не возросли, но даже несколько снизились. Особенно заметен спад на экономическом (109 участников вместо 215,42 докладов вместо 59), биологическом (соответственно 117 вместо 187,33 вместо 63), историческом (180 вместо 242 и 70 вместо 73) факультетах.

Существенный рост можно отметить лишь у юристов (204 вместо 154) и физиков (63) и математиков (81 вместо 75 и 43 вместо 26). Надеяться на стабильный рост результатов НИРС, видимо, можно будет лишь тогда, когда научно-исследовательская работа будет реально расцениваться как важнейшее направление деятельности и студентов, и преподавателей нашего университета.

Ю. ЧЕРНЫШЕВ,
научный руководитель
совета по НИРС, к. и. н.

ЕДИННЫЙ ПОЛИТДЕНЬ

25 апреля в университете проходил единый политдень. Преподаватели и студенты — аудитория, к сожалению, была малочисленной — смогли встретиться с редактором газеты «Алтайская правда» А. К. Мишиным, который рассказал о задачах и роли прессы на современном этапе, о работе редакции краевой газеты.

А потом Анатолий Константинович отвечал на многоточные вопросы. Тематика проблем, которые волновали пришедших на встречу, была самая разнообразная: экологическая атмосфера в городе, обеспечение товарами, работа с авторами и их материалами, критика членов краевого комитета партии и крайисполкома (возможна ли она и в какой мере), отношение к В. Высоцкому и т. п.

Со стороны преподавателей прозвучали не только вопросы, но и предложения, которые помогли бы, на их взгляд, сделать краевую газету еще более острой и привлекающей внимание читателей.

НА РЕКТОРАТЕ

На очередном заседании ректората начальник отдела кадров И. А. Антонова рассказала о результатах проверки трудовой дисциплины сотрудников МФ. За нарушение трудовой дисциплины, выразившееся в опоздании на работу, преждевременном уходе с рабочего места лаборанты О. Жданова и О. Липина получили административные взыскания. Заведующим кафедрами, где работают названные сотрудники, объявлены замечания.

Рассмотрен вопрос об обеспечении летних ремонтных работ университета рабочей силой. Проректору по АХР В. С. Фомину предложено в недельный срок заключить договор с бригадой вузотра для ремонта общежитий.

Председатель профкома студентов О. Б. Рудаков рассказал о при-

нятых мерах по налаживанию работы столовой в корп. на пр-те Социалистическом. С управлением «Барнаульжилстрой» достигнута договоренность о том, что рабочие-строители будут обедать в нашей столовой с 11 до 12 часов дня, а студенты и преподаватели с 12 до 13 час. 30 мин. Строители обязались оборудовать гардероб для своих рабочих. Службы студентов организуется дежурство, проводится бракераж приготавливаемых блюд.

На ректорате также рассмотрены вопросы организации и проведения второго этапа субботника, о XV студенческой научно-практической конференции, 3-й всесоюзной школы по множествам и многообразиям и др.

Стройки АГУ — под контроль газеты

РАСТУТ ЭТАЖИ ФИЗКОРПУСА

— Как идут дела? — был мой первый вопрос бригадир монтажников СУ-6 Ю. А. Каноненко.

Ответ был довольно лаконичным:

— Нет облицовочной плитки.

Но потом бригадир добавил:

— ГЖБИ вообще-то повисли норму выпуска плиток (облицовочная плитка, которая укладывается на фасаде здания — ред) более чем на 50 процентов, но мы этого не ощущаем. Не хватало бы бетона или, скажем, кирпича, было бы не обидно. Но тормозить строительство из-за мелоч...

А может, не такая уж это мелочь — облицовочная плитка? Ведь ее нех-

чая нам проект будущего здания, — недоумевали строители, — руководство управления не подумало о том, что наши ребята абсолютно не владеют специальностью облицовщиков. Тем более, что плитка-то фасадная. Нам поставили перед фактом и, прямо сказать, мы не знали, с чего начать. На собственных ошибках учились монтажники класть плитку. Научились, а плитка исчезла...

Пробую выяснить, чем вызвана нехватка. Оказывается, причина самая обычная и самая «модная»: нехватка кадров, малая мощность, отсутствие автоматизации на ГЖБИ. Тяжелый ручной труд — вот истоки дефицита!

Не хотелось бы заканчивать наш разговор на мимолетной ноте, да и кто из непосвященных людей будет задумываться над какими-то проблемами, глядя на здание, пусть еще и незаконченное, по которому уже несет в себе характерные черты: широкие оконные проемы, просторные коридоры, красивый внешний вид (его и придает та самая злополучная плитка). Что и говорит: бригада работает на совесть, несмотря на нехватку того, другого. И хочется отметить камешка 3-го разряда, М. Я. Павлова, монтажника С. И. Четвертакова, краповицка М. С. Яковец и других.

Подолел к концу обеденный перерыв, загудели машины, стал двигаться багнетный край, собиравшись и мой собеседник. А уходит, я все же еще раз окинул взглядом будущий корпус университета и подумал: «Красно, но чего то не хватает».

Н. КОНДРАТЬЕВ,
студент БиоФ. наш корп.

ГАЗЕТА. ЧИТАТЕЛЬ. ПИСЬМА

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА.

ЧТО СДЕЛАНО?

В газете «За науку» 22 апреля опубликован материал рейда народного контроля «О воспитании студентов и питании в столовых». Редакция отвечает директору столовой № 19 Т. И. Жуковой:

— Газетный материал обречен в коллективе столовой на профсоюзном собрании 25 апреля, на дне бригадиров.

Коллектив полностью признал указанные недостатки в работе столовой по качеству приготовления пищи и ассортимента блюд. Администрацией столовой разработаны конкретные мероприятия по устранению указанных недостатков.

Зав. производством Л. А. Макленкова понижена в

должности и переведена поваром-бригадиром.

Повар — бригадир Г. Г. Пшачева понижена в должности, переведена поваром.

Повар Р. С. Устинович переведена в другой филиал с понижением в должности.

В основной столовой зав. производством назначена молодой специалист С. В. Елагина.

Какие плоды принесет эта перестановка кадров, будет видно, думаем, скоро. И члены народного контроля еще раз просят нас, уважаемые читатели, не только сообщать о недостатках, но и самим быть более требовательными, не отмахиваться, ожидая, пока кто-то другой начнет критиковать, будь то столовая или другой объект.



И вот снова приходит к нам самый светлый праздник мая — День Победы. Мы встречаем его под мирным небом весенними цветами, радостными улыбками, светом добрых надежд и переизжит, 43 года прошло с того дня, когда орудиные залпы навстрелили народы мира о нашей Великой Победе. Время не в силах затмить народный подвиг в Великой Отечественной войне. Яркое горит огнем Вечной Славы. И не только в бессмертии свершенного героизма, но и в том, как берегут память о них поколения, как продолжают подвиг сыновья и внуки.

Накануне великого праздника горячо поздравляем тех, кому мы обязаны жизнью, тех, кто внес частичку своего ратного труда в победу. Мы гордимся вами, ветераны войны, равняемся на вас, вы слу-

9 МАЯ — ДЕНЬ ПОБЕДЫ

дите для нас добрым примером.

Спасибо вам, воины земли русской, за то, что не дрогнули перед врагом, за то, что мы можем жить, учиться, трудиться на благо нашей Родины.

Спасибо вам, П. Е. Береговой, Д. Я. Брылев, П. С. Гаврилов, М. В. Дическул, К. И. Колунаев, Н. Е. Педасев, А. П. Бородакин, П. И. Дитяев, А. Е. Нерсисьян, П. П. Глебов, Г. М. Макаров, Ю. К. Крюковенко, Г. Н. Кузьмин, А. А. Воробьев, П. К. Кагагаров, Ф. Ф. Степаненко, Г. В. Коваленко, В. П. Титов, А. В. Шестаков, П. М. Клушничко, Т. А. Плахин, П. М. Наутов, В. Г. Козлов, А. Г. Андриченко, В. А. Догволь, П. В. Ермаков, И. М. Зайчиков, М. И. Ковалев, М. Г. Корниенко, А. М. Манжосов, В. И. Манжосов, С. А. Серт, В. Е. Черных, П. С. Четвериков, П. И. Тейлов, П. Г. Мещеряков, за ваш боевой подвиг!

Вам, подарившим нам мирный день — тельняшки, маки, гвоздики, и благодарная память. Сейчас всем бывшим защитникам Родины под шестидесять, в некоторым и больше. Их внуки спешат к местам революционной, боевой и

трудовой славы, а те, кто постарше, становятся в солдатский строй, работают на заводах, выращивают хлеб, садятся на студенческую скамью. И можно уверенно сказать, что эстафета подвига в надежных руках, славы традиции хранятся, и наша молодежь верна долгу настоящих патриотов Родины, и готова защищать наш мирный день.

Дорогие ветераны войны, бывшие военнопленные, выполнявшие интернациональный долг в Афганистане и все те, кто стоит на страже рубежей нашей Отчизны — вчерашние студенты, нынешние студенты университета! Накануне великого праздника поздравляем вас с Днем Победы!

Крепкого здоровья на многие годы, творческого труда, отличной учебы, добрых дел, весеннего настроения, мирного неба и яркого майского солнца вам, дорогие товарищи!

Приглашаем всех преподавателей и студентов на праздничный концерт, посвященный Дню Победы, который состоится 6 мая в 17 час. 30 мин. в актовом зале главного корпуса АГУ.

С ПРАЗДНИКОМ!



ШАХМАТЫ В АГУ

Лет 5-10 назад шахматами в университете увлекались многие. Достаточно часто проходили турниры на факультетах, в особенности на физическом и математическом, много любителей шахмат участвовало в соревнованиях по университету, посвященным знаменательным праздникам. Наша сборная неоднократно побеждала на краевых соревнованиях между вузами по линии ДСО «Буревестник». Неизменными участниками и победителями в турнирах были Р. И. Исеев, (ХФ), Н. Д. Голев (ФизФ), В. А. Вайгант (МФ), В. В. Литвинов (ФФ), И. Л. Друкаров (ЮФ) и другие. В эти годы при поддержке профкома в АГУ был создан шахматный клуб.

Однако в последнее время шахматная активность в АГУ несколько снизилась. Год назад мы заняли только 3-е место среди вузов города. Последний бланк-турнир в АГУ собрал всего 6 участников. В прошлом году в соревнованиях между факультетами приняло участие только 5 студенческих команд (место 8). Правда, в марте этого года в соревнованиях участвовали все факультеты, соответственно места распределились следующим образом: ФФ, ЮФ, ПФ. Хорошие результаты показали студенты: А. Хан (БФ), П. Пьянков (ЮФ), А. Черкашин (ПФ), Е. Грибов (ФФ), П. Сукивалынк (ФФ). И хотя соревнования собрали много участников, говорить о тенденции рановато, это только хороший предвестник.

Для активизации шахматного движения необходимо сделать на наш взгляд следующее. Вирель практиковать общеуниверситетские и в близ-турниры, проводить их совместно со студентами. С тем, чтобы иметь возможность всем любителям шахмат встречаться регулярно, шахматный клуб совместно со спортклубом намерен поставить перед ректоратом вопрос о выделении соответствующего помещения. Также необходимо проведение периодических соревнований между кафедрами, факультетами, более широко освещать шахматные события в газете «За науку», в факультетской стенограмме печати.

В. БУКАТЫЙ, председатель клуба, член редколлегии газеты «За науку».

В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ

Прошло собрание комсомольского актива университета «О ходе перестройки учебного процесса в АГУ». На нем были обсуждены вопросы совершенствования учебного процесса и вынесено соответствующее решение, о котором высказался В. Рыжков. Теперь же мы приводим полный текст постановления.

1. Комитет ВЛКСМ является координирующим органом и организует работу по обмену опытом.

2. Особое внимание обратить на внедрение в учебный процесс таких принципов самоуправления, как право свободного посещения лекций, право сдавать определенной категории студентов экзамены экстерном, внедрение цикловой формы обучения, безадресной сессии.

3. Поставить перед парткомом АГУ вопрос о повышении активности партбюро факультетов в совершенствовании учебного процесса и совместной работе в этом направлении.

4. Шире использовать возможности ячеек учебного совета АГУ у студентов, касающихся всех факультетов в целом, в частности, вопроса об изменении формы проведения занятий по физическому воспитанию.

5. В целях совершенствования научно-исследовательской работы студентов практиковать проведение научно-практических конференций совместно с преподавателями, шире привлекать студентов к участию в ходогворных работах.

6. Рекомендовать формировать ПНО с учетом специфики факультетов, создавать научно-исследовательские и добротельские объединения на основе подучаемой специальности.

7. Комсомольским организациям групп и факультетов привлекать к комсомольской ответственности студентов, добровольно относящихся к учебно и производящих трудовую дисциплину.

...К ПЕДАГОГИКЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

Сегодня мы публикуем решение комсомольского актива университета по вопросу о перестройке учебного процесса. Это решение есть очевидные недостатки — оно не последовательно, в значительной степени декларативно. Но оно имеет и свои бесспорные, верные вынесены в качестве постановлений руководящего комсомольского органа, допущено. Во-первых, определено сказано, что коренного передела в организации учебного процесса в университете не произошло. Во-вторых, поставлена задача решительной переделки нынешнего учебного процесса в рамках существующей административной системы через

введение дневного обучения, дифференцированных зачетов, безадресной сессии и т. д.

В-третьих, признано, что в перестройке учебного процесса в большей степени заинтересованы студенты, чем преподаватели. Это подтверждено и безрезультатно (!) — ред.) записанные партийное собрание АГУ, прошедшее 18 апреля. Отсюда вытекает участие студентов в учебных советах университета и факультетов, других общественных организациях.

Надо осознать, что дело перестройки учебного процесса будет протекать через

денты-комсомольцы будут его сторонить, считая, что это совершенно не их работа. Дело будет протекать и до тех пор, пока преподаватели не освободятся от «крепостной» зависимости от власти, плана, от чрезмерной заурядности: до тех пор, пока высшее образование будет решать не задачу подготовки специалистов высшего качества, а «выдавать» государству строгого определенного количества людей с дипломами; пока, наконец, не произойдет переход от конвейерно-поточной системы образования к педагогике сотрудничества.

В. РЫЖКОВ, секретарь бюро ВЛКСМ ПФ.

КАК ДЕЛА, «АРНИКА»?

«Пройдет зима, за ней — весна и снова будет лето.

И снова «Ариика» уйдет в свой третий трудовой...»

Так начинается гимн ССО «Ариика» филологического факультета. И хотя сейчас на календаре весна, но хлопот хватает и у командира, и у бойцов строительных отрядов. Вот об этом мы и разговариваем с комиссаром «Ариика» Майей Липовой.

— Майя, как проходит формирование отряда?

— Если одним словом — нормально. Хотя, конечно же, есть трудности. Во-первых, у нас смешанная команда. К работе он приступил давно и даже прошел первое испытание — «Снежный десант». В этом походе сложилось ядро, на которое мы и опираемся в своей работе. Особенно в работе по формированию. Это вторая трудность, причем традиционная: третьекурсники, летом будут проходить практику в инженерских лагерях, а это значит, что они не смогут поехать с

нами. И здесь мы сталкиваемся с третьей трудностью: как заинтересовать первокурсников, как подвигать их активность?

— А насколько же активен первый курс?

— Особой активности, к сожалению, нет. Я это объясняю тем, что ребята не очень-то хорошо представляют себе жизнь в стройотряде.

— А место будущей дислокации уже известно?

— Еще нет. Сначала мы планировали сделать прощальный объект в Шелоболхе. Но во время «Снежного десанта» я был в Мамоновском районе — секретарь райкома комсомола пригласил нас на лето в Мамоновский район: работы и там много.

— Майя, прибавилось ли у тебя хлопот после того, как тебя выбрали комиссаром отряда?

— Прибавилось, конечно.

А. ТЮРИН, журналист ФОПа,

Продолжаем разговор

СТОИТ ЛИ ГОВОРИТЬ О ПЕРЕСТРОЙКЕ?

— Как вы подошли к обществу — политической аттестации? — Такой вопрос показался бы странным для студентов 172 группы ИФ. Некоторые из них только накануне зачета узнали о своем комсомольском поручении. Между тем каждый член ВЛКСМ должен не ждать, когда ему «дадут» поручение, а самому предлагать свои возможности, использовать свои способности. За прошедший год в комсомольской работе группы особых изменений не произошло. А если быть откровенным, то она практически стояла на нуле. Работали несколько человек: староста, физорг, члены культурно-спортивного сектора. Остальное ничего не делали. Каково же бы, что каждый комсомолец, кроме актива группы, должен быть аттестован на «удовлетворительно». Но не тут-то было! Если кто-то что-то говорил в свое оп-

равдание, ему тут же ставили «хорошо» без всяких прений. (Заметим, что оценка «хорошо» — внешняя). Даже комсомольцам, не имеющим постоянного поручения, были поставлены четверки.

Действительно, комсорга сводилась только к проведению комсомольских собраний. Да, это немалая работа; успокоить целую «ораву». Но существенных предложений собрание не выдвигало. А если и выдвигало, то они не были осуществлены. К примеру, идеологический сектор долго готовился к проведению дискуссии, но так и не провел ни одной. Комсорг считает, что перестройка в комсомоле должна начинаться с «шпона», при основной массе пассивных членов ВЛКСМ работа не будет двигаться. Да, он прав, но не до конца. А если начать одновременно и с «шпона» и с «перехом»? Комсорг — лидер, а не

просто успокоитель и «ждатель» идей, поднятых с «шпона».

Так вот, в заключение аттестации студенты-историк показали свою принципиальность. Когда комсорг внес предложение — аттестовать группу в целом на «дву», остальные студенты — на «три». Как так можно, если рассматривать работу каждого комсомольца в отдельности, то поручение он выполнял на «четыре», а если вместе, то на «три»? Все понимали, что работу на «хорошо» оценить нельзя, но промолчали и автоматически себя поднимали руки, в том числе и я, когда их товарищ ставили «хорошо».

Стоит ли говорить о перестройке в комсомоле, если у нас отсутствует элементарная комсомольская принципиальность, если старые стереотипы живут в нас?

О. ОНИЦУК.