



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 24 (283).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ЧЕТВЕРГ, 9 ИЮНЯ 1988 г.

Цена 1 коп.

НАВСТРЕЧУ XIX ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«НАША ПАРТИЯ, ГОТОВЯЩАЯСЯ К СВОЕЙ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ВСЕ СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ ПРЕИСПОЛНЕННЫ ТВЕРДОЙ РЕШИМОСТИ И ВПРЕДЬ ДВЛАТЬ ВСЕ ОТ НИХ ЗАВИСЯЩЕЕ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ».
(«Правда», 7 июня 1988 г.).

18 мая в университете прошло собрание трудового коллектива по выдвижению кандидатов в делегаты на XIX Всесоюзную партийную конференцию. Были названы, обсуждены и поддержаны кандидатуры ректора АГУ профессора В. Л. Миронова и доцента кафедры политэкономии А. Н. Ковалова. Актив Центрального райкома партии поддержал кандидатуры ректора и не сделал этого в отношении А. Н. Ковалова, объясняя это тем, что Александр Николаевич не пользуется достаточной известностью в районе. Горком партии не поддержал кандидатуры В. Л. Миронова и рекомендовал избранию в делегаты ректора БГПИ В. Н. Гончарова. Он и стал делегатом конференции.

А могло ли быть иначе? Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС обозначил время выборов кандидатов в делегаты конференции апрель - май 1988 г. У нас было время провести необходимую подготовительную работу, скоординировать действия университета с другими вузами края и более основательно аргументировать выдвижение «вузовского» кандидата.

УРОК, НО НЕ ПОРАЖЕНИЕ

В начале собрания трудового коллектива АГУ 18 мая многие студенты по своему обыкновению читали, разговаривали, поздравляли и со скукой на лице следили за происходящим в зале. Однако, вскоре неординарность собрания заставила закрыть книги, напряженно вслушиваться в слова выступающих. И действительно, впервые за свою историю партийная организация университета и трудовой коллектив пошли на решительный шаг — санкционированное сверху выдвижение кандидатов в делегаты на высший партийный форум наших дней — XIX Всесоюзную конференцию коммунистов.

Выходящие на трибуну критически посматривали на возвышенных кандидатов, серьезно и подробно вешивали их достоинства и недостатки, прикидывали: как лучше выдвигать — одного или двух, чтобы не «зарубили» в последствии. Поток

Все уже твердо убеждены: бюрократический аппарат свои позиции добровольно не сдаст. И тем не менее мы ждали. Ждали сигнала «сверху» о начале «истинно демократических выборов», словно не понимая, что это решение сверху и демократия — «две вещи несоместны». И когда 16 мая, за пять дней до алеему крайкома КПСС партийный комитет АГУ начал работу по выдвижению кандидатов «снизу», не дожидаясь распоряжений «сверху», было уже поздно. Хотя партком последовательно отстаивал

нужным поставить в известность о порядке выборов все первичные партийные организации.

О незапланированном крайкомом партии собрании, проходившем в АГУ одновременно с собранием в БГПИ, «Алтайская правда» умолчала. Наверно было бы предполагать, что это случайность: никто не преподнесет нам демократию на блюдечке с голубой каемочкой, ее придется завоевывать и, как видно, в трудной борьбе.

Самое печальное, что такой вопрос был задан представителем кафедры общественных наук, уж наверняка считающего себя политически и идеологически зрелым. В том-то и дело, что по привычке ждали все.

Необходимо отметить, что наша близкая кампания по выдвижению кандидатов в делегаты высветила еще одно важное обстоятельство: в сознании людей происходит качественный скачок. «За три дня я политически вырос так, как не

Позиция. Мы и перестройка

ДЕМОКРАТИЯ. НА ДЕЛЕ ИЛИ НА СЛОВАХ?

свою позицию и решение трудового коллектива на всех уровнях продвижения наших кандидатов. При этом университет отнюдь не старался обязательно выдвинуть «своего» делегата. Для коммуниста гораздо важнее было отстоять принципы реальной, а не формальной демократии, отстоять свое право избирать тех, кому они доверяют и на кого надеются.

Это было тем более важно, что позиция секретаря горкома партии Н. М. Рудаковой, присутствующей на заседании парткома 17 мая, однозначно показала, что горком пошел по пути избирательности рекомендуемых партийных организаций и не счел

Партком, безусловно, извлекет уроки из прошедших событий. Но необходимо, чтобы все коммунисты, наконец, поняли: ни одному из нас нельзя оставаться вне борьбы за демократию.

Собрание же ярко показало, что работает еще один стереотип: как только от имени парткома была предложена кандидатура, раздались голоса, усмотревшие в этом «давление сверху» и предпрещенные исхода выборов. Не забыли и гневно спросить, а почему — де раньше не предупредили о вы-

вырос за пятнадцать лет работы в АГУ», — сказал член парткома, доктор физико-математических наук Ю. Н. Мальцев. Такой рост возможен только в реальных действиях по развитию демократии, сколь уважительно ни относились бы мы к словесным дискуссиям на эту тему.

Р.С. Партком, реализуя решение собрания трудового коллектива, высказал наше мнение о характере проведения выборной кампании на Алтае в письме в адрес бюро крайкома КПСС.

В. ПИЩАЛЬНИКОВА,
доцент кафедры русского языка, член парткома.

— в данном случае — кандидатов в делегаты на ключевой в судьбе перестройки партийный форум.

В третьих, произошедшие события высветили неготовность руководящего партийного аппарата работать в условиях демократизации и гласности.

И, подводя черту, можно сказать, что сделан шаг по пути сличения коллектива, роста его политической сознательности, активизации жизненной позиции преподавателей и студентов. Только через личное достоинство каждого, через сплоченность, борьбу за идеалы и цели перестройки, через столкновение (в случае необходимости) с силами, тормозящими процесс перестройки, демократизации и гласности, возможна переконка сознания людей, их раскрепощение, творческий и духовный рост.

С. ШТАНЬ,
секретарь комитета ВЛКСМ, В. РЫЖКОВ,
секретарь бюро ВЛКСМ ИФ по поручению комитета комсомола и ассоциации «Политцентр».

В АДРЕС КОНФЕРЕНЦИИ

Для того, чтобы обсудить Тезисы к XIX партийной конференции специально не собирались — на партийном собрании рассматривались текущие вопросы. Но когда секретарь бюро математического факультета, А. Н. Саженков напомнил, что на ближайшем заседании и парткома АГУ будут вноситься предложения в адрес партконференции, то естественно, разговор о Тезисах начался. Выступающие просто высказали свое мнение, в свою очередь, дополнили или уточнили и оно, уже в виде официального предложения записывалось в протокол.

Р. Н. Люблинский:

— Мне бы хотелось уточнить о сроках полномочий всех партийных комитетов. В Тезисах говорится об «едином сроке» — пять лет и о том, что занятие выборных должностей ограничивается двумя сроками. А если человек выбран между съездами, конференциями? Идет ли это время в счет или единый срок отсчитывается от времени избрания, например, на краевой конференции? Вот этот пункт, на мой взгляд, нужно уточнить.

Ю. Н. Мальцев:
— Хочу сказать, что мы истории своей не знаем. Кто, например, из нас сталкивался с книгами народольцев, которые по 30 лет провели и заключены и лишь после революции смогли описать то в каких условиях, как они

боролось за свои идеи? Мы знакомы с этим лишь по учебникам, где читателю все подано через призму авторского коллектива, то есть через чужое мнение. По моему такие материалы должны быть опубликованы. Я имею ввиду первоисточники представлений разных течений, оппозиций, которые работала параллельно с партией Ленина.

— И еще. В целях расширения общепартийной демократии партийные руководители — секретари райкомов, городских, краевых комитетов — должны встречаться с людьми, приходить к ним в коллективы. В данном случае, к студентам. Ведь студенты — наше будущее. Вот и нужно сегодня знать их проблемы не через официальные бумаги или газеты, а услышать о них при непосредственном общении. Думаю, что такие встречи были бы обоим выгодными.

И тут присутствующие дружно заговорили о формализме, за которым забываются проблемы конкретных живых людей, а в целом и нашей страны. Коммунисты затронули и прошедшие выборы кандидатов на XIX партийную конференцию, решив, что нужно направить в адрес конференции еще одно пожелание:

Выборы делегатов на конференции, съезды и т. п. проводить прямым тайным голосованием при наличии большего числа кандидатов, жетоны мандатов и по большинству голосов.

ПРОШЛО СОБРАНИЕ

В университете прошло партийное собрание, на котором обсуждены Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. В своем выступлении секретарь парткома И. И. Шефер отметил, что на МФ, ФФ, Бюро, ЮФ, ЭФ, АУП, ХимФ, КОП коммунисты обсуждали на открытых собраниях Тезисы и внесли свои конкретные предложения. Активисты комитета комсомола, комитет райкома и оргкомитет также внесли свои предложения. Всего по Тезисам ЦК КПСС высказали свое мнение 100 коммунистов и беспартийных. Внесено более 200 конкретных предложений. Их объединил партком поручил рабочей группе в составе коммунистов А. И. Анашкина, В. П. Коле-

совой, Л. В. Тена, Л. Н. Азанова, С. В. Землякова. Они выступили на собрании.

С предложениями от имени коллективов первичных партийных организаций, факультетов, лицей от себя выступили С. Г. Попов, В. Я. Баркалов, А. И. Стригунов, Г. И. Чельцов, С. Г. Шелого, С. В. Цыб, В. Ф. Семанкин.

На собрании выступили и ответили на многочисленные вопросы собравшихся делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции Ю. И. Жильцов — первый секретарь ГК КПСС и В. Н. Гончаров — ректор БГПИ.

Подробно о собрании и принятых предложениях мы расскажем в следующем номере нашей газеты.

Сообщает пресс-центр профкома студентов

НОВЫЙ ВЫПУСК ШПА

ШПА — это школа профсоюзного актива. Завершился в ней учебный год. На занятиях прошли подготовку 25 организаторов профсоюзной работы. Среди выпускников ШПА, которая действовала под эгидой факультета общественных профессий, есть и профорг, и культорг, и студенты, которые просто желают знать азы профсоюзной деятельности. Наиболее активно занимались в школе студенты ЭФ, ХимФ, МФ.

В течение учебного года они знакомились с тонкостями студенческого самоуправления, с правами и обязанностями студентов и студенческих организаций, с работой культурно-массовой, жилищно-бытовой, оздоровительной секций. Для проведения занятий в

ШПА приглашались работники студклуба, адвоката, юристконсульт, зав. отделами крайкома профсоюза. Студенты смогли познакомиться с работой санитариев-профилакториев АЛПИ и БГПИ.

Для профактива на турбазе «Химик» в живописном местечке у озера Ая была организована выездная 2-х дневная школа. Студенты не только слушали лекции, но и от души покатались на лыжах, сходили в горы. Для того, чтобы максимально использовать турбазу по прямому назначению и создать неформальную атмосферу, занятия проводились в вечернее время за кружкой чая. Даже обратный путь в автобусе не пропал даром для учебы: попросив эскурсовода занять другое место, я более

двух часов рассказывал ребятам о работе профсоюза, делился впечатлениями о том, чему сам научился на профкурсах в Днепрпетровске, отвечал на вопросы.

В этом году школу с отличием закончили М. Шутова, И. Паршина, О. Прокунина (ЭФ), Л. Крайничко (ИФ), Н. Шевчук (БФ), С. Перевазова (МФ) и другие. Многие из этих студентов самостоятельно способны организовать работу не только в группах, но и в рамках факультета или университета. Обращаю внимание профбюро факультетов на выпускников ШПА — выдвигайте их на более ответственные участки общественной работы!

О. РУДАКОВ,
председатель профкома студентов.

СОЗДАЕМ КВАРТИРНЫЙ ФОНД

Товарищи выпускники, а также и остальные студенты университета, профком студентов обращает к тем из вас, кому по той или иной причине во время учебы пришлось жить на квартире, а не в общежитии.

Если хозяева квартиры, где вы проживали, желают и впредь сдавать жилье студентам, зайдите в студенческий профком и запишите координаты этих

граждан. Мы подберем жильцов из числа студентов с учетом пожеланий сдающих комнаты (семейную пару, столько-то парней или девушек и т. д.).

Для создания квартирного фонда профком опубликовал объявление в «Алтайской неделе» о том, что университету требуются квартиры и комнаты для семейных и одиноких студентов.

К сожалению, около 500 иногородних студентов АГУ остаются за дверями наших общежитий. И особенно остро встает проблема жилья для семейных. Поэтому всех, кто может помочь в создании квартирного фонда, мы просим не проходить мимо профкома студентов.

Жилищно-бытовая комиссия профкома.

Попытка подвести итоги конкурса на лучшую стенгазету в честь 15-летия АГУ и XIX партийной конференции (Положение о конкурсе печаталось в № 8 газеты «За науку») действительно не удалась. И вот почему: газет просто — напротив — не было. Может, мы искали и выстраивали их в чересчур людных местах? А может просто нечего было вывешивать? Скорее всего сказалось третье: необходимость редколлегий и комсомольских бюро.

же выходит «Ситмик» довольно регулярно, чем и отличается от многих других стенгазет университета.

Жюри отметило и газету преподавателей экономического факультета, которая была посвящена Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота. За чувство юмора и творческую жилку хотелось бы отметить всех тех, кто эту газету создавал (Т. В. Бобровская, М. М. Бутакова, С. А. Червякина, Л. Жигулина).

залась стенгазета юридического факультета. Делали ее студенты В. Тишонов, В. Бакалов, А. Иванов и секретарь бюро ВЛКСМ О. Сутягин, но проблемы, которые они охватили, касаются всего факультета и даже университета (учебный процесс, взаимоотношения с командантом общежития, культмассовая работа и т. д.).

По общему мнению ребят, с которыми удалось поговорить о проблемах стеной печати, стенгазет

Обзор стенгазет

ПОЧЕМУ КОНКУРС НЕ УДАЛСЯ

Так или иначе, но просмотрели мы с десятком газет (из них большая половина с ФилФ), и кое-какие выводы сделать можно: плакатов — открыток мы не увидели (к Новому году их было всего множество, а об этом наша газета писала в № 1, 1988 г.), а в газетах, которые мы все — таки обнаружили, были материалы, поднимающие какие-то насущные проблемы.

Одну из таких газет хотелось бы отметить. Это — «Ситмик» (МФ). Даже в праздничных номерах редколлегия старается осветить жизнь факультета и поднять какие-то злободневные вопросы. Может не всегда им это удается (как, например, в майском номере), есть творческий поиск. К тому

несколько слов хочется сказать о газете группы «Авангард». Газета броская, вызывающая, заставляющая искать некий подтекст, хотя нельзя сказать, что авторы ясно и четко выразили то, что хотели. Ведь и любой подтекст требует организации, только тогда он и понятен. Поэтому газету просто натащивает на мысль о том, что авторы «орывались» до таких понятий как гласность, демократия, перестройка и решили вынести свой приговор тому, что касается внутренней политики страны. И «Книга отзывов», так заботливо вывешенная редколлегией, свидетельствовала о том, что мало кто поддержал ребят из группы «Авангард». Очень интересной ока-

ты нужны. И нужны не тогда, когда редколлегия назначается сверху (будь то деканат или бюро комсомола), а когда к вынужденно присутствующей инициативной группе. Вот только, как находить такие группы, никто не знает. Видимо, остается ждать. А стоит ли? Ведь проявил инициативу ребята из комсомольского бюро ЮФ, смогли найти заинтересованных людей и выпустили хорошую газету.

Следующий этап конкурса будет проходить в октябре, и в начале учебного года мы вновь опубликуем Положение о конкурсе стеной печати и творчества преподавателей и студентов, в газете «За науку», посвященного 70-летию ВЛКСМ. М. ЛЕРУШ.

бедителем в этом учебном году. Были подведены и итоги смотря факультетской самостоятельности. Первое место заняли математики (культорг М. Рудакова), вторыми стали химики (культорг Н. Клименко), третьими — историки (культорг Т. Селезнева).

На заседании также отмечалась неудовлетворительная подготовка к низкий идейный уровень программы физического факультета (культорг Е. Ва-

неорганизованность и пассивность художественной самодеятельности филологов (культорг М. Липова).

Среди художественных коллективов своим мастерством выделялись театры «Примат» (руководитель Л. Хворова), «Антилопа Гну» (руководители Е. Лобанов, Е. Ястребов), «Имени комиссара Мегрэ» (рук. А. Витрук), «Стопкад» (рук. А. Черепанов), танцевальный коллектив «Аллегр» (рук. Н. Дийон).

Спорт... спорт...

«ИНТЕГРАЛ» ПОБЕЖДАЕТ

В спортивном зале АГУ прошли ставшие традиционными соревнования по баскетболу в рамках программы спартакиады «Бодность и здоровье». В соревнованиях участвовали команды преподавателей и сотрудников АГУ БГПИ, АПИ, АСХИ, АГМИ. За Алтайский государственный университет выступала хорошо известная команда «Интеграл» — это не только баскетбольная команда. Это и инструментальная группа и воскресная футбольная группа здоровья, и туристическая группа... Интеграл — математическое дование, означающее сумму. Сумма усилий, единство, дружба помогли команде и на этот раз победить и занять первое место в соревнованиях.

Свой вклад и общую победу внесли И. Ф. Воронков, Р. Г. Галимов, В. П. Жданков, В. И. Иваницкий, С. С. Кузнецов, В. Кокевич, С. И. Обиремко, А. Н. Сажеников, С. П. Семенов, В. П. Савкин и автор этих строк. В. ГЕИМЕНАИ,
доцент кафедры маталагиза.

Соревнования — это всегда выявление потенциальных возможностей, проверка силы духа участников, открытие новых имен.

Вот таким заметным событием в жизни АГУ стал легкоатлетический кросс (дистанция для юношей — 3000 м. для девушек — 2000 м.). Кросс проходил на лыжной базе университета, и результаты этих соревнований шли в счет университетской спартакиады.

Организаторы соревнований заранее притюжили трассу, результаты протоколировали и протоколисты, а забег проходили по факультетам. Вроде бы все было организовано на должном уровне, но хотелось бы отметить и такие моменты, которые иногда обращиваются (всегда и жизни не предскажешь) неприятностью. Вот один из «минусов»: не было на соревнованиях медработников. А постоянное повторение на старте мешало и судьям, и участникам: то и другие теряли драгоценные секунды. К тому же болельщики и участники, уже или еще не занятые в забеге, постоянно заходили на трассу, тем самым мешая своим товарищам. И это тоже «минус» в организации, хотя, может, стоит напомнить и о сознательности всех присутствующих.

Но не только студенты стали участниками соревнований. Не захотели от них отставать и преподаватели. На дистанции 3000 м. победителем стал С. В. Ташгин, преподаватель кафедры теоретической физики. Он показал лучшее время — 9.45 мин. Хотите знать, почему Сергей Васильевич стал победителем? Просто он занимался легкой атлетикой с первого курса и занимается по сей день.

Второе место в личном зачете среди мужчин занял Александр Дука, студент 3 курса ХимФ. Парadoxально, но факт: в легкую атлетику он пришел только в январе этого года, правда до этого выступал в лыжных гонках.

Победительницей в личном зачете среди девушек стала Светлана Гладышева, студентка 2 курса ХимФ. Ее результат — 7.47. Как и Александр, она в свое время занималась лыжами, но вот уже 2 года тренируется среди легкоатлетов. Спорт не мешает Светлане в учебе, напротив, она считает, что занятия в секции дисциплинируют, заставляют более рационально строить свой день, не терять времени, поэтому-то она многое успевает делать. К этому добавляет, что Светлана получает повышенную стипендию, что не так часто бывает у естественников.

А среди факультетов места распределились так: победителями стали физики, следом идут экономисты, третье место присуждено историкам. Последними были биологи, хотя резервы у них есть: например, Андрей Борисов занял 3 место в личном зачете. Видно просто не напихать тех, кто бы защитил честь факультета.

Поздравляем всех победителей! Удачи вам и в дальнейшем. Пусть succeeding победит, а succeeding пусть, не плачет.

О. ПЫШЕНКО,
студентка 972 гр., журналист ФОНА.

СОЦИОЛОГИЯ НА ПРАКТИКЕ

Сегодня необычайно возрос интерес к социологии, опросам общественного мнения. Наверное все заметили, что за два последних семестра в университете различными организациями проведено несколько анкетирований.

Опрос общественного мнения, без сомнения, хорошее и нужное дело. Но кто и на каком уровне его проводит? Как и кем будут решаться проблемы, поднятые в анкетах? Анкетирование может быть эффективным только в том случае, если организовано оно на должном уровне и проводится специалистами. Эта истина, наверное, не требует доказательств.

Недавно у нас в университете был создан социоло-

гический центр на базе социологической группы, которую возглавляет Е. Л. Лобанов. И если у какой-нибудь организации возникнет необходимость выяснить мнение общественности по тому или иному вопросу, обратитесь к кафедре философии к Е. Л. Лобанову.

Социологическая группа возникла в прошлом учебном году и входила в нее студенты исторического и экономического факультетов. В этом году состав группы почти полностью обновился: это, в основном, студенты первокурсники с самых разных факультетов. Группа занимается опросами общественного мнения, изучает проблемы молодежи. Часть ра-

бота выполняют по хозяйственным. Так, например, недавно был проведен опрос «Барнаул глазами барнаульцев». Люди охотно давали ответы, возможно они просто верили тому, что ребята, опрашивающие их, могут решить незамедлительно какой-то вопрос, устранить недостатки и т. д. В итоге были получены интересные результаты, которые должны опубликовать «Алтайская правда».

Работы у ребят много. Но не все обстоит гладко. Если родилась группа, то появились проблемы. Одна из самых острых — материальная база для роста и развития группы. Сейчас работа держится на энтузиазме.

И затем — результаты работы все — таки должны иметь практический выход. То есть информация должна не только приниматься к сведению, но и служить основой, а может даже и толчком, к изменениям или исправлениям недостатков. Что же получается на деле? Группа провела исследования по НИРСу, обобщила результаты и передала их соответствующей инстанции для дальнейшей работы, однако «воз и ныне там». Подобное отношение может только расстраивать или отбить всякое желание работать с пользой и не для галочки.

А. ЖЕРОНКИН,
студент 172 гр., журналист ФОНА.

г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, ком. 206, телефон 22-53-97.

Редактор Н. ПИСАРЕВА.