



# ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 25—26 (284—285).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ  
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ЧЕТВЕРГ, 16 ИЮНЯ 1988 г.

Цена 1 коп.

## НАВСТРЕЧУ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ПАРТИИ СЕЙЧАС СТОИТ В КОНСОЛИДАЦИИ ВСЕХ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИЛ НА ПЛАТФОРМЕ ПЕРЕСТРОЙКИ В НАШЕЙ ПАРТИИ СЛОЖИЛОСЬ ЕДИНОДУШИЕ ПО ПОВОДУ ОБЩИХ ЗАДАЧ ПЕРЕСТРОЙКИ, ХОТЯ, НЕСОМНЕННО, ЕСТЬ РАЗЛИЧИЕ МНЕНИЙ И ТОЧЕК ЗРЕНИЯ О БЕ МЕТОДАХ И ТЕМПАХ.

(Правда),  
14 июня 1988 г.

В университете прошло открытое партийное собрание, на котором обсуждены Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции и встреча с делегатами партконференции тов. Ю. И. Жильцовым и В. Н. Гончаровым. Это собрание завершило политическую кампанию в университете, которая началась с выдвижения кандидатов в делегаты. Для всех коммунистов, комсомольцев, беспартийных события этих дней стали, по сути, первым опытом политической борьбы за демократию и гласность. Именно поэтому собрание отличалось высокой эмоциональностью.

Практически в каждом выступлении были не только конкретные предложения по Тезисам, но и реальные оценки событий, про-

не приняла участие в голосовании по первым двум пунктам, которые имели особое принципиальное значение. Поэтому, исходя из со-

и было рекомендовано собранием.

На второй день после собрания информация о нем была передана по Алтайскому телевидению. В передаче отражено мнение редакции, готовившей передачу. Содержимое информации было обсуждено на заседании парткома, где отмечено, что журналисты в основном объективно отразили происходившие события.

Сложившаяся на собрании во время голосования обстановка, естественно, заставила сделать выводы. И впереди партком будет прорабатывать все организационные «мелочи» при подготовке каждого политического мероприятия. Всем нам следует подумать о том, как добиться повышения внутривидовой дисциплины и ответственности коммунистов. Без этого не могут быть достигнуты серьезные успехи в деле перестройки, повышении роли нашего университета в политической жизни, экономике и научного развития края.

И. ШЕФЕР,  
секретарь парткома.

## ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ. ИТОГИ И ВЫВОДЫ

исходящим в стране, крае.

Предложения высказывались по каждому разделу Тезисов, они подтолкнули предварительное обсуждение в цеховых парторганизациях и аналитическую работу, проведенную рабочей группой, созданной партийным комитетом. Постановление, опубликованное в этом номере — это результат кропотливой работы коммунистов университета по обсуждению Тезисов.

В тоже время результативность этого собрания была снижена. Чем? Многие члены КПСС отсутствовали, а часть присутствующих

давшейся на собрании обстановки, партийный комитет принял свое постановление по предложениям коммунистов, которые были высказаны на собрании. При этом надо отметить, что ни городской, ни районный комитеты партии не ставили вопрос о неправомочности нашего собрания. Более того, все предложения и замечания, внесенные на собрании, были рассмотрены в ГК и РК КПСС и переданы в вышестоящие партийные органы. В свою очередь, партийный комитет университета направил постановление непосредственно в ЦК партии, как это

Работа, а в последний год бездействие нашего вычислительного центра, стала уже у многих притчей во языцех. Ректорат, партком, ученый Совет АГУ неоднократно рассматривали вопрос работы ВЦ, а он в настоящее время уже более года не работает. Почему же так получилось, и что необходимо для нормальной работы ВЦ?

Работы и снижает эффективность научной работы преподавателей и сотрудников. Расхождение в интересах между пользователями и руководством ВЦ сыграло немаловажную роль в том, что бо- льшой ВЦ в АГУ до сих пор практически бездействует уже больше года.

Исходя из опыта предыдущих лет, проанализиро-

## ЧТО НАДО СДЕЛАТЬ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ВЦ?

Проанализируем ситуацию сложившуюся в настоящее время. Сотрудники университета, имеющих отношение к вычислительной технике, можно разделить на две группы. Первая наиболее многочисленная группа — это пользователи, т. е. студенты, аспиранты, сотрудники НИСов, преподаватели, учебный отдел (АСУ ВУЗ) и др. Вторая группа — обслуживающий персонал ВЦ. Цели и задачи этих двух групп совершенно различные, как разные они у предприятий разного обслуживания и всего населения. Но если служба быта экономически зависит от количества услуг населению, то в нашем случае отсутствует даже прямая административная связь. К чему это приводит?

Эксплуатационные службы ВЦ совершенно не заинтересованы в устойчивой и бесперебойной работе ЭВМ и повышении своего профессионального уровня. Повсеместно признанный лозунг «клиент всегда прав» у нас трансформировался в «клиент не имеет прав». Вот в этом мы и видим главную причину сложившейся ситуации с использованием вычислительной техники в университете. Для решения спорных вопросов, для реализации своих предложений в большинстве случаев пользователь должен пройти ряд инстанций: зав. кафедрой, ректорат, начальник ВЦ, конкретные исполнители ВЦ. Это сильно тормозит реформы и новшества. Конечно, не правильно будет считать, что сотрудники ВЦ не желают решать вопросы с пользователями. Очень много мелких вопросов нам удается решить оперативно, но главные, стратегические вопросы работы ВЦ — порядок обслуживания пользователей, системное обеспечение, использование технических ресурсов и другие решить не удается. Элементарный вопрос — организация дампирования дисков пришлось в свое время решать через ректорат. На наш взгляд, все это существенно мешает овладению большинством студентов вычислите-

вак опыт работы московских и новосибирских вузов, мы считаем необходимым создание Совета пользователей ВЦ. Совет пользователей должен быть избран общим собранием всех преподавателей. В ведение совета должны быть переданы вопросы распределения машинного времени, организации порядка обслуживания преподавателей, вопросы развития системных средств ВЦ, вопросы распределения и использования технических средств. Только в этом случае возможно эффективное использование вычислительной техники. Следует отметить, что пользователи всегда оказывали помощь подразделениям ВЦ, как теоретическую, так и практическую. Совместно с созданием совета пользователей мы предполагаем организацию постоянно действующего научно-практического семинара при Совете преподавателей и групп системного программирования. Нам представляется, что такой семинар поможет ускорить действительное внедрение системы АСУ ВУЗ в нашу жизнь, осуществлять реальную учебу кадров ВЦ и студентов. Мы также считаем, что наибольшую производительность работы ВЦ можно достигнуть введя бригадное обслуживание ЭВМ по сменам, как это делается на многих вычислительных центрах города Барнаула.

В заключение отметим, что у авторов этого письма есть большое количество конкретных предложений по организации работы отдельных служб ВЦ в Совете преподавателей. Мы готовы их гласно обсудить со всеми заинтересованными лицами. В этом же письме мы поднимаем наиболее важные, на наш взгляд, вопросы и хотели бы услышать мнение сотрудников ВЦ, ректората и пользователей. До начала учебного года осталось не так уж много времени.

От пользователей физического факультета  
В. ЛИТВИНОВ,  
ст. преподаватель,  
А. КОНОПЕЛЬКО,  
аспирант,  
Г. ЧЕРНЯЕВ,  
с. н. с.

## Учебный процесс: грани перестройки

# У НАС ЕЩЕ ВСЕ ВПЕРЕДИ

На филологическом факультете есть спецсеминар с несколько интригующим названием «Психолингвистические основы восприятия и анализа художественного текста». Студенты, занимающиеся в нем научной работой, отличаются, на мой взгляд, своей заинтересованностью, любовью к предмету. Они чаще других говорят о лингвистических проблемах, о литературе. Причем, называют имена писателей, исследователей, которые достаточно хорошо известны широкому кругу филологов. Ребята из этой группы, можно сказать, держатся особняком. Почему? Чтобы ответить на этот вопрос, мы решили взять небольшое интервью у научного руководителя спецсеминара, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка В. А. Ницилинковой.

Вера Анатольевна, расскажите, пожалуйста, о цели и задачах, которые ставит перед собой ваш спецсеминар.

Перспективная цель спецсеминара — выработка методики анализа художественного текста на лингвистической основе. Задачи: овладение

существующими методиками, разработка необходимых вопросов психологии и физиологии, углубленное изучение избранной темы, постоянное обсуждение новинок советской литературы. Материал — русская и советская поэзия. Большое внимание мы уделяем поэзии 20-х годов, потому что до недавнего времени она практически не изучалась, а мне бы хотелось, чтобы мои ребята получили хотя бы минимальное представление о М. Цветаевой, М. Волошине, О. Мандельштаме и других. Тема научной работы определяется исходя из склонности студента. Обращения к проблеме редки, но вполне возможны. Опять-таки в зависимости от желания студентов.

— Что бы Вы могли сказать о студентах, которые работают в спецсеминаре. Представляют ли их трудности научный интерес?

— Здесь занимаются люди разные — и по способностям, и по степени увлеченности. Но все они близки в одном — отзывчивые, порядочные. И их люблю прежде всего как людей.

Спецсеминары не всякий год требуют одинако-

вых или неодинаковых душевных затрат. Со студентами Е. Жарковой, Н. Малева, В. Косыных мы продвинулись далеко вперед в осознании теоретических вопросов. А вот с С. Шабановым, Г. Вихревой, Л. Часовских — в конкретном анализе текстов. Эти студенты не давали мне расслабиться, заставляли работать иногда на пределе возможностей. Но это все-таки счастье и по большому счету. Было много и других ребячих — хороших и разных (дипломников у меня было уже 67), среди заочников тоже могу назвать тех, с кем пришлось много поработать в самом хорошем смысле этого слова. Это — М. Керешча, С. Глазунова и другие. Сейчас на «выходе» еще пять дипломников. Очень заинтересовалась работой О. Мохиревой. Думаю, что предстоит хорошо потрудиться и живу предвкушением счастья.

— Каким, на Ваш взгляд, есть недостатки и сложности у вашего спецсеминара?

— Недостатков больше, чем достоинств. Каждый год что-то меняю, советуясь с ребятами. Проводим теоретические семинары,

практические занятия по анализу художественного текста. Но самый большой «камень преткновения» — ребята не приучены к каждодневной самостоятельной работе. «А «нахрапом» художественный текст не брать. С моей стороны нужно что-то менять в индивидуальной работе, и каждому уделять больше внимания.

Когда есть настоящий общий научный интерес, тогда спецсеминар становится не просто дружным коллективом — семьей, пусть второй. Обсуждения после посещения филармонии, театра, кинотеатра перерастают в споры, подчас очень жаркие. Жаль, что этого в нынешнем году почти нет. Но это зависит не только от ребят, но и от меня. К сожалению, времени стало гораздо меньше в связи с серьезным партийным поручением. Но искать это время надо.

А вообще-то, третьекурсники мой — молодцы. Ведь «Поэтический клуб» факультета живет только благодаря их стараниям. У нас еще все впереди.

Е. ПАРФЕНОВА,  
студентка 851 гр.



Партийное собрание Алтайского госуниверситета обсудило Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Коммунисты АГУ всецело поддерживают линию ЦК КПСС на перестройку нашего общества, на развитие демократии и социалистического самоуправления, на преодоление бюрократизма и администрирования.

Партийное собрание отметило, что коллектив университета принял заинтересованное участие в выдвижении кандидатов в делегаты на XIX партийную конференцию, обсуждении Тезисов. В ходе важнейшей общественно-политической кампании состоялись общеуниверситетское собрание трудового коллектива, партийные собрания на ЭФ, ЮФ, БФ, ХимФ, МФ, ФизФ, ФФ, заседания партийного и профсоюзного комитетов, комитета ВЛКСМ, политцентра, комсомольские собрания. Выступавшие на этих мероприятиях коммунисты и беспартийные анализировали происходящие в стране, крае, вузе процессы перестройки, вносили конкретные предложения, высказывали озабоченность в связи с тем, что гласность и демократизация с трудом пробивают себе дорогу сквозь многочисленные бюрократические препоны.

Партийное собрание отметило, что процедура выдвижения, обсуждения и выборов делегатов на XIX партконференцию не соответствовали духу перестройки.

перального секретаря ЦК КПСС (при тайном голосовании). Возродить ленинскую традицию укрепления членов ЦК и всех освобожденных партийных работников в первичных партийных организациях трудовых коллективов.

10. Установить, что максимальный срок пребывания на одном посту во всех партийных органах не должен превышать два срока. Исключить возможность избирания на третий срок.

11. Записать в Устав КПСС положение, согласно которому члены выборных партийных органов могут опубликовать в газетах этих органов личную точку зрения по любой проблеме, независимо от позиции редакции и бюро партийного комитета. Возродить ленинскую тради-

первичных партийных организаций, в том числе для выделения дополнительных ставок для крупных партийных организаций.

В области совершенствования политической системы общества.

1. Четко разграничить функции между структурными элементами политической системы (КПСС, государством, общественными организациями и трудовыми коллективами) и закрепить это в законе.

2. Разработать концепцию реформы политической системы, которая бы рассматривала политическую систему в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с экономической и социальной.

3. Приступить к формированию правового государства. В этих целях разработать, социалистическую концепцию разделения властей, обеспечить

реперментальные регламенты по организации и деятельности Советов, системы управления городом, краем, районом).

5. Предоставить комсомолу самостоятельное право выдвижения кандидатов в депутаты Советов.

6. Важным направлением развития творческого потенциала советской науки является обеспечение свободы научного поиска и творческой деятельности. Считать недопустимым проявление в науке монополизма, чрезмерную опеку сверху. Целесообразно рассмотреть вопрос о самостоятельности научных учреждений в планировании научно-исследовательских работ. Предоставить право научных исследований по интересующим проблемам и право создания научных учреждений самим научным хозрасчетным организациям.



Рассмотрев предложения коммунистов, высказанные на партийном собрании 6 июня текущего года по обсуждению Тезисов ЦК КПСС к XIX Все-

## (ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА АГУ ОТ 8 ИЮНЯ 1988 г.)

# ТЕРНИСТЫМ

союзной партийной конференции, партком отмечает:

1. Одобрить Тезисы ЦК КПСС к XIX партконференции;

2. Отметить, что действия аппарата краевого и городского комитетов партии при проведении выборов делегатов на XIX партконференцию не соответствовали духу перестройки.

3. Выразить недоверие делегату XIX партийной конференции тов. Гончарову В. Н.

4. Рекомендовать пленуму ЦК КПСС отдельным решением приравнять полномочия XIX Всесоюзной партконференции к полномочиям съезда партии.

5. Внести в адрес партконференции следующие предложения:

В сфере социально-экономической деятельности:

1. Уточнить характеристику современного этапа развития советского общества.

2. Упразднить хозяйственные министерства, являющиеся тормозом перестройки.

3. Давать принципиальную оценку членам ЦК КПСС и Политбюро за невыполнение пятилетних планов социально-экономического развития тех отраслей и сфер хозяйства и общества, которые они курируют.

В сфере развития партийной демократии

1. В связи с разграничением функций между партиями и советскими органами по руководству государственным и хозяйственным строительством ликвидировать отраслевые отделы ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомов (обкомов), горкомов, райкомов партии.

2. На основе ленинских принципов создать ЦКК и местные контрольные комиссии, подотчетные только съезду или партийным конференциям... Создать при ЦКК специальный печатный орган, способный осуществлять критику ошибок партии, вести партийные дискуссии.

3. Редколлегия всех партийных печатных органов выбирать и заслушивать их отчеты на съездах и конференциях.

4. Разрешить издание печатных органов (газет и журналов и т.д.) всем творческим и общественным организациям (и иным самостоятельным объединениям, в том числе на кооперативных началах).

5. Отменить государственную цензуру на общественно-политическую и художественную литературу.

6. Создать ЦК КП РСФСР.

7. Создать Комитеты содействия перестройке на широкой социальной основе.

8. Обеспечить полную и всестороннюю гласность процессам подготовки, проведения, механизма принятия решений съездами, конференциями, пленумами, Политбюро, ЦК КПСС. Издать в полном объеме стенограммы всех предыдущих съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС. Опубликовать работы и выступления партийных и государственных деятелей 20-40-х годов.

9. Проводить прямые выборы секретарей райкомов, горкомов, крайкомов (обкомов), ЦК КПСС, Генерального секретаря ЦК КПСС (при тайном голосовании).

10. Установить, что максимальный срок пребывания на одном посту во всех партийных органах не должен превышать два срока. Исключить возможность избирания на третий срок.

11. Записать в Устав КПСС положение, согласно которому члены выборных партийных органов могут опубликовать в газетах этих органов личную точку зрения по любой проблеме, независимо от позиции редакции и бюро партийного комитета. Возродить ленинскую тради-

цию публикации дискуссионных материалов, альтернативных точек зрения.

12. Отменить социальные ограничения при приеме в КПСС. Предоставить право окончательного решения вопроса о приеме (исключении) в партию кандидатами старших первичных парторганизаций.

13. Отменить все привилегии для работников партийного, советского аппарата, а также общественных организаций в распределении материальных благ (спецраспределители, спецпенсионеры, дачи и т.д.).

14. Пресмотреть в Уставе КПСС, наряду с исключением возможность добровольного выхода из КПСС.

15. Членские взносы брать с работающих коммунистов не с суммы начисленной заработной платы, а с реально полученной. Отчислять часть суммы партийных взносов для нужд

в ней четкое разделение функций законодательной, исполнительной и судебной власти. Внести изменения в Конституцию о возможности образования других партий.

3. Провести реформу государственно-правовой системы, которая должна включать закон о демократической процедуре разработки, обсуждения и принятия Законов в нашей стране, закон устанавливающий гарантии реализации политических прав и свобод советских граждан (демонстраций, митингов, собраний, свободы печати и т.д.)...

4. Разработать правовой механизм реализации полномочий местных Советов по обеспечению комплексного экономического и социального развития с одновременным расширением материальной базы. Усилить нормативную деятельность Советов по указанным вопросам (разрабатывать и внедрять в практику эк-

7. Осуществить коренную перестройку существующей системы профсоюзной базы сочетания производственных и профессиональных принципов их организации и деятельности, существенно расширить их права в решении вопросов труда, социальной сферы. Превратить профсоюз в подлинную школу коммунизма, школу управления и воспитания масс.

8. Добавить тезис 4 абзацем 3: «Послеодумать, но продолжать курс на развитие производственной демократии, повысить роли трудовых коллективов в управлении производством».

От редакции: постановление парткома за неимением большей газетной площади редакция опубликовать полностью не имеет возможности. Все остальные предложения высказаны в выступлениях коммунистов на собрании, которые мы публикуем сегодня в номере.

## Ю. И. ЖИЛЬЦОВ,

первый секретарь горкома партии, делегат XIX

Мне как секретарю горкома был выделен ряд вопросов. Часть из них была изложена в письме в редакцию АГУ в адрес бюро райкома КПСС, часть — в устной форме.

И я начал с того, что изложил постановление бюро ГК КПСС, которое состоялось 3 июня с.г. Бюро рассмотрело вопросы о письмах коммунистов городской парторганизации в ЦК КПСС, редакцию газеты «Правда» и Алтайский крайком партии.

По этим адресам поступили письма от рабочих завода «Трансмаш», БПИ, АГУ, Союза писателей о недостатках в организации обсуждения кандидатур на XIX партконференцию.

Не возражая в принципе против избранных на Пленум крайкома партии делегатов, коммунисты института, завода «Трансмаш» отмечают, что собрания по выдвижению кандидатур и их обсуждение проводились спешно, участие в них принял узкий круг коммунистов, трудящихся. Не было организовано дискуссии по этому важному событию в некоторых парторганизациях завода «Трансмаш» и на фа-

культетах БПИ. Так, на заводе «Трансмаш» собрание по выдвижению кандидатур проводилось вместе с занятием школы идеологического актива. Поэтому основная часть работников завода была лишена возможности высказать свое мнение, замечания, предложения, наказы делегатам.

Присутствовавшие на собрании в университете члены ПК в Центрального РК КПСС тов. Рудакова, Полушина, Заболотный не сумели объяснить его участникам порядка выдвижения кандидатур в делегаты конференции. Был допущен ряд недостатков при обсуждении кандидатур на совещании актива железнодорожного района. В следствии чего появились письма группы алтайских писателей, о котором 1 июня писала газета «Правда» в передовой статье.

Бюро ГК КПСС постановляет:

1. Обратив внимание секретарей, ведущих партийных организаций отделом тов. Матвеевой на слабую работу по организации обсуждения кандидатов в делегаты на XIX Всесоюзную партийную конференцию на широкой демократиче-

ской основе в обстановке гласности, как того требовали решения февральского (1988 г.) пленума ЦК КПСС.

2. Строго указать 1-м секретарям Октябрьского и Железнодорожного райкомов партии тов. Дьякову и Сипокинну, секретарю райкома завода «Трансмаш» тов. Муравьеву на серьезные недостатки в организации обсуждения кандидатур в делегаты на XIX Всесоюзную партийную конференцию.

Обязать райкомы и парткомы организовать и провести встречи трудящихся с делегатами XIX партконференции, обеспечить проведение встреч на высоком организационном и политическом уровне в обстановке свободного делового обмена мнениями, побуждая и возбудив контроль все критические замечания, предложения, высказанные в ходе встреч, обеспечить их выполнение и систематическое информирование коммунистов об этой работе.

Такая оценка ходов выборов бюро горкома КПСС, А теперь, с о порядке выборов делегатов на конференцию. В соответствии с § 40 Устава КПСС порядок про-

ведения Всесоюзной партийной конференции определен Тезисами ЦК КПСС. Как известно из публикации в центральной прессе при подборе кандидатур рекомендовано было советоваться с первичными парторганизациями. Конкретных указаний, как это делать, не было. Сейчас мы понимаем, что все можно было организовать в более демократичной форме, но нам не хватило времени.

Что касается моей кандидатуры... Предложение о ее выдвижении было сделано на пленуме горкома партии. Сегодня на этом собрании идет интересная полемика, которая в значительной степени несправедливо остро поставила несколько вопросов. Но не только в АГУ идут такие дебаты. А вопросы, хотя и несправедливо, революционны, но в ряде случаев противоречивы.

Например, о многопартийности. Как я отношусь к этому как коммунист? Однопартийная система сложилась исторически. Достаточно вспомнить ту обстановку в партии, которая сложилась сразу после революции из-за позиции меньшевиков, эсеров... Поэтому вопрос о много-

партийности, в принципе, конференцией может быть рассмотрен.

В одном из выступлений тут, на собрании, произошло замечание о низкой квалификации в адрес партийных работников. Но я приведу несколько цифр. Сегодня в Академии общественных наук учится секретарь Глуценко, 45 секретарей райкомов и парткомов (с правами райкомов) учатся в Новосибирской ВПШ. Тов. Рудакова, как вы знаете, — кандидат философских наук, И. А. Иванов — кандидат экономических наук. Как и я, он зачислен в прошлом году.

Конечно, поставлена проблема о недостаточной квалификации правоверная. И я ее признаю. Мы мало о себе информируем, да это было бы и неэтично доказывать. Вот и получается, что о партийных работниках и их деятельности знают очень мало, считая, что мы абсолютно ничем не занимаемся. Знаю, что вы сейчас скажете — всю власть нужно отдать Советам. Правильно, и я поддерживаю это требование, но ведь не все сразу делается.

Вопросы, заданные Ю. И. Жильцову:

— Почему доклады членов бюро горкома или крайкома, которые печатаются в прессе, такие косноязычные, сухие? Ведь судя по научным степеням, интеллекту как и брызжет, хотелось бы в таком случае доклады некоторых партийных функционеров на уровне РК или ГК иногда писать доценты того же университета?

Ю. И. Жильцов — А вы считаете, что доклад бюро ГК должен писать 1-й секретарь?

— Да, я считаю так.

Ю. И. Жильцов — Известно. Но придите в горком, и мы покажем, что это такое и как готовятся ответные материалы. Например, последний пленум горкома был посвящен реформе высшей школы. Чтобы подготовить этот пленум, только одних встреч пришлось провести не один десяток. И одному секретарю написать доклад? Это просто немислимо.

— В каких партийных организациях обсуждалась лично ваша кандидатура?

Ю. И. Жильцов — В первичной организации горкома.

— Сколько там коммунистов?

Ю. И. Жильцов — Сорок.



# ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПАРТИЙНОМ СОБРАНИИ

С. В. ЦЫБ

А. Н. КОНОВАЛОВ

С. Г. ПОТАПОВ

— Собрание, как мне кажется, идет маленько неправильно; мы высказываем свои предложения, а надо бы сначала послушать делегата, который с нашими предложениями поедет на конференцию. Надо бы его послушать, потому что в нашем коллективе отношение к нему сложное.

Далее, в зале присутствуют и другие ответственные работники краевого, городского комитетов партии. Не получится ли так, как было раньше: к нам приходил на партсобрание ответственный работник, выслушивал нас, затем выходил на трибуну, превывая регламент в 10-20 раз, вся его речь состояла из газетных заголовков или цитат из периодики, и на этом собрание заканчивалось... Пред-

лагаю их выслушать. Хочу еще отметить, что не всегда партийная организация университета последовательна в своих решениях. И самое страшное, что может быть, сегодня — если и сегодня мы будем непоследовательны, как и партом во время кампании выборов кандидатов в делегаты.

Предлагаю заострить внимание на предложениях В. Я. Баркалова; вызвать недоверие ГК и РК КПСС по вопросу о демократичном пути выборов делегатов и обратиться ко всем партийным организациям города с предложением провести новые выборы делегатов; еще можно успеть. Надо еще слушать, одно, а видеть кругом совершенно другое.

(Аплодисменты).

## ПУТЕМ

В. Ф. СЕМАКИН

— Хочется обратить внимание на следующее. Предложений, и хороших, очень много. Поднимались они и раньше. Но вот года через два-три забывались, нам помогали о них забыть. Почему же они не реализовывались? И вот какие выводы напрашиваются; вероятно, здесь нужно искать предложения не эстетизации улучшения, а принципиально-го характера. Ведь возможно, что есть другие принципы организации в рамках социализма, которые можно воплотить в жизнь, и тогда эти предложения заработают.

Например, партия у нас строится по территориально-производственному принципу. И еще по социальной структуре (столько у крестьян, рабочих и т. п.). А зачем это? То же крестьянство в процентном отношении пред-

ставлено, а организационной формы нет. Даже на съезде они выступают каждый от себя, а не от фракции, не от класса. Поэтому я считаю, что принципиально неверно то, что у нас отсутствуют политические организационные формы по защите политических интересов того же крестьянства.

Предлагаю: предоставить Президиуму Верховного Совета право регистрировать политические партии, осуществляющие свою деятельность на конституционной основе. И внести поправку в соответствующую статью Конституции.

В нашей политической системе вся власть должна быть отдана Советам. Потому что политическая партия должна обладать не властью, а политическим авторитетом. У нас же произошла подмена.

— Конференция должна решить вопрос — куда пойдет общество? В сторону дальнейшей демократизации или бюрократической либерализации? Опасность второго существует.

Предлагаю ввести в Тезисы ЦК КПСС следующее:

Дать уточнение характеристики нашего общества, сложившегося к апрелю 1985 года. Потому что если мы не будем знать, какое общество мы получили, то не будем знать и путей дальнейшего его движения. У нас присутствует еще много элементов феодализма (тезис о стабильности трудового коллектива, беспаспортный режим колхозников, намерение не выдавать дипломов выпускникам вузов без трехлетней отработки).

Записать в Устав КПСС статью о недопустимости преследования коммунистов за то, что они являются инакомыслящими по тем или иным причинам, или вопросам, решенным партией.

Необходимо отметить бедственное положение общественных наук. Например, политикономия превратилась в диалогическую науку; капитализм — плохо, социализм — хорошо.

Кроме этого, нужно отметить низкий теоретический, экономический и культурный уровень партийных работников. Их никто не учит социологии, психологии, науке управления, коммерции и т. д. Идеологические, партийные работники не могут читать лекции. Сколько это может продолжаться?

(Аплодисменты).

— Наверное, давно уже назрел вопрос о том, что пора искоренить прямое вмешательство партийных органов в деятельность Советов, хозяйственного аппарата и комсомола. Необходимо начать разработку закона об общественных организациях, где бы законодательно были закреплены и разграничены их сферы деятельности, оговорены их права. Тогда деятельность отдельных партийных лидеров на роль единоличного хозяина, «царька» можно будет преследовать и судить по закону.

Необходимо пересмотреть и систему выборов, будь то партийные, советские или другие органы. Сегодня многие об этом говорят, и это свидетельствует о том, что вопрос этот назревший. Сегодняшняя система обеспечивает избрание в эти органы представителей аппарата, функционеров.

Например, из избранных делегатов на XIX партконференцию от Алтайской краевой парторганизации только 14 человек (28 процентов) представляют рабочий класс, 2 человека — всю интел-

лигенцию. Остальные — представители хозяйственного, государственного или партийного аппарата, (от бригадиров до 1-го секретаря РК КПСС).

Несмотря на заверения со стороны центральных газет, что разнарядки по составу делегаций не было, как таковые, они все-таки имели место. Иначе как объяснить то, что на пленуме нашего крайкома утверждались кандидатуры москвичей В. Мухоморова, В. Артемьева, А. Кручины, В. Пирожкова, О. Троянского? А почему бы нам не избрать делегатом В. Коротича, редактора журнала «Огонек», который действительно является не только сторонником перестройки, но и ее активным участником?

— Нам не удовлетворяет сегодняшний статус партийной и советской печати. И сегодня у работников средств массовой информации и пропаганды остаются зоны вне критики. Для краевой газеты, например, это уровень местного, краевого руководства. Для центральной — уровень ЦК партии, Совета Министров, Верховного Совета. И если ста-

тус печати не изменится, то это вновь приведет к новому застою, злуотуплениям и т. д.

Газета — это самый важный путь (а часто и единственный) для связи, обращения трудящихся к руководству области, республики, страны. Кто мог и должен был критиковать Сталина, Хрущева, Брежнева? Газета! Если бы она была действительно рупором народа, партии. Но она молчала, потому что была подчинена (и сейчас подчинена) партийному или советскому аппарату. Все ведь прекрасно знают, что может быть, если газета осмелится пустить материал, нежелательный для аппаратчиков, в свет...

Демократии, истинной демократии в обществе не будет, пока та же пресса будет подчинена аппарату. Газета «Правда» должна стать органом партии, а не ее ЦК; «Известия» — органом Советов, а не Верховного Совета. И редакторов нужно избирать на съездах и конференциях, чтобы на следующих форумах они отчитывались о своей работе и держали ответ перед всеми людьми. Это касается прессы и на местах.

В. Я. БАРКАЛОВ

— Тезисы опубликованы поздно и выдвинутые предложения начато поздно. Поэтому ход выдвижения прошел по-старому. «Алтайская правда» не справилась с обсуждением проблемы организации политической системы общества. Обсуждение идет через прямую частных проблем. Предлагаю отнести

срок конференции на полтора-два месяца, пересмотреть состав алтайской делегации на конференции (на пленуме крайкома партии).

Необходимо ввести в Тезисы вопрос о роли трудовых коллективов в политической организации общества. О месте в ней религиозных организаций.

Выбирать главу государства прямым всеобщим голосованием из нескольких кандидатов.

Хотелось бы сказать о демократизации печати. Необходимо разделить партийные и государственные органы печати. Сделать больше независимых органов печати; редакторов не назначать, а избирать.

## Всесоюзной партконференции

— Как вы относитесь к принципу демократического централизма, который используется при выборах на форумах (съездах, конференциях)?

Ю. И. Жильцов — Наверное сегодня Устав партии в некоторых пунктах противоречит всему духу демократизации. Я с этим согласен.

— Почему кампания по выдвижению кандидатов была затянута, а потом уложилось всего в 4 дня, хотя еще 7-го мая было передано выступление М. С. Горбачева о том, как должны проходить выборы? Неужели нельзя было перенести пленум крайкома на более поздний срок?

Ю. И. Жильцов — Сроки пленумов определяются заранее. И именно этот пленум (21 мая) был назначен месяца за два, когда еще и речи не было об утверждении кандидатов в делегаты.

Что касается демократического обсуждения... Только в нашей городской организации обсуждалось в пять раз больше кандидатур, чем мы могли выбрать.

— Я не об этом. Почему эту кампанию сократили и провели в 4 дня?

Ю. И. Жильцов — Принцип, видимо, было много. Я бы сказал и о том, что у нас пока нет опыта в проведении подобных выборов в условиях широкой демократизации.

— А вступление Генерального секретаря по телевизору является руководством к действию?

Ю. И. Жильцов — Конечно.

— В таком случае я делаю вывод, что краевой комитет партии делал совершенно обратное тому, что говорил М. С. Горбачев.

Как вы относитесь к привилегиям? Есть мнение, что они дискредитируют моральный облик коммунистов.

Ю. И. Жильцов — Я уже два года работаю секретарем горкома. За это время почти во всех (где это было) райкомах и райисполкомах в горкоме и горисполкоме распределение продуктов — а промтоваров и не было — прекращено. В буфетах ничего кроме вывешки нет. Что касается краевых организаций... В крайкоме партии, например, дефицитных товаров давно уже нет, а то, что есть — по кооперативным ценам.

XIX партийная конференция определит пути перестройки и пути развития в целом нашего общества, социализма. Чтобы конференция была вправду решать все назревшие проблемы, ей надо дать статус съезда.

Присоединюсь к товарищам, давшим отрицательную оценку проведения выборной кампании. Аппарат ЦК и крайкома партии показали свою несостоятельность, так как сработали по-старому. В этой ситуации конференция следовало бы отложить на 2-3 месяца.

Предлагаю также сократить аппарат партийных органов. Состав партийных комитетов и аппарата должен соответствовать структуре партийной организации. Не должно быть записи аппарата (не более 20 процентов) в составе должна предшествовать комитетов. Далее, выборам

С. Г. ЩЕГЛОВ

★

предвыборная кампания. И если кандидат не набрал две третьих голосов в первичных партийных организациях, то он автоматически теряет право участвовать в выборах.

Считаю, что до 50 процентов партийных взносов оставлять в первичных организациях.

— Депутаты Верховных Советов независимо от занимаемой должности должны периодически отчитываться перед своими избирателями.

Хотелось бы задать присутствующим здесь членам бюро крайкома партии: «Как с точки зрения партийной этики выглядит избрание семи или восьми членов бюро крайкома, которому бюро предоставляло право отбора кандидатов в состав делегации Алтайя? Какие партийные организации их выдвигали?»

(Аплодисменты).

★

ЧТО ПРО НАС ГОВОРЯТ?

В одно из воскресений съёмочная группа ФОПа провела интересный, на наш взгляд социологический опрос среди барнаульцев. Думаем, что это будет небезынтересно и нашим преподавателям, и студентам, потому что вопросы, которые мы задавали жителям города, касались нашего университета. Подводя итоги опроса, можно сделать несколько основных выводов:

— университет по своему престижу занимает одно из ведущих мест среди вузов города;

— отмечается высокое качество преподавания;

— достаточно высокий уровень выпускающих специалистов;

— большие перспективы развития университета;

— более высокий интеллектуальный и культурный уровень студентов университета по сравнению с их сверстниками других вузов.

Очень радует популярность нашего университета среди молодежи и школьников города. И чтобы не быть голословным, привожу несколько ответов опрошенных:

Ольга Моисеева:

— В университетах выше и квалификация, и культурный уровень специали-

стов. АГУ очень нужен краю.

Татьяна Петрова, БГПИ: — К университету я отношусь хорошо. Здесь готовят специалистов разного профиля.

Г. П. Бельков, пенсионер: — Считаю, что среди вузов города первое место занимает политехнический институт. Но у университета большие перспективы. Я недавно слушал выступление ректора АГУ; сегодня там роятся глобальные вопросы, которые поднимут АГУ на более высокий уровень.

Евгений Голитенко, АСХИ:

— Часто бываю в университете. Красивый вуз. И не только внешне. Там и студенты, как мне кажется, лучше, их культурный уровень — выше. И вообще — симпатичные ребята.

Итак, основное мнение наших собеседников: университет находится на подъеме, заметны большие сдвиги к лучшему. Все это говорит в пользу университета и хочется надеяться, что мнение барнаульцев и впрямь будет таким же отрядным и, главное, не обманутым внешней оболочкой.

В. МОРОЗОВ, журналист ФОПа.



# ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПАРТИЙНОМ СОБРАНИИ

Л. Н. АЗАНОВ



**В. Н. ГОНЧАРОВ**, ректор БГПИ, делегат XIX Всесоюзной партийной конференции:

— Считаю, что на конференции следует поднять вопросы: о значке «50 лет

гласность. Но, в данном конкретном случае, я скажу, как они проходили в нашем институте. Они успешно проходили...

**ЧЕЧЕЛЬ:** — Я несколько о другом. Выступите ли вы на конференции с тем, что у нас в крае была нарушена демократия выборов?

**Гончаров:** — ...На пленуме крайкома тов. Попов сказал: «Выдвигнуто 152 кандидатуры. Но мы посоветовались в бюро и предлагаем выдвинуть 50 человек для голосования».

со стороны оно виднее. Я внес кое-какие изменения в то, что он написал и готов был отнестись в редакцию. Меня остановили. Считаю, что допустила гласность, послушал товарищей.

**Реплика из зала:** «Кого?». Ответа не последовало. Далее был задан вопрос о шести делегатах, которые работают и живут в Москве, а делегатами едут от Алтая. На него тов. Гончаров ответил, что все они — земляки и кто, если не алтайцы, будут их избирать.

## В. Н. ГОНЧАРОВ, РЕКТОР БГПИ, ДЕЛЕГАТ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

пребывания в КПСС», о разрядке по приему в партию студентов. Мне импонирует тезис о свободном дискуссионном этапе принятия решения. Но дальше нужно драться за приятное решение.

**Вопросы В. П. Гончарову:**  
**В. ЛИТВИНОВ** — каф. философии. — А если решение принято за нас, без нашего обсуждения и мнения?

**Гончаров:** — Драться нужно за то, которое принято большинством коммунистов. Дискуссионный разговор много, но если принято решение, надо выполнять.

**Г. И. ЧЕЧЕЛЬ:** — Как вы относитесь непосредственно к тому, что вы и другие делегаты избраны вопреки воли коммунистов? Потому что на пленуме крайкома партии было включено в список 50 человек и столько же нужно было выбрать. Ваша принципиальная оценка этого в период демократизации.

**Гончаров:** — У меня совершенно твердое на этот счет убеждение, что те товарищи, которые говорили, что проявлена беспечность, которая, конечно, нарушила эту широкую

(Смех в зале, апл.)

— Есть ли тезис, против которого вы лично будете голосовать?

**Гончаров:** — Есть такие тезисы, в которые бы я внес дополнения, предложения.

**А. КУДИНОВ**, студент ИФ. — Ваше отношение к публикации в газете «Барнаулский строитель» и в статье Н. Андреевой в «Литературной газете»?

**Гончаров:** — По первой половине вопроса: исказили там все, начиная с первой фразы. Я не согласен с этой статьей.

По поводу статьи Н. Андреевой. Серьезные издержки налицо. Я разделяю мнение «Правды», которая разбирала эту статью.

— Могли бы вы снять свою кандидатуру, раз она вызвала так много нареканий, замечаний.

— Возможно.  
— Почему вы не опубликовали опровержение на статью «Барнаулского строителя»? Ведь это дело чести.

**Гончаров:** — Я пригласил журналиста, дал ему свое выступление на пленуме Железнодорожного райкома партии и статью в «Барнаулском строителе». Ведь

**В. А. ПИЩАДЬНИКОВА**, доцент кафедры русского языка:

— В какой области науки вы занимаетесь, сколько у вас научных трудов?

**Гончаров:** — 122 наименования трудов. Три монографии. Одна из них актуальна сегодня — «Экономическое образование трудящихся». Подготовил двух аспирантов.

**А. Е. ГЛУШКОВ**, проректор по учебной работе. — Готовы ли вы поддержать предложение о том, что нужно провести новые выборы, перенести сроки проведения конференции, и ту оценку крайкому партии в кампании по выборам делегатов, которая здесь прозвучала?

**Гончаров:** — Трудный вопрос. Структура выборов, которая существовала и существует, конечно же, не совершенна и требует серьезного совершенствования, коренной качественной переработки. Вы меня можете неправильно понять: сейчас отменить конференцию, оттянуть, понимаете, в таком духе... Нет, не поддерживаю, не разделяю эту точку зрения.

влетворения потребностей общества.

В Тезисах сказано, что «товарно-денежное неравенство, дефицит госбюджета негативно воздействуют на ход реформы». Разделяю мнение тех специалистов, которые предлагают провести в стране денежную реформу. Учитывая масштабы нетрудовых доходов и коррупции в стране, с определенного уровня денежных доходов установить понижающие нормативы обмена денег и ценных бумаг.

Применительно к проблемам края необходимо отметить, что усилия нашей краевой парторганизации во многом носят имитационный характер. Нельзя же как о крупной проблеме серьезно говорить о том, что урожайности мы достигли «небывалой» — 16—17 центнеров с гектара. В мире получены результаты, которые превышают 115 центнеров с гектара. В Финляндии, бывшей колонии России, которая к тому же ведет хозяйство в зоне рискованного земледелия, сегодня получают урожай в несколько раз выше по сравнению с нами.

Нельзя допускать инфляцию в область идеологии, а для этого нужно давать реальные оценки достигнутым результатам, и, в первую очередь, это должны делать сами партийные руководители.

Сейчас много говорим о том, что последние три пятилетки по всем основным показателям были провалены. При этом делаем вид, что сказанного достаточно и впрямь подобная ситуация не повторится. Но для того, чтобы нам каждые 15—20 лет после ухода лидера партии не заниматься самобичеванием, необходимо уже сегодня дать принципиальную

оценку штабу партии: ЦК, Секретариату и Политбюро. Ведь они находились во главе дела по разработке наших пятилетних планов. И провал в экономике — это их политическая аттестация. Особенно это касается тех членов ЦК партии, для которых партийная работа стала делом всей жизни, которые курируют те или иные отрасли народного хозяйства. А попытки связать все провалы в экономике лишь с деятельностью Генерального секретаря неизбежно ведут к показухе, к бездумному и единодушному голосованию за очередные «грандиозные свершения».

И еще одно частное замечание. Только что вернулись из Благовещенского района, где пришлось выступать в различных хозяйствах по Тезисам. Во всех хозяйствах одно мнение: принятие закона о том, что после выношения обязательных поставок колхозы и совхозы могут самостоятельно распоряжаться продукцией — это очередная «филькина грамота». По-прежнему административно-командные методы не только активно действуют, но и демонстрируют свою силу в конфликтных ситуациях. По-прежнему, ради рапорта о выполненном и перевыполненном плане из хозяйства выгребают не только излишки, но и ту часть продукции, которая необходима для нормального воспроизводства. Укореняется практика подравнения веру у людей в реальные перемены в экономике, дискредитирует замысел и социальную значимость экономической реформы. Краевому же комитету партии, который повинен в подрыве веры у людей, предстоит во многом пересмотреть свою деятельность, чтобы своим словом о перестройке наполнить содержанием.

## В. П. КОЛЕСОВА

— В Тезисах особое внимание уделяется проблеме политической системы, поскольку только через ее преобразование возможен путь к качественно новому состоянию советского общества, к новому обществу социализма. Именно такой окончательный вывод делает ЦК КПСС в завершении Тезисов.

Учитывая это обстоятельство, мы попытаемся предложить еще некоторые соображения в дополнение к 4, 6 и 8 Тезисам.

Реформа политической системы предполагает реальное включение трудящихся масс в управление всеми государственными и общественными делами. Поэтому на XIX партконференции необходимо всесторонне оценить уровень и степень развития демократии и самоуправления народа, как главных направлений развития политической системы.

Вместе с тем, основной демократический бум — критика, самокритика, гласность — охватывают главным образом «низы», простых советских людей. Это, по существу, всплеск инициативы снизу. В то же время — и в большинстве

случаев — упорное молчание государственного аппарата, его нежелание жить и работать в условиях демократии.

Кроме того, критика обращена в основном в прошлое, хотя нам необходима не сама критика, а критический анализ нашей истории. Но еще более важна критика настоящего, чтобы не повторять ошибок прошлого, а главное, чтобы хорошие слова и политические установки партии о расширении демократии не становились пустым звуком. Это важно сейчас при решении проблем политической системы. И чтобы это стало реальностью, на наш взгляд, необходимо четкое разграничение функций между ее структурными элементами (государством, партией, общественными организациями) и закрепление этого в праве.

Необходима и составительская деятельность, которая должна быть приемлема во всех политических институтах. Обращение к плюрализму может дать положительный результат только тогда, когда речь идет не только о мнениях, но и о политических институтах, путях

их совершенствования. Нужно преодолеть приоритет аппарата (партийного, советского, общественных организаций) в решении проблем политической системы.

Реформа политической системы в Тезисах связывается с формированием социалистического правового государства. Это закономерная взаимосвязь, дословно государство — основной элемент политической системы, а государственная власть — тот основной системообразующий фактор, наличие которого является необходимым условием для построения самой системы. И поэтому принадлежность всей полноты власти народу, решающее участие в ее осуществлении всех трудящихся — вот факторы, которые должны определять содержание политических отношений в нашем обществе.

Иначе говоря, с помощью права можно определить модель социализма. К сожалению, многие из этих отношений недостаточно исследуются учеными, поэтому нет и научно обоснованных концепций, на основе которых должна

строиться правовая реформа.

Кроме того, особое значение в плане правовой реформы будет иметь, по нашему мнению, разработка и принятие Закона о Законе, где закрепились бы демократическая процедура разработки, обсуждения и принятия законов в нашей стране и была разграничена сфера нормативного регулирования. Вот в этом случае такой порядок разработки и принятия Закона, какой существует сегодня, применяться не будет.

Новой редакцией Программы КПСС Советы народных депутатов названы главным звеном социалистического самоуправления народа, поэтому представляется верным, что процедуре совершенствования их в этом качестве в Тезисах отведено значительное место. Шестой Тезис не только намечает новые пути достижения этой цели, но и перспективы обновления Советов, воплощения ленинской идеи «Вся власть Советам!» в жизнь, в практику социалистического строительства.

## ВСЕМ, КОМУ ИНТЕРЕСНА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

В журнале «Экономическая теория» более — за предложения конкретных материалов, помогающих ее выпустить.

Напоминаю читателям, что журнал распространяется только по подписке, и никакими возможностями удовлетворить дополнительный из него спрос редакция не располагает. Подписка принимается с любого месяца, но только до 1-го числа предшествующего месяца. Так на № 8 журнала можно подписаться не позднее 30 июня. Уважаемые читатели, если вы хотите, чтобы журнал был лучше, то примите активное участие в формировании его портфеля, присылайте свои статьи, заметки, письма, предложения и вопросы, на которые редакция постарается ответить. Не забудьте либо продолжить, либо оформить подписку на наш журнал. Все материалы можно направлять непосредственно в редакцию журнала или через его корреспондента.

**А. КОНОВАЛОВ**,  
корр. журнала по Алтайскому краю.

Наш адрес: г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, ком. 206, телефон 22-53-97.

Редактор **П. ПИСАРЕВА**.