



# ЗА НАУКУ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН ЦАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 41 (300).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ  
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ЧЕТВЕРГ, 15 ДЕКАБРЯ 1988 г.

Цена 1 коп.

## БЕДА ПРИШЛА

7 декабря 1988 года. 10 часов 41 минута по московскому времени. В этот день и в этот час разрушительное землетрясение оборвало жизни десятков тысяч граждан Ленинска, Кировска, Спитака, Степанавана...

Погибших не вернуть. Но остались живые, которым нужна теплая одежда, пища, медикаменты. Нужна помощь.

И эта помощь приходит из всех союзных республик, из многих зарубежных стран.

Первые переводы на счет 700412 поступили от студентов, преподавателей, сотрудников Алтайского госуниверситета.

Не ожидая каких-либо официальных указаний, организовали сбор средств и вещей коллективы кафедры философии и лаборатории археологии, 106 рублей переписали в фонд помощи пострадавшим кафедра истории КПСС.

Комитет ВЛКСМ АГУ оперативно организовал сбор теплых вещей, продуктов и денег. Переведен на счет 700412 весь сбор от концерта, который дали группа «Ковбой» и ду-

эт в составе Н. Неверовой и Е. Лобанова. Еще один благотворительный концерт состоится 16 декабря в 19 часов 10 минут в актовом зале главного корпуса АГУ: бывшие воины - интернационалисты, а ныне студенты ЮФ С. Пастелев и Э. Ермолаев приглашают вас на вечер «афганской» песни.

По решению совета трудового коллектива НИС выделено 5 тысяч рублей из фонда научно-технического и социального развития. Эти деньги также направляются в фонд ликвидации последствий землетрясения.

Проректор по капитальному строительству В. В. Баданов выразил желание принять в свою семью ребенка, чьи родители погибли во время землетрясения.

Студенты и преподаватели биологического факультета готовы помочь в подготовке объектов, предназначенных для приема пострадавших из Армении.

Сбор средств активно идет и на всех других факультетах АГУ.

27 октября в №№ 33 — 34 газета «За науку» опубликовала открытое письмо на имя председателя горисполкома т. Баварина В. Н. В адрес студенческого профкома пришел ответ, который мы и публикуем сегодня.

«В 1974—75 гг. по титульному списку УКСа горисполкома, за счет средств местных Советов были построены и переданы на баланс университету 2 общежития на 216 мест каждое, ранее предназначавшиеся для заселения одиночными рабочими городских коммунальных служб.

В марте 1983 г. учитывая просьбу ректората и общественных организаций об оказании помощи по ускорению строительства студенческого общежития по ул. Фомина, горисполком передал университету законченное строительство общежития на 486 мест по ул. Крупской, 103.

Недостроенное же здание общежития по ул. Фомина было распределено краевым и городским службам, которые собственными силами и за счет имеющихся в них материально-технических ресурсов закончили и заселили его в 1987 г.

Других общежитий на балансе у городских организаций нет. Молодежные общежития промыш-

ленных предприятий распределяются администрацией, профкомами и советами трудовых коллективов. Исполком городского Совета, к сожалению, распределять в них места

на участке жилого дома. Исполком не согласился с предложением университета, т. к. это вызывает нарушение сроков начала проектирования и строительства общежития.

## ГОРИСПОЛКОМ ДАЕТ ОТВЕТ

не правомочен и предоставить в аренду общежитие не имеет возможности.

Постановлением бюро крайкома КПСС, крайисполкома и коллегий Минвуза РСФСР от 22 января 1988 г. № 18 предусмотрено строительство студенческого общежития на 600 мест с домом бытовых услуг на 1990 — 91 гг.

Заказчиком по строительству общежития определен УКС горисполкома, который обязан в 1989 г. осуществить разработку проектно-сметной документации.

Письмом от 4 ноября 1988 г. за № 13/12107 руководству университета обратилось с просьбой о размещении на ранее отведенном под строительство общежития земель-

Чтобы ускорить проектирование и строительство общежития для студентов, университету необходимо решить в Минвузе вопросы его финансирования.

Со своей стороны горисполком примет все меры для обеспечения ввода общежития в эксплуатацию в определенных постановлением сроки.

В целях расселения из общежитий семейных исполком предлагает выделить квартиры в доме для малосемейных в счет долевого участия университета в 1989 г., увеличить объемы долевого участия в жилищном строительстве на 1990 г. на 200 тыс. руб.»

В. БАВАРИН,  
председатель  
горисполкома.

## НАШ СОБЕСЕДНИК — НАЧАЛЬНИК РОВД ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА БАРНАУЛА ЕГОР ГРИГОРЬЕВИЧ ЕФРЕМОВ. РАЗГОВОР СОСТОЯЛСЯ 1 ДЕКАБРЯ.

— Егор Григорьевич, какая оперативная обстановка в районе на сегодняшний день?

— Если коротко — сложная обстановка. Всего за 11 месяцев в районе совершено 1116 преступлений. За весь прошлый год их было 1093. Это — общая цифра. В нее входят и те 794 преступления, над раскрытием которых работали и работает непосредственно уголовный розыск. В 1987 году таких преступлений было совершенно «всего» 706. Комментарии, как говорится...

— С чем связан рост количества преступлений?

— Причин тут много. Высокий уровень преступности мы привыкли связывать прежде всего с плохой работой милиции. Что ж, и это есть. Но если уж сейчас стали официально признавать, что преступность — явление социальное, то и рассматривать ее в отрыве от социальных проблем, имеющихся в обществе, невозможно. Сейчас мы находимся где-то на уровне 1984 года по числу совершенных преступлений. С 1985 по 1987 год шло снижение. В нынешнем году,

как показывают приведенные цифры, — рост. Это по нашему, Центральному району.

Огромное влияние на рост преступности оказали, например, сбои в снабжении населения теми или иными товарами. Вот конкретный факт. Год — два назад даже в газетах печатали объявления о продаже новых автомобилей. В этом году в свободной продаже машин не стало. Плохо обстоит дело и с запчастями, резиной и т. д.

Коль появилась такая проблема, то у того, кто нечестно живет, появился дополнительный рынок. Если при относительно благополучной обстановке он, похитив то же колесо, должен был еще и найти покупателя, то сейчас для него такой проблемы нет. Всегда найдется человек, который приобретет. Вот почему нынешний год характерен большим количеством угонов, разуклопыванием личного транспорта.

Или возьмем спекуляцию. Чем спекулировали лет десять назад? Коврами, хрусталем. Сейчас и того, и другого в магазинах хватает, и никто этим изделиями не спекулирует. Перекинулись на другое. Самый показатель-

ный пример — спиртные напитки. Труднее стало купить водку — выросло число водочных спекулянтов. А ведь это — искусственная проблема, мы ее сами родили. Почему то выполняли прежде всего стали те пункты известных и антиалкогольных указов и постановлений, которые что-то запрещают. В итоге (опять же применительно к Центральному району) увеличилось число отравлений всякими там растворителями и преступлений, связанных именно с добычей спиртного. Не говорю уже про самогоняревание. Только официально поставленных на учет алкоголиков в районе — три тысячи!

— Егор Григорьевич, вот вопрос, который неоднократно поднимался у нас в университете: а нужна ли добровольная народная дружина в том виде, в котором она существует сейчас? Не лучше ли в такой ситуации как-то усилить милицию?

— Дружина нужна! Давайте смотреть реально: одной милиции со всеми проблемами не справиться. Без помощи населения нам не обойтись. Возьмем опять же наш район. От здания РОВД до самой дальней точки рай-

она — 20 километров. Где мы возьмем людей, чтобы поставить их в каждом доме, даже в каждом месте, где потенциально могут совершаться правонарушения. А таких мест немало.

Слышу голоса: давайте увеличим ряды милиции. А их нельзя увеличивать беспредельно: милицию ведь народ содержит. А это очень недешевое удовольствие. Это одно.

Второе. Кто работает сегодня в милиции? В основном молодые, физические и морально здоровые люди. Я не говорю об отщепенцах: они были, они есть, от них избавляемся. То есть, отбор кадров идет самым тщательным образом. И в сфере производства мы, как известно, не участвуем, ничего материального не создаем. И беспредельно такой отток рабочей силы тоже нельзя продолжать... А порядок-то все равно надо обеспечивать.

Кстати, о порядке. Знаете ли вы, что за все происшедшее с человеком на территории любого предприятия, учреждения, кочере, в любом месте, где есть хозяин — юридическое лицо, отвечает именно это самое юридическое лицо?

— Знаем.

— А как это требование выполняется?

— Смотря что понимать под ответственностью юридического лица...

— А она наступает во всех случаях без исключения. Пришел я к вам в университет. И за все, что со мной случилось — допустим, шапку украли, или лестница подо мной рухнула — за все это несет ответственность администрация университета. И так везде. И это — в соответствии с гражданским правом. А многие об этом даже и не подозревают. Можно, конечно, все прикрыть правовой безграмотностью. Моя же точка зрения такова: этим самым юридическим лицам просто-напросто невыгодно, чтобы люди хорошо знали право. И терпим мы от этого страшно много. И если ответственность юридического лица станет реальностью, то бесхозяйственности станет намного меньше, а порядка, наоборот — намного больше... Опять мы от дружины отвлеклись...

— Мы сошлись на том, что ДНД нужна. Но дружина есть разные...

— Да. Есть дружины по линии ГАИ, ОБХСС, по индивидуально-профилактической работе, по паспортной службе...

ОТ РЕДАКЦИИ. ЭТОТ ОТВЕТ МЫ ПУБЛИКУЕМ ПО ЛИЧНОЙ ПРОСЬБЕ ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ ГОРИСПОЛКОМА Т. БАВАРИНА В. Н. ПРАВДА, ВРЕМЕНИ ПРОШЛО ДОСТАТОЧНО МНОГО И, ДУМАЕТСЯ, ПРОШЛО ОНО НЕДАРОМ, ПОТОМУ ЧТО НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДАННОГО ПИСЬМА УЖЕ ОБСУЖДЕНЫ НА БОЛЕЕ ВЫСОКОМ УРОВНЕ И ПОЛУЧИЛИ «ДОБРО». НО ОБ ЭТОМ БОЛЕЕ КОМПЕТЕНТНО РАСКАЖЕТ ПРОРЕКТОР ПО КАПИТАЛЬНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ В. В. БАДАНОВ. НАДЕЕМСЯ, ЧТО В ОДНОМ ИЗ БЛИЖАЙШИХ НОМЕРОВ ОПУБЛИКУЕМ ЕГО КОРОТКОЕ ИНТЕРВЬЮ, В КОТОРОМ ОН РАСКАЖЕТ О ПРОДЕЛАННОЙ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ РАБОТЕ И СОСТОЯНИИ ДЕЛ.

## ...НАДО ПРОСТО ПОМНИТЬ ДОЛГ

—...А есть и такая, которая занимается исключительно охраной общественного порядка. Так вот, еще в 1982 году в университете пришли... скажем так, информационное письмо из Центрального райкома КПСС. В письме говорилось о том, что АГУ должен комплектовать добровольную народную дружину численностью 800 человек. Как возникают такие цифры, и как их можно связать с принципом добровольности?

— Цифры возникают просто. Анализируется в целом обстановка в районе, учитываются реальные возможности правоохранительных органов, сохраняются их влияния на эту обстановку. С учетом всех этих и некоторых других факторов выводится примерное число дружинников, которое желательно иметь в районе, чтобы полностью контролировать ситуацию...

О добровольности. Я стою на такой позиции: наводить в своем доме порядок — это гражданский долг каждого человека. Но я не совсем согласен с теми принципами организации, на которых существует сегодня дружина — по производственному признаку. Так, ко- (окончание на 2 стр.)



# «МАЛЫЕ ГРУППЫ» — БОЛЬШАЯ ПОЛЬЗА

# НЕ ЗАБАВЫ МОЛОДЫХ

Педагогика сотрудничества — одно из наиболее эффективных направлений развития средней и высшей школы. Этой теме — «Педагогика сотрудничества в преподавании русского языка в вузе» — было посвящено годичное собрание краевого научно-методического семинара кафедр русского языка, проходившего на базе филологического факультета АГУ.

Ключевым моментом собрания стал доклад кандидата филологических наук, доцента А. А. Чувакина, в котором он остановился на методе «малых групп» как средстве демократизации межличностных отношений и обще-

ний (на примере занятий по синтаксису). Авторитарная система преподавания, по мнению докладчика, такова: преподаватель — субъект процесса обучения, а студент — объект. Цель — вооружение обучаемого знаниями. Но знания эти, увы, в большинстве своем откладываются мертвым грузом и не идут на благо студенту.

Однако, если во главу угла поставить прежде всего формирование развитой личности, то знания окажутся средством достижения этой цели и не будут статичны. Вывод прост: требуются новые методы преподавания. Одним из них может быть

метод «малых групп». Коллектив студентов разделяется на звенья определенной направленности: исследователи, оппоненты, аналитики и т. д. При этом преподаватель — лишь своего рода «инструмент», при помощи которого студент добывает знания.

Интересным было выступление кандидата педагогических наук П. П. Кондрусовой (БГПИ). «Деловые игры, как средство реализации принципов сотрудничества в курсе методики преподавания русского языка». Она рассказала, что занятия, в которых применяются элементы деловой игры, проходят на редкость живо и интересно. Происходит распределение ролей

«учителя», «ученика», «инспектора», и студенты проявляют массу выдумки при подготовке к очередному занятию.

Были также заслушаны и обуждены сообщения кандидата филологических наук, доцента И. М. Каковой (АГУ) «Технические средства обучения и педагогика сотрудничества» и кандидата филологических наук, доцента В. Я. Сениной (БГПИ) «Индивидуальная работа со студентами как фактор педагогики сотрудничества».

В жарких дискуссиях, развернувшихся на встрече, активное участие принимали не только преподаватели, но и студенты. **А. ЛЯПУНОВ,** студент Фил.Ф.

Примерно через год после открытия Алтайского государственного университета на химико-биологическом факультете по инициативе группы студентов была создана дружина охраны природы (ДОП). Ребята занимались не только агитационной и пропагандистской работой, они организовывали рейды по борьбе с браконьерством. И надо сказать, что определенных успехов дружина в своей работе добилась, хотя были и трудности. В то время администрация университета не признавала ДОП, как организацию серьезную и действенную. Но известна она была среди студентов и населения города. В школах проводились беседы, вывешивались плакаты, и почти каждое воскресенье выходили студенты в рейды по борьбе с браконьерством. Одно временно 3-4 патрульные группы, а это немало.

Трудно объяснить, почему со временем работа в ДОП пошла по нисходящей, а в 1986 г. практически совсем прекратилась. И все же попробую проанализировать ту обстановку, атмосферу, в которой действовала дружина. В те, не такие уж далекие, времена проблемы охраны природы не очень-то жаловали вниманием, были они не в почете. Работу студентов воспринимали как детские игры, как пионерский «Зеленый патруль». И ребята разуверились в том, что дружина нужна людям и природе. А зря, ради галочки, никому не хочется что-либо делать, вот и опустили руки члены ДОП.

За последний год активность группы несколько повысилась, но только за счет 5-6 человек. Усилия всех остальных студентов-биологов почему-то направлены на проведение фестивалей, конкурсов и т. п. И я вполне закономерно задаю вопрос: почему будущие биологи стоят в стороне от дружины охраны природы? Считают, что нет для них там работы? Есть! Те, кто занимается на ФОПе в сек-

циях фотографов, лекторов, могли бы организовывать лекции, стенгазеты для школьников, на заводах. Нашлось бы дело и для других. А быть сегодня проблемы экологии просто необходимо, и если мы поможем городу хоть чем-то, то люди нам только спасибо скажут. Даже ради этого, ради чистого воздуха и бора, сохранения речушек и озер можно и нужно отказаться от песен и плясок на фестивале...

15 июля этого года в Троицком районе работала экспедиция ДОП по исследованию состояния Большой реки. Но не о результатах этой экспедиции я хотел бы сказать несколько слов, а об ее организации. Представьте, для того, чтобы отпирать на три недели 9 человек, десятидневного похода пришлось прилагать немалые усилия, обивать пороги. Как это назвать? Подумайте сами. И сможет ли наша дружина и кафедра зоологии и ботаники организовать на следующее лето подобную экспедицию?

Нас волнует и вопрос материального обеспечения. Нужно дружин много, а есть очень мало. В настоящее время у нас три бинокля, телеобъектив и фотоувеличитель, которые приобретены на средства краевого совета Общества охраны природы. Но для плодотворной работы не хватает, как минимум, фотопринадлежностей, резиновых лодок, лыж, палаток, походного снаряжения. Список я могу продолжить.

Мне кажется, что сегодня решения XXVII съезда партии, последующих пленумов, а главное, чувство совести и долга (не только студентов-биологов, но и всех людей) заставляют нас совершенно по-иному относиться к вопросам охраны природы. Относиться не косвенно, а в меру своих сил содействовать их решению.

**Е. ЛИТВИНОВ,** командир ДОП, студент 762 гр.

Когда формировался отряд, особенных трудностей у комсостава не возникло. Столкнулись с ними позже, когда выехали на строительный период. А этот период очень загружен — опять-таки! — для тех,

это — мой первый совет будущему командиру. Не выезжать на строительство с неподготовленными людьми. Мне бы не хотелось заниматься наставлениями, просто расскажу о том, с чем еще пришлось столкнуться.

Наша принимающая организация — Топчихинская МПМК Алтайэлеваторстроя — нарушила договорные обязательства по объемам работ. Т. е. наш объект

и просто, потому что самостоятельно решить вопрос передислокации командир не имеет права. Его право — обратиться в зональный и краевой штабы и искать новую организацию, составлять договор и т. д. Все это требует времени, в отряде падает рабочий настрой. Решили вопрос примерно так: отправляем бригаду из 7 человек в другую организацию лично под мою ответственность и конт-

## ДО ПОСЛЕДНЕГО?



роть (заработали эти ребята в 2 раза больше, чем в среднем по отряду), остальные работают на объекте по новому договору.

Думаю, что и у других командиров отрядов университетов были аналогичные трудности. Наверное, стоит рассказать о своей работе через газету, чтобы хотя бы новые командиры, которые поедут после нас, знали, на что необходимо в первую очередь обратить внимание и в подготовительный период, и уже на строительстве.

**П. КОРОЛЕВ,** командир ССО «Славия» (ЭФ).

кто оставил учебу на конец семестра, накопил задолженности. В результате недисциплинированность — это единственное определение, на мой взгляд — профессиональный дилетантизм сказались на работе, на заработке.

Будем считать, что

был отдан бригаде, работающей по свободному найму еще в марте (!). Бросились искать работу. Нашли. Правда, это не так-то легко

## ТЯНЕМ



молодых бойцов (а это почти все в отряде — из 28 двадцать четыре ехали впервые) была, можно сказать, «на нуле».

И сейчас, когда «третий трудовой» позавидует, когда я уже испытываю на себе все «прелести» командирской работы, могу утверждать, что основная задача, выполнения которой комсостав должен добиваться в подготовительный период, — это профессиональная подготовка бойцов. Времени на учебу в отряде нет.

И все же, почему так получилось, что ребята из отряда «Славия» не научились делу каменщиков? Оговорюсь сразу — условия для обучения были. Но так уж у нас волился, что многие предпочитают тянуть до последнего. Так и студенты — далеко не все были уверены, что поедут в отряд, что им пригодит-

(Окончание. Начало на 1 стр.)

нечно, легче организовать, есть партакон, профком, администрация... Но вот близкое к идеальному сочетание — поселок Южный. Почти все там живут вместе и работают вместе. Там и принцип добровольности осуществляется на практике. Потому что они охраняют порядок там, где они живут.

У вас же несколько иная картина. Вот ДНД университета пошла охранять порядок. В лучшем случае, в районе университета. А живут все в разных концах города. Вот они и охраняют порядок, как сказать, в общем, но не у себя дома. Хотя, весь город — наш дом. Правильно?

— Правильно. Короче, такое важное условие, как личная заинтересованность, здесь не срабатывает.

— Да. А оно должно срабатывать. Чтобы человек знал, что он, как дружинник, охраняет свой

дом, свою семью. Вот и выходит, что надо создавать дружины по месту жительства. А сделать это непросто. И прежде всего непросто организовать столь разнородную массу жильцов. Тут ведь так же, как с суботниками по благоустройству: на работе волей-неволей участвуем, а во дворе кто-то идет, а большинство по квартирам сидит.

Сколько уж говорилось о том, что те, кто живут в многоквартирных домах, утратили дух коллективизма. И думать, что — раз! — приняли решение, и у нас завтра везде по месту жительства созданы дружины — это наивно... Но ведь были когда-то такие дружины, и был порядок во дворах, на улицах. А больше его и наводить нигде не надо. Останутся клубы, парки и т. д. — здесь уже вполне достаточно будет той же модели.

Я — против коммунальных квартир, но я и против того, чтобы каждый — шмыг в свою норку и

молчок! Вот сейчас и хулиганят часто именно в подъездах и дворах, потому что знают, что каждый сам за себя боится.

Дружина — это форма воспитания. Я не хочу, чтобы брали палку и загнали туда насильно. Но объяснять людям реально сложившуюся ситуацию, необходимость этих дружин, объяснять, что город-то — наш, и никто кроме нас самих порядок в нем не наведет — надо постоянно.

— Егор Григорьевич, а как вы относитесь к участию женщин в ДНД? Не секрет, что иногда для умирения хулиганов нужна и большая физическая сила...

— Если говорить в целом, то я за женское равноправие, но против убогого равноправия, когда она, сердечная, работает наравне со мной, а потом...

## ...НАДО ПРОСТО ПОМНИТЬ ДОЛГ

Наш адрес: 856099, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, комн. 206, телефон 22-53-97.