



ЗА НАУКУ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 8 (309).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ЧЕТВЕРГ, 9 ФЕВРАЛЯ 1989 г.

Цена 1 коп.

В последнее время происходят заметные позитивные изменения в работе редакции газеты «За науку». На страницах газеты поднят ряд актуальных общественно-политических, идеологических, учебно-научных тем. Введена рубрика «Со-мнение», позволяющая различать плюрализм мнений, освещать сложнейшие проблемы с различных точек зрения.

Вместе с тем редакцией допущены серьезные просчеты.

После профсоюзной конференции преподавателей и сотрудников университета, состоявшейся 19 января 1989 г., в редак-

цию газеты «За науку» поступили вопросы от нескольких преподавателей по поводу состоявшихся выдвижений кандидатов в народные депутаты СССР от коллектива университета. В отсутствие редактора газеты Л. А. Вихрева, корреспондент член КПСС М. С. Столбова поместила вопросы на первую полосу без каких-либо подписей, дополнив лишь собственной корреспонденцией аналогичного содержания. В результате субъективное мнение — и в ряде случаев непроверенные факты и некорректные вопросы — нескольких членов коллектива, а также

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА АГУ «ОБ ОШИБКЕ, ДОПУЩЕННОЙ РЕДАКЦИЕЙ ГАЗЕТЫ «ЗА НАУКУ»

самой М. Столбовой трансформировалось на страницах газеты в позицию редколлегия и партийного комитета.

Сотрудники и внештатные авторы редакции допускают нарушения журналистской этики. Без предварительного согласования с преподавателями КОМ были опубликованы тексты изложения их выступлений на иде-

логическом семинаре КОМ. М. Столбова без согласования с автором ознакомила со статьей В. П. Васильева критикующим их товарищей.

Все эти недостатки являются следствием слабой работы редколлегии, которая еще не стала руководящим центром газеты. Судьба большинства принципиальных материалов решается только штатны-

ми работниками редакции.

ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать публикацию материала «Почему? (Вопросы к выборной конференции АГУ)», в качестве редакционного ошибочной. Члена КПСС М. Столбову за допущенную небрежность и торопливость в работе строго предупредить.
2. Поручить редактору газеты, коммунисту Л. А. Вихреву в кратчайший срок перестроить работу редакционной коллегии на основе принципа коллективности руководства и персональной ответственности за порученный участок работы.

3. Поддержать линию редакции на развитие плюрализма мнений по актуальным общественно-политическим, идеологическим, учебно-научным проблемам. Считать, что любая аргументация, основанная на достоверных фактах критики университетской жизни, функционирования всех подразделений и служб имеет право выхода на страницы газеты.

Редколлегия (Л. А. Вихрев) на ближайшем заседании обсудит принципы ведения полемики в газете. Не допускать превращения делового обсуждения в бесконечную перепалку авторов.

КАЖДЫЙ ПРИ СВОЕМ...

ОТ РЕДАКЦИИ. Подчеркиваем для полной ясности еще раз: в предыдущем номере газеты «За науку» в публикации «Почему? (Вопросы к выборной конференции АГУ)» было высказано мнение восьми преподавателей и сотрудников университета, которые считают, что указанная конференция шла по недемократическому руслу, велась тенденциозно и т. д.

Таким образом читатели получили возможность познакомиться с одной точкой зрения на те события, которые произошли на конференции.

Разумеется, что эта точка зрения не является единственной. Поэтому имеются все основания для предоставления газетной площадки и тем участникам конференции, которые придерживаются иного мнения по поводу тех же самых событий. Поскольку материалы, поступившие в редакцию довольно объемны и целый ряд положений в них повторяется, мы решили воспользоваться лишь некоторыми выдержками из них, проясняющими позиции авторов.

литические качества обоих кандидатов. Пожалуй, впервые в стенах университета так искренне и открыто высказывались личные точки зрения...»

Л. И. БАЗИНА, редактор РИО: «Высшая гражданская справедливость, на мой взгляд, состоит не в том, что, приняв однажды решение, человек не может и не должен его менять ни при каких обстоятельствах... Зачем же тогда конференция, борьба за голоса избирателей? Я не член партии, и чьи-либо решения не давили на меня. Свое собственное мнение я должна была принять именно на конференции».

С. Г. ЩЕГЛОВ, зав. кафедрой истории КПСС: «Почему часть делегатов считает, что конференция сотрудников и преподавателей не имеет права самостоятельно выдвинуть кандидата в депутаты? К тому же у студентов была возможность выдвинуть

своих представителей по линии комсомола, своего профсоюза, по месту жительства. Следует иметь в виду, что юридически студенты не являются членами трудового коллектива, и наша конференция была конституирована как конференция преподавателей и сотрудников».

Ю. Ф. КИРЮШИН, зав. кафедрой археологии, этнографии и источниковедения: «...Почему делегаты конференции должны лишиться права на собственное мнение? Ведь голосование на любой конференции или собрании проводится не факультетами или подразделениями, а делегатами или участниками...»

Л. И. БАЗИНА: «...Мне было стыдно, когда в конце конференции В. С. Ревякина буквально сгоняли с трибуны. Председатель изменило чувство меры, но неправильно поступили и все мы, проголосовав против того, что-

бы дать слово Виктору Семеновичу...»

С. Г. ЩЕГЛОВ: «...Почему ответил В. Л. Миронова на конкретный поставленный вопрос о самоотводе расценен как заключительное слово? Почему уход с конференции ряда делегатов не рассматривается как безответственный поступок, оскорбляющий остальных участников кон-

ференции? Здесь следует иметь в виду и тех, кто вообще не пришел на конференцию, не имея на то уважительных причин, и тех, кто ушел тихо, «по-английски». Почему те, кто предлагал заменить председателя конференции, в конце концов опрачичились замечанием в его адрес, которое председатель принял и принес извинения...?»

Итак, в двух последних номерах газеты «За науку» постоянные читатели получили возможность ознакомиться с двумя поллярными позициями по поводу последней выборной конференции АГУ. И мы не ставим целью разубедить приверженцев как одной, так и другой точки зрения. Тем более факт остается фактом: вне зависимости от исхода выборной конференции университета мы имеем двух членов нашего коллектива, выдвинутых другими организациями в качестве кандидатов в народные депутаты СССР по Барнаульскому территориальному избирательному округу № 66.

И сегодня газета предлагает читателям познакомиться с программами В. Л. Миронова и В. С. Ревякина, которые будут представлены ими на окружное собрание избирателей.

В. П. ВАСИЛЬЕВ, зав. кафедрой биохимии: «...На конференции всех нас ожидала невиданная доселе процедура выдвижения кандидатов в народные депутаты. Неизвестно она была и мне, избранному председателем конференции. Единственным моим желанием было обеспе-

чить свободное волеизъявление собравшихся... Порядок обсуждения был единогласно принят делегатами. Он предусматривал выступления выдвинутых кандидатов и последующее их обсуждение... Критической оценке подвергались морально-этические, деловые, поли-

ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММ В. Л. МИРОНОВА и В. С. РЕВЯКИНА

МИРОНОВ ВАЛЕРИЙ ЛЕОНИДОВИЧ, доктор физико-математических наук, профессор, ректор Алтайского государственного университета, русский, член КПСС с 1970 г.

Родился в 1939 г. в г. Кемерово. Закончил в 1961 г. радиотехнический факультет Томского государственного университета. Там же начал свою трудовую деятельность. Затем работал в институте оптики атмосферы СО АН СССР: прошел путь от научного сотрудника до заместителя директора, заместителя председателя президиума Томского филиала СО АН СССР. С 1986 г. В. Л. Миронов является ректором АГУ.

В издательствах АН СССР и за рубежом опубликовано: 7 монографий, более 200 научных статей. В. Л. Миронов — автор 5 изобретений. За разработку новой техники в 1985 г. ему присуждена Государственная премия СССР. Он воспитал научную школу, ведет педагогическую работу со студентами и аспирантами.

В настоящее время В. Л. Миронов является членом парткома университета, кандидатом в члены крайкома КПСС, депутатом краевого Совета народных депутатов, председателем совета ректоров Алтайского края.

В программу народного депутата СССР считаю необходимым включить положения и цели, направленные на социальное, политическое и экономическое обновление страны. Долг депутата — настойчиво бороться за достижение целей и последовательное развитие выдвинутой КПСС программы перестройки общества. Основная задача члена высшего законодательного ор-

гана — активно участвовать в разработке, обсуждении и принятии законов социалистического государства, выражающих волю народа исполнительным органам, всемерно содействовать превращению их в жизнь.

В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ:

1. Принять закон о видах социалистической собственности, устраняющий

собственностью. Особенно важно принять закон о землепользовании. Полное право вести хозяйство на земле должно принадлежать тем, кто на ней живет и работает.

2. Последовательно развивать товарно-денежные отношения и конкуренцию социалистического типа при обеспечении государством социальной справедливости.

Лучше работаешь — больше получаешь. Любая общественно полезная инициатива признается и вознаграждается. Уравниловка исключается из всех сфер жизнедеятельности.

3. Добиться принятия закона о региональном хозяйстве, который неукоснительно обеспечил бы удовлетворение интересов населения территории при соблюдении общегосударственных приоритетов.

(Окончание на 2 стр.)

27 февраля состоится общеуниверситетское собрание «О задачах партийной организации по повышению качества подготовки кадров для народного образования». Хотелось бы узнать мнение всех неравнодушных — и коммунистов, и беспартийных — о том, какие, на их взгляд, важные вопросы или аспекты темы партсобрания необходимо обсудить на страницах газеты «За науку» до 27 февраля. Ждем ваших мнений.

Поздравляем доцента кафедры алгебры Николая Яковлевича Медведя с успешной защитой докторской диссертации, состоявшейся в ЧССР.

ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММ В. Л. МИРОНОВА И В. С. РЕВЯКИНА

(Окончание.
Начало на 1 стр.)

Взаимная помощь и поддержка народов и регионов страны должны быть добровольными, общественно осознанными и гласными.

4. Снять все ограничения на личные доходы граждан при введении прогрессивного подоходного налога на основе декларации доходов и ответственности за их сокрытие. Долг народного депутата — добиться изъятия присвоенных ранее нетрудовым путем денежных или иных средств и направить их на оздоровление финансово-экономического положения в стране.

5. Отказаться от привилегий в распределении услуг для любой категории граждан за исключением участников Великой Отечественной войны и воинов - интернационалистов. Широко внедрить в переходный период открытые общественные формы распределения дефицитных товаров. Регулярно от имени советских органов информировать население о распределении дефицитных товаров и услуг в целом по стране и на местах.

Подпольное и закрытое распределение в условиях дефицита — источник спекуляции и социального неравенства — недопустимо.

6. Считать первоочередной задачей высших органов государственной власти социальное обеспечение и правовую защиту детства, материнства и семьи.

Это будет способствовать моральному и нравственному оздоровлению общества. Пора признать, что семья — это не только ячейка общества, но и душа народа.

7. Провести незамедлительную реформу пенсионного законодательства. Обеспечить социальную справедливость при назначении пенсии и активное добровольное участие граждан пенсионного возраста в общественно-полезном труде. Старшее поколение имеет полное право получать заслуженную пенсию и посылно зарабатывать средства без всяких ограничений.

8. Добиваться не декларативного, а действительно приоритетного и щедрого государственного финансирования народного образования и здравоохранения в стране, как важнейших факторов социально-политической перестройки общества.

Наш народ и государство получают себе равное право на достойное существование в мировом сообществе, если в кратчайшие сроки овладеют всеми передовыми достижениями цивилизации.

9. Вести решительную борьбу с инфляцией. Изыскать возможности для оздоровления финансовой системы без повышения цен на товары массового и повседневного спроса.

Нам не нужна такая реформа цен, когда бедные станут еще беднее.

В ОБЛАСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ считаю первоочередной задачей поддерживать законопроекты, последовательно развиваю-

щие демократизацию и гласность:

1. Добиваться полновластия Советов народных депутатов, ликвидировать всевластие исполнительных органов и всей административно-командной системы.

2. Осуществить переход к прямым и всеобщим выборам депутатов Верховного Совета СССР и Председателя Верховного Совета, председателей местных Советов.

Считаю, что высшему должностному лицу государства и региона необходимо дать полномочия власти непосредственно от имени всего народа.

3. Наряду с всенародным обсуждением проводить общегосударственные и региональные референдумы по важнейшим социальным и политическим вопросам.

Народ должен иметь право прямого волеизъявления как окончательного акта, определяющего государственную политику.

4. Добиваться полной социальной, политической и правовой защищенности и независимости народных депутатов. Предоставить им широкие и равные финансовые и организационные возможности для политической деятельности.

Народный депутат зависит только от закона и избирателей своего округа. Он обязан активно выявлять общественное мнение избирателей своего округа и настойчиво проводить их волю.

5. Принять закон о печати и средствах массовой информации, который давал бы право для всех без исключения Советов, общественно-политических организаций, действующих в рамках Конституции СССР, свободно осуществлять издательскую и информационную деятельность.

6. Добиваться доступности и широкого использования в общественно-политической жизни данных социальной статистики и социологических исследований.

В стране не должно быть тайн для народа. Лишь тайны, обеспечивающие общегосударственную безопасность, а не привилегии отдельных социальных слоев, имеют право на жизнь. Только народ, знающий свои проблемы, нужды и язвы, способен добиться социально-экономического прогресса.

В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА В СВОЕМ ОКРУГЕ считаю основным направлением заботу о человеке, повышение качества жизни. Для чего необходимо:

1. Добиваться решения проблем продовольствия, жилья, товаров народного потребления, создания благоприятных условий для получения образования, выбора профессии и характера труда, воспитания детей.

2. Законодательно устроить диктат ведомств на территории, предоставить полную свободу Советам в разработке наиболее приемлемой для них модели регионального хозяйства при безусловном соблюдении общегосударственных интересов. Обе-

спечить подлинную экономическую самостоятельность предприятий, колхозов, арендаторов, предоставить им право распоряжаться произведенной продукцией и прибылью.

3. Устранить ведомственный принцип финансирования и управления образованием, наукой, здравоохранением и культурой, привлечь народные массы к управлению этими сферами жизни через местные Советы. Ликвидировать отставание Алтайского края в области науки, культуры и образования хотя бы по отношению к соседним регионам Сибири.

4. Обеспечить равное право на образование. Решительно содействовать развитию средней школы. Возродить сельскую школу. Развернуть сеть профильных школ и специализированных классов на селе, школ - интернатов в городах, создать комплексную систему поиска и продвижения талантливых молодежи.

5. Поддерживать программу «Молодежь», предложенную краевым комитетом ВЛКСМ и призванную обеспечить благоприятные условия для творческой активности девушек и юношей.

Создать такие социальные условия, которые устроят опасность наркомании, пьянства, преступности для подрастающих поколений.

6. Добиваться организации общественно-государственной системы научной и социальной экспертизы важнейших хозяйственных и политических решений, затрагивающих интересы края. Ни одно жизненно важное решение, включая строительство Катунской ГЭС, не должно приниматься без прямого волеизъявления населения.

7. В полной мере привлечь государственные и местные ресурсы к выполнению экологических мероприятий, к разработке и освоению безотходных технологий. Внедрить принципиально новую систему мониторинга среды обитания, которая защитит население края от экстремальных загрязнений среды, угрожающих людям, в особенности больным, детям и старикам.

Таким образом, долг народного депутата СССР — обеспечить в современных условиях перестройки проведение в жизнь идей Октября: власть — Советам, фабрики и заводы — рабочим, землю — крестьянам; достойные условия труда и жизни — женщинам и матерям; широкие возможности для всестороннего развития — детям и молодежи; материальное благополучие и милосердие — ветеранам, инвалидам и сиротам; свободу творческого труда — интеллигенции; знания, культуру и здоровый образ жизни — народу; социальную и правовую защиту чести и достоинства человека — каждому гражданину страны; равновесное развитие общества и природы, безопасность и мир — человечеству.

В. МИРОНОВ.

Буквально перед самой отправкой этого номера газеты «За науку» в типографию мною было получено письменное заявление Виктора Семеновича Ревякина, в котором он просил «...изъять материалы: биографию и выдержки из программы (предвыборной программы. — Л. В.), принятые к опубликованию в ближайшем (т. е., в этом. — Л. В.) номере нашей газеты, исходя из того, что складывающаяся ситуация ставит меня (В. С. Ревякина — Л. В.) в положение весьма нескромного человека (на основании решения нашей предвыборной конференции)...».

В устной же форме Виктор Семенович попросил передать всем читателям газеты «За науку» свои извинения по поводу случившегося.

В свою очередь и я как редактор университетской многоотиражки хочу извиниться перед читателями за столь непривычный вид сегодняшней газеты и за такое нерациональное использование дефицитной газетной площади (было технически невозможно за короткое время подготовить к печати какие-либо другие материалы).

Правда, не все потеряно для тех, кто все-таки хотел бы ознакомиться с положениями предвыборной программы Виктора Семеновича Ревякина: в начале февраля они были напечатаны в газете «Молодежь Алтай», а также в многоотиражных газетах «Алтайский политехник» (АлПИ), «Медик Алтай» (АГМИ) и «Барнаульский строитель» (грест Барнаульской строительной).

Л. ВИХРЕВ.