



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 9 (310).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1989 г.

ЧЕТВЕРГ, 16 ФЕВРАЛЯ 1989 г.

Цена 1 коп.

22 февраля 1989 года состоится IX сессия Барнаульского городского Совета народных депутатов, на которую выносятся отчет исполнительного комитета городского Совета.

Присм вас высказать свое мнение о работе горисполкома и его служб.

Мы ждем также конструктивных советов по вопросам совершенствования городского хозяйства, организации труда, быта, досуга горожан.

Ваши предложения и замечания просим посылать по адресу: Барнаул-99, проспект Ленина, 18 или сообщить по телефонам: 23-27-82, 23-11-82, 23-76-76.

ГОРИСПОЛКОМ.



ДВОЕ ИЗ ДЕВЯТИ

Двенадцать с лишним часов продолжалось окружное собрание избирателей Барнаульского территориального округа № 66. 513 делегатов было избрано на него от 9 районов края и города (присутствовало 488, голосовало 477).

Были заслушаны и обсуждены программы девяти человек, выдвинутых трудовыми коллективами

в качестве кандидатов в народные депутаты СССР. Большинство голосов собрание решило представить в регистрации в окружную комиссию двух кандидатов. Их имена должны были выясниться после подведения итогов тайного голосования.

Когда оно завершилось, то оказалось: лишь один из претендентов — машинист-инструктор локомотивного депо А. А. Макшанцев — набрал более 50 проц. голосов (324). Далее шли маладчик АЗА В. П. Овчинников (208 голосов), зав. кафедрой природопользования АГУ В. С. Ревякин (154) и ректор университета В. Л. Миронов (62). Остальные кандидаты набрали от 27 до 13 голосов.

Ко второму этапу голосования по решению собрания были допущены В. П. Овчинников и В. С.

Ревякин. На этот раз выбор был сделан в пользу открытого голосования. Делегаты отдавали свои мандаты (и, естественно, голоса) за одного из двух. А счетная комиссия прямо на сцене провела подсчет. В результате большинство (320 делегатов) отдало предпочтение рабочему.

Итак, 26 марта избиратели 66-го территориального округа должны решить, кто станет народным депутатом СССР: А. А. Макшанцев или В. П. Овчинников?

Л. ВИХРЕВ.

НА РЕКТОРАТЕ

На очередном заседании ректората был обсужден проект плана развития университета на 1989 год. Участники заседания внесли в проект целый ряд дополнений и поправок, которые будут учтены в окончательном варианте

плана.

На ректорате заслушано сообщение заместителя ректора В. Н. Тройников. Отмечено, что многие трудности в работе бюро возникают из-за того, что не соблюдается четкий порядок подачи предложений об изменениях в расписании. Указано, что все подобные предложения, просьбы и указания должны исходить лишь от деканатов и от проректора по учебной работе.

На ректорате заслушана информация об итогах госкзаменов по марксизму-ленинизму. Лучшие показатели здесь у студентов ХФ (качественная успеваемость — 100 проц.), худшие — у филологов (33,3 проц.).

Кроме того, ректорат решил вынести на одно из ближайших заседаний ученого Совета АГУ обсуждение документов о переводе НИС на хозрасчет.

«ФАКТ» НАЛИЦО

Идея создания хозрасчетной лекторской группы вынашивалась комитетом комсомола АГУ долго. И слухи о ней будоражили и студенческие, и преподавательские умы.

Сегодня можно сказать: слухи подтвердились. 10 февраля общим собранием принят устав хозрасчетной лекторской группы «Факт».

Название этой группы получила из факта своего существования и тех фактов, которые повесят ее члены в трудовые и учебные коллективы.

Главная особенность группы — отсутствие мощного аппарата управления. Большая (ударение на первом слоге) часть средств идет на оплату лекционной работы, оставшаяся часть поступает в фонд развития в материальной помощи поощрения, деньги из которого пойдут на работу со студенчеством, премирование наиболее инициативных работников.

На сегодняшний день в состав «Факта» входят преподаватели, сотрудники исторического, экономического, юридического факультетов, кафедр общественных наук, иностранных языков.

Очень мало пока студентов, но мы надеемся, что их участие в скором времени расширится. Хотелось бы видеть в наших рядах и представителей других факультетов и отделений.

Приглашаю к участию в работе группы, хочу отметить, что ваша деятельность в «Факте» — это:

- хорошая возможность для самовыражения личности;
- возможность совершенствования профессиональных навыков, участие в творческом труде и зримые его результаты;
- полное соответствие оплаты вложенному в деятельность группы труду.

Если после прочтения этой заметки у вас появились вопросы или твердое желание принять участие в работе группы, то обращайтесь в комитет ВЛКСМ АГУ (телефон 22-23-39).

К. МАЛАШКОВ,
руководитель группы «Факт».

Навстречу общемуниверситетскому партийному собранию

Минувшим летом Алтайскому университету исполнилось уже пятнадцать лет. На его счету немало добрых дел. Это и содействие росту научного потенциала, и создание солидной учебно-материальной базы, и активная помощь краю в решении социально-экономических и других проблем.

С самого начала в качестве одной из важнейших задач университета было определено — готовить учительские кадры для средней школы. Педагогический стаж первых выпускников исторического и филологического факультетов исчисляется десятилетиями. Каждый выпуск дал школе немало хороших специалистов, добросовестно работающих на педагогической ниве. Например, хорошо зарекомендовав себя на работе в Ельцовской школе выпускница исторического факультета Л. Н. Стаценко, в Н-Пайвинской восьмилетней школе Баевского района выпускница филфака Н. Г. Мищенко, в Осколковской школе Алейского района выпускница физфака С. И. Полушина, в Завьяловской средней школе № 1 выпускница химического факультета В. П. Коровина и др.

К сожалению, в «активе» вуза много совершенно другого рода фактов.

Ныне, как никогда, наша школа нуждается в учителях — подвизжнике.

В университете чуть ли не с первых лет в ходу тезис: поскольку-де, мол, наш вуз — не пединститут, нам не стоит себя утруждать психолого-педагогической и методической стороной дела, главное — дать специалистам фундаментальную научно-теорети-

ческую подготовку, все остальное само собой образуется. Пусть в течение первых пяти лет выпускник, направленный в школу, «хромает» в методическом отношении. Зато потом начнет срабатывать главный фактор — фундаментальность его знаний...

Многие из вузовских работников не видят или не хотят видеть принципиальной разницы между профессиями, например, производственника-химика и преподавателя химии средней школы. Точно так же дело обстоит на физическом, биологическом и некоторых других факультетах.

Отсюда многие беды: набор без всякого учета склонностей и способностей к педагогической деятельности, хроническая недооценка профессионально-педагогической подготовки, работы по непрерывному формированию учителя-воспитателя, и как итог всему — страстное нежелание идти в школу.

Большой ошибкой вуза следует считать отказ от создания педагогических отделений на факультетах. Вряд ли стоило ректорату, парткому и деканатам игнорировать всем известное постановление бюро крайкома партии, крайисполкома и коллегии Минвуза РСФСР от 22 января 1988 г. № 18 о создании на всех факультетах, готовящих педагогические кадры, педагогических отделений.

И вот теперь университет вынужден пожинать собственные плоды.

По сведению главного управления народного образования (ГУНО), назначенные на педагогическую

работу в школу готовы принять главным образом те, кто к моменту распределения не нашел себе места работы на предприятиях и в учреждениях края. После выпуска из университета большинство из них находят себе работу в других сферах деятельности и требуют перераспределения, так как, по их заявлению, к педагогической работе они совершенно не готовы и не любят ее. Так, из 134 выпускников АГУ 1988 г., распределенных в систему народного образования, 82 побывали в секторе кадров крайнего (ныне ГУНО), требуя перераспределить их. Причем 29 человек побывали у работников крайкома дважды и трижды. При отказе в просьбе вели себя грубо, бросали дипломы (делали вид, будто бы отказываются от документа) Петеро молодых и еще несколько не поработавших специалистов принесли в конвертах, как они сами вырались, «откуп» (по 5,5 тыс. рублей) для покрытия расходов общества на их обучение в университете.

К 15 августа — дню прибытия молодых специалистов на работу — не приступили к исполнению своих служебных обязанностей 50 выпускников, к 1 сентября — 46.

По состоянию на 31 января 1989 г. четверо выпускников АГУ разъявились через прокуратуру. Один из них (историк) пристроился юрисконсулом в совхозе. Прокурор добился увольнения его с работы. Волей-неволей ему пришлось «пойти в учителя».

Плохую услугу школе оказывает вуз и тем, что направляет туда больных и «увечных». Например, выпускнице М. (биофак) противопоказан труд, связанный с голосовыми на-

грузками. По заключению ВКК она была освобождена от преподавательской работы в школе и даже от обязанности руководить кружком во внешкольном учреждении. А ведь этот случай не единичный в АГУ.

После распределения некоторые руководители факультетов начинают «давить» на органы народного образования, добиваясь отмены назначения выпускника на должность учителя.

В итоге на протяжении последних пяти лет в распоряжении органов народного образования остается около 40 проц. выпускников от численности всех распределенных в школу. 60 проц. «вымываются» из школы такими способами, о которых уже шла речь.

Какое товарищам дело до того, что в крае на начало учебного года не хватало 538 учителей!

Если университет действительно хочет остаться верным договору с ГУНО о подготовке учительских кадров и готовить педагогов, желающих работать в школе, он больше не может цепляться за обветшалые лозунги и «традиции».

На наш взгляд, в современных условиях было бы целесообразным создать в университете педагогический факультет с двумя-тремя отделениями по подготовке тех специалистов, в которых нуждается школа. Это позволило бы осуществить систему мер по профессионально-педагогической ориентации и подготовке молодежи, сохраняя университетского образования. Кроме того, не должна быть исключена возможность и создания групп педагогической специализации с 3-го кур-

са. Но это только «кромехе»!

Полноценная подготовка учителей невозможна без базовых школ. Университету нужны и школьные интернаты (хотя бы старшие классы) с естественно-научным и гуманитарным уклоном, и обычные базовые школы факультетов, функционирующие на договорных началах с вузом.

В связи с тем, что в крае сейчас насчитывается около 450 малокомплектных школ, следовало бы подумать о расширении профиля подготовки специалистов.

Давно назрел вопрос и о разделении обязанностей по подготовке педагогов разных специальностей между вузами края, о чем недавно писал в «Алтайской правде» доцент А. Н. Коновалов.

По своему возрасту наш университет уже не отрок. Пора ему проявить должную зрелость в решении такой чрезвычайно важной государственной задачи, как подготовка учительских кадров.

П. КОСТЕНКОВ,
доктор педагогических наук, профессор.

Напоминаем читателям, что общемуниверситетское партсобрание, на котором будут обсуждены задачи коммунистов АГУ по совершенствованию подготовки кадров для народного образования, состоится 27 февраля.

Редакция предлагает опубликовать в следующем номере газеты «За науку» еще несколько материалов, посвященных этой же теме.

ВПЕРВЫЕ В АГУ

Началось все с чаепития. В такой неофициальной обстановке состоялся первая встреча членов головного Совета по юридическим наукам. Ученые из Москвы и Ленинграда, Томска и Свердловска, Владивостока и Ярославля впервые приехали работать в столицу Алтайского края. И если первый день прошел в непринужденной беседе, обмене информацией, то пленарное заседание, состоявшееся 2 февраля, отличалось деловой, серьезной работой.

Собравшихся приветствовал ректор АГУ Мионов В. Л., он рассказал о буднях университета, информировал о работе факультетов.

Затем С. И. Лихторович, декан ЮФ, познакомила собравшихся с планом развития факультета, с задачами, которые предстоит решать коллективу, с индивидуальной работой со студентами, с достижениями и проблемами, связанными с учебным процессом. В ее выступлении было сказано о трудностях, возникающих при публикации научных трудов сотрудников факультета: «Пока материал лежит в столе, он устаревает, так как законодательство не стоит на месте».

С докладами выступили С. А. Чернышева, к. ю. н., доцент, ученый секретарь научного совета закономерностей развития права и демократии АН СССР — «Об основных направлениях развития юридической науки» и А. С. Пиголкин, д. ю. н., профессор института государственного строительства и законодательства Верховного Совета СССР — «О подготовке законопроектов».

Первый доклад был посвящен детальному анализу направлений, по которым предстоит развиваться юридическим наукам. Были раскрыты возможности 2 программ и 11 подпрограмм, аспекты работы в этом русле. С. А. Чернышева сказала, что много надежд связывается с переходом юридической науки на хоэрасчет. Эти направления выдвинуты самой жизнью, но кроме них есть еще и поисковые научные исследования, а это задел на будущее. Переход на новые методы хозяйствования поднимает много вопросов и проблем. Ни одна программа не имеет автономного финансирования, что сдерживает развитие. В заключение она ответила на вопросы, среди кото-

рых я бы отметил вопрос о мелкотемье. С. А. Чернышева, на мой взгляд, справедливо ответила, что мелких тем — нет. Есть узкая проблема, которая решается на фоне глобальных задач государства.

А. С. Пиголкин в своем выступлении сообщил о готовящихся законах, законодательных актах. Он сказал, что в современных условиях перестройки, борьбы с застоем, показухой роль права неизменно возрастает. Но сейчас необходима перестройка самого законодательства, интенсификация его развития. За последние годы сделано немало в данной области. Тем не менее этого недостаточно. Один из основных недостатков — слишком посещение республиками некоторых вопросов. Так борьба с нерегулярными доходами вылилась в борьбу с мелкими торговцами, вместо борьбы со взяточниками, крупными махинациями. Множество законов у нас «висит в воздухе» в результате бюрократизованности самих законов, которые не соответствуют своему назначению.

В выступлениях членов головного Совета были подняты вопросы качества подготовки юристов (В. В. Орехов, д. ю. н., проф. (Ленинград) с привлечением психологов, социологов, экономистов. Он сказал, что решить проблему борьбы с преступностью только с помощью законодательных мер мы не сможем. Нужно создание государственной программы по борьбе с преступностью. В. Л. Кругликов, д. ю. н., проф. (Ярославль) говорил о сложностях в малых вузах и месте научных исследований. Чурилов В. И., д. ю. н., декан ЮФ ДВГУ, поднял вопрос о практиках студентов — юристов. Н. Т. Ведерников, д. ю. н., проф. (Томск) отметил, как положительное укрепление связи Совета с наукой на данном заседании.

В заключение выступил В. С. Прохоров, д. ю. н., проф. (Ленинград), председатель заседания. Он выразил удовлетворение по поводу состоявшегося делового и нужного разговора, подчеркнул значимость прошедшего заседания для юридической науки. От имени собравшихся он выразил благодарность за теплый прием и организацию работы Совета коллективу юридического факультета АГУ.

О. ГОЛИКОВ.

О математиках из ЧССР Я. Якубике и Ф. Шиком я впервые узнал из математических журналов в 1970 году, будучи студентом — третьекурсником матфака НГУ. В то время я начал специализироваться по алгебре у доцента В. М. Копытова и члена — корреспондента АН СССР М. И. Каргаполова.

А в 1979 году, когда я работал уже в АГУ, Минвуз РСФСР прислал список тех стран, в которые министерство готово было командировать на 10-месячную научную стажировку преподавателей университетов, имеющих ученую степень и не перешагнувших 33-летний возрастной рубеж. Этим «параметром» я соответствовал, поэтому проявил инициативу: подал заявку на стажировку у академика Якубика в г. Кошице и в октябре 1980-го приехал в этот город.

Тема стажировки «Упорядоченные алгебраические системы» совпала с темой государственной задачи АН ЧССР, разрабатываемой на кафедре математики Высшей технической школы под руководством Я. Якубика.

В научном плане стажировка оказалась весьма плодотворной. Результаты ее были оформлены в виде пяти статей и посланы в центральные математические журналы Чехословакии. По приглашению математического общества мне довелось выступить на научных семинарах университетов Братиславы, Брно, Кошице, принять участие в работе Словацкой зимней школы по универсальной алгебре (Крпачево, 1981 г.).

Я рад, что мне удалось познакомиться со многими математиками ЧССР, которых раньше знал только по научным работам: профессором М. Колибиаром (университет Братиславы), профессо-

ром Ф. Шиком (университет Брно), профессором Ш. Чернаком (университет Кошице) и др.

После окончания стажировки ее результаты были обсуждены на заседании кафедры высшей математики Высшей технической школы и были включены в годовую отчетную работу кафедрой, они могли служить основой для докторской диссертации.

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

В прошлом номере нашей газеты мы сообщали о том, что недавно из ЧССР вернулся успешно защитивший там докторскую диссертацию доцент кафедры алгебры НИКОЛАЙ ЯКОВЛЕВИЧ МЕДВЕДЕВ. Почему защита проходила в Чехословакии? Какие особенности характерны для системы высшего образования этой братской страны? На эти и другие вопросы мы попросили ответить самого молодого на Алтае доктора наук. Предлагаем вниманию читателей рассказ Н. Я. Медведева.

В 1984 году работа над диссертацией была завершена. Я перепелл пять экземпляров и вскоре понял, что меня ждет занятие не менее интересное, чем алгебра, а именно — представление и защита диссертации. Поскольку основные ее результаты были опубликованы в Чехословакии (к тому же было заключено соглашение между ВАК СССР и ВАК ЧССР о равноправности Советов), то было признано целесообразным защищать диссертацию в братской стране.

А затем... С сентября 1985-го по сентябрь 1988-го я занимался оформлением всякого рода документов. Например, потребовалась справка о гражданстве. Вместе с тогдашним проректором по научной работе А. И. Галочкиным мы обновили все соответствующие организации (последний звонок был в Приемную Президиума Верховного Совета СССР). Но везде говорили, что о такого рода справке слы-

шат в первый раз... Пришлось собственноручно отпечатать, что «...податель сего является гражданином СССР» и заверить это в нашем университетском отделе кадров.

Но, так или иначе, а на 23 января нынешнего года была назначена защита. Моими официальными оппонентами были уже знакомые читателю Я. Якубик, Ф. Шик, М. Колибиар и Ш. Чернак.

Председатель Совета по защите докторских диссертаций при институте математики Словацкой академии наук Ш. Варпад предупредил меня, что для доклада дается ровно 30 минут и что, если я буду делать доклад на русском языке, то надо говорить медленно.

Самые большие волнения выпали на последние минуты перед защитой. Дело в том, что за десять минут до назначенного времени в зале заседаний было пять членов Совета (из тринадцати) и только два оппонента. Но ровно за 30 секунд до начала защиты все были в сборе.

После доклада (Совет разрешил делать его на русском языке) состоялась дискуссия, во время которой выступили все члены Совета. Потом — голосование, по результатам которого мне была присуждена степень док-

тора физико-математических наук.

После защиты алгебраисты ЧССР пригласили меня выступить на алгебраических семинарах. Были сделаны обзорные доклады в университете Брно, Оломоуца, Кошице.


Кроме того, я старался познакомиться и с особенностями организации учебного процесса, с учебными планами и программами.

Занятия во всех университетах ведутся в одну смену. Учебная нагрузка у преподавателей математики — 10—14 часов в неделю (сама же рабочая неделя состоит из пяти дней). Экзамены по математике проводятся в два этапа: первый — письменный, второй — устный. Как правило, число сдавших экзамен с первого захода не превышает 40 процентов от общего числа студентов...

Все университеты укомплектованы ЭВМ, которые активно используются в учебном процессе: в библиотеках созданы видеоклассы. В них, например, есть записанные на видеопленку лекции ведущих математиков страны. И эти записки используются студентами для консультаций и дополнительных занятий. Фактически любой студент, скажем, из Кошице, может смело говорить, что он слушал лекции профессора Пражского университета.

В заключение я хочу воспользоваться предостережением мне газетой «За науку» возможностью и поблагодарить всех членов ректората, которые помогли мне в решении массы вопросов, возникавших (подчас очень неожиданно) в течение последних трех лет.

«ЗОЛОТЫЕ» И «СЕРЕБРЯНЫЙ»



ру в заключительной встрече с командой Читы (3:0), а перед этим одержали победы над волейболистами Ростов-на-Дону, Иркутска, Новосибирска, Томска и Уфы. Команда, тренируемая П. Я. Лугинином, выступала в следующем составе: Ольга Кутузова, Наталья Горская, Ирина Бояринова, Елена Теряева, Елена Попова (капитан), Оксана Никифкина, Эльвира Бааякина и Евгения Койнова.

К сожалению, за красивой игрой девушки наблюдали не слишком большое количество зрителей, хотя организаторы соревнований постарались сделать их праздничными.

Праздновали победу и университетские волейболисты. В городе Перми они заняли 1 место на Универсиаде городов Сибири, Дальнего Востока, Казахстана, Урала и Средней Азии, победив команды Томска, Ташкента, Алма-Аты и в фина-

ле — Иркутска (3—0). Состав команды: Кононенко Ю. (ЮФ), Капустин А. (ЮФ), Васильев Ю. (ЭФ), Лаузенков В. (ЭФ), Гладских А. (ЭФ), тренер И. Ф. Воронков.

Серебряным призером универсиады по классической борьбе, прошедшей в г. Новосибирске, стал студент экономического факультета А. Какавин (тренер В. П. Мишин).

Пожелаем нашим спортсменам новых побед в 1989 году!

▲

РОДНАЯ НАША «ОБЩАГА» РОДНАЯ?

▲

Вы никогда не интересовались в дружеской беседе, как они живут в общежитии? Впрочем, мне кажется, что их ответ вы очень легко можете угадать. Не так ли? Ведь ответ в основном зависит от «стажа» проживания в этом большом и общем доме — общежитии.

Проходит месяца два три и больше. Начинают всплывать разные неустраивающие быта: то света нет, то воды холодной и горячей попеременно, а то и сразу никакой, то плита на кухне не работает, то... Список длинный.

В наш суматошный век, когда население растет не по дням, а по часам, уве-

личивается голод... человеческого общения. Правда, в общежитии есть все возможности, чтобы этот голод утолить. Находясь в кругу своих ровесников, учиться терпеливее относиться к привычкам и «странностям» других, почитать, а в дружеских спорах оттачивать ораторское искусство. И в то же время, как совместить порой несоместимые вещи в одной комнате, когда одному из ребят пришла прекрасная идея помучить прямо сейчас, пока за плечом стоит Вдохновение, а другой в это время, пытаясь избавиться от головной боли, надеется уснуть, отдохнуть?

Представьте, что зашли вы в одну из комнат. Вдоль стен стоят кровати. «Обобщте» тесновато, — почувствуете вы, — но в принципе жить можно». Вы ведь не в курсе, что вечером, когда общежитие постепенно все-таки укладывается спать, из укромного уголка извлекается раскладушка, а то и две... Конечно, в тесноте, да не в обиде, и плечо друга можно почувствовать не только на словах, но и наяву. Только бывают иногда минуты, когда ужасно хочется побыть в тишине и одиночестве, наедине со своими мыслями. Вы не пробовали в такой момент найти уют-

ный уголок в общежитии? Не тратьте время, потому что такого места вы все равно не найдете, разве что если друзья, поняв ваше состояние, найдут предлог уйти в гости.

В свой дом вы можете прийти в любое время суток. А в общежитии? Даже если ваш поезд приехал глухой ночью, то легче переночевать на вокзале или просянаться по улицам, нежели пытаться пробыть в общежитии. На свою родную кровать. А если поезд или самолет отправляются в 4 часа ночи, то выйти из общежития лучше заблаговременно, пока дверь не закрыли «на ключик»...

Впрочем, в каждом общежитии свои правила. И считайте, что вам повезло, когда в гости к однокурсникам, что живут в этом общем доме, вас пропустят без подозрительно взгляда и тщательной проверки удостоверения личности, если в 22 или 23 часа за вами не придут, будто вы непосредственно заняты в нарушении общественного порядка.

Так что же это за дом, который чаще всего называют ласково — «общага»? Что нужно сделать, чтобы он превратился в настоящий дом?

С. ЕВТУШЕВСКАЯ,
студентка БиоФ.