



# ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 18 (319).

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ  
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ЧЕТВЕРГ, 13 АПРЕЛЯ 1989 г.

Цена 1 коп.

## СЧЕТ МИЛОСЕРДИЯ

В Барнауле строится госпиталь для инвалидов Отечественной войны, проживающих в Алтайском крае. Горно-Алтайской автономной области, Иркутской, Томской и Кемеровской обл., Тувинской и Бурятской АССР.

На лечебный корпус выделено 3 млн. рублей без набора других построек: пищеблока, клуба, столовой и др. Лечебный корпус в четыре раза больше существующего госпитала.

По просьбе ветеранов войны, лечащихся в госпитале, Алтайский крайисполком открыл СЧЕТ 142670 в жилищном банке г. Барнаула. Пожертвования на счет могут вносить все граждане, кому дороги мир, завоеванный защитниками Родины, а также предприятия, учебные заведения и церкви.

Эти средства пойдут на скорейшее окончание строительства и оснащение госпитали современным оборудованием.

Гром войны отремед более 40 лет назад, а раскаты его эхом отдаются в памяти, сердцах ветеранов, заслонивших в годы лихолетья путь к расплоданию коричневой чумы — фашизма.

Тяжелым грузом на плечи ветеранов войны легло и восстановление страны из пепла, руин и развалин.

Мы верили в благополучие нашего общества, отдавали его строительству остатки здоровья, сил, энергии. Мы работали не на себя, а на потомство. Теперь многие ветераны войны превратились в немощных инвалидов. Иные вообще не способны двигаться, за ними нужен постоянный уход. Самому молодому из них более 63 лет. Есть среди инвалидов совершенно одиночные люди.

Проявите милосердие! Пусть ваши пожертвования будут данью памяти, уважения и признательности за слуг защитников Отечества.

Пусть известные всем слова «Никто не забыт! Никто не забыт!» не останутся все-го лишь лозунгом!

**И. ШАТОВ,** председатель инициативной группы содействия строительству госпитали, инвалид войны.



27 марта по плану идеологии работы партбюро кафедр общественных наук состоялась встреча преподавателей и студентов с начальником краевого статистического управления Владимиром Пасаревым.

На встрече обсуждались вопросы, связанные с состоянием статистики в стране и крае, с развертыванием программ по ведению региональной статистики, с перспективами делового сотрудничества статуправления с КОН.

В. И. Пасарев ответил на многочисленные вопросы участников встречи, которая продолжалась 4,5 часа. Имеется договоренность об организации ряда новых встреч по конкретным вопросам.

Что касается работ на пристройке химико-биологического корпуса, то здесь дела обстоят несколько сложнее. И вот почему. У нас в городе выпускается только один

28 марта начал свою работу дискуссионный клуб университета. На первое заседание пришли преподаватели КОН, биологического, математического, юридического факультетов, соискатели и аспиранты, студенты университета. Они принесли участие в обсуждении проблем создания правового государства. Своими мыслями на этот счет поделились преподаватели ЮФ В. В. Невинский, В. П. Колесова, Л. В. Тен, С. И. Штаны.

\*\*\*

25 апреля в Алтайском государственном университете начнет работу республиканская научно-методическая конференция обществоведов. Речь на ней пойдет об активных формах обучения студентов общественным дисциплинам.

\*\*\*

По плану ввода физического корпуса университета должен состояться в 3 квартале 1989 года. Проректор по строительству В. В. Баданов уверен, что это реально и убежден, что так и будет.

Что касается работ на пристройке химико-биологического корпуса, то здесь дела обстоят несколько сложнее. И вот почему. У нас в городе выпускается только один

вид облицовочной плитки, который мы все с вами неоднократно видели. В то время как в Алма-Ате — более тридцати. Как только заводом ячеистого бетона будет освоен выпуск нового вида плитки, рабочих на пристройке пойдут намного быстрее.

\*\*\*

В университете открылась первая персональная выставка художника Ю. Титова. Его картины — своеобразный отклик на происходящие в стране перемены. Он один из первых на Алтае пришел к новому направлению в живописи — соц-арту. Посетившие выставку в своих отзывах называют его художником — публицистом. Творчество Ю. Титова представлено на выставке не только портретами и работами социальной направленности, но и обращением к декоративному искусству. Весьма огорчительно, что студенты университета практически не посещают картинную галерею. Что это: пренебрежение, высокомерие или равнодушие?

На выставке продажа работ художника В. Октибри продано было 5 картин. 4 картины за 25 рублей каждая, одна — за 80.

В начале мая вашему вниманию будет представлена выставка молодежного объединения ху-

дожников, работающих в стиле «авангард».

\*\*\*

Именно по плану в середине апреля мы выходим на улицы с лопатами или берем под расписку ведра с тряпками у комендантского здания. То, что некогда было именно почином, порывом душех, кто не мог уйти на фронт, но хотел реально помочь государству победить в гражданской войне, сегодня стало лишь «плановым мероприятием» с будто и громким, много значением называнием — Коммунистический субботник.

«Великий почин» — статью В. И. Ленина — помните? Конечно же, помните. Ведь именно в ней есть определение классов, которое мы забыли в школе. А что еще о чем писал в июне 1919 года В. И. Ленин? Что там о субботниках, о двойной задаче пролетариата... Между тем поводом для проведения субботников в те далекие дни послужило именно то, о чем писалось выше — желание помочь фронту. Коммунисты и сочувствующие Московско-Казанской железной дороги решили проводить их регулярно «до полной победы над Колчаком». В два, а то и в три раза перевыполнили те люди свою обычную дневную норму работы. Потом им было уже стыдно работать хуже, но...

нежели на субботнике. Шли туда добровольно...

Прошли те времена. Субботники стали обязательными и для всех. От того, наверное, никто не рвется на них, не старается перевыполнить норму своего рабочего дня в 2—3 раза. Идем на час полтора, может, чуть больше и моем стекла в своих же кабинетах, убираем грязь из под своих же ног. Неужели только на это и способны?

Потому-то устарела, вернее, «умерла» традиция помогать детямовцам — даже в качестве шефов не так часто там бывают стройотрядовцы. Бессорбистая, безвозмездная работа нынче не в почете. Между тем прорехи-то в наших карманах — не у заморского дяди...

В этом году субботник будет проводиться 22 апреля. Это — Весенний. Но еще до этого дня каждый факультет или подразделение университета должны выполнить тот объем работ, который определил штаб субботника. Опять уборка помещений, в которых учимся и работаем, территории вокруг университета. Кроме этого предстоит работы на строительстве нового физического корпуса — в наших же интересах ввести его в эксплуатацию как можно раньше. Поэтому хочется вить, что ради этого все придут сами, добровольно.

Коммунисты и сочувствующие Московско-Казанской железной дороги решили проводить их регулярно «до полной победы над Колчаком». В два, а то и в три раза перевыполнили те люди свою обычную дневную норму работы. Потом им было уже стыдно работать хуже, но...

## Продолжение

### разговора

**Д**ве публикации И. Ко-  
стенкова «В школу? Ни за что!» («АП» от 19.03.89 г.) и «Затянувшийся спор» («За науку» от 16.02.89 г.) меня, проработавшую 27 лет в университете, готовящих педагогические кадры (гг. Алма-Ата и Барнаул), наставляют на многоаспектные размышления. Практики же чтения проблемных лекций учителям — слушателям АМУУ в течение 10 лет дают некоторое право поделиться своими мыслями с заинтересованными читателями. Как мать двоих сыновей (сын и дочь), окончивших школу в 1987 г., имею представление о буднях школьной жизни не из первых рук; к тому же в течение 6 лет приходилось работать в составе родительского комитета класса.

С моей точки зрения, следует разомкнуть сформировавшийся «порочный круг»: плохой учитель формирует плохого ученика, который затем («всёю судеб») становится сам плохим учителем, и цикл повторяется. Что значит — плохой учитель? Мне представ-

## РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ

ляется, что это — учитель, не обладающий творческим потенциалом; тот, кто не научен творчеству, не вкусила сладость творческого труда в периоде своего становления в качестве человека и специалиста. Иными словами — не стал личностью. Сплошь и рядом это не вина, а беда людей (семейное, школьное, вузовское) воспитание и обучение).

Как сформировать творческую личность, хотя бы в вузе? Лег путь, побежал, и пропагандируя на биологическом факультете, а также выступая на различных методических совещаниях, моделью специалиста — «учитель-исследователь». Что она предполагает? Прежде всего образование на стыке наук: биология (правда, сейчас пишут о том, что следует выделять педагогику как самостоятельную науку, например, в полемике по поводу Академии педагогических наук).

Студент университета, обучающийся в соответствии с вышеизложенной моделью, имеет возможность получать теоретические знания и практические

навыки для преподавания «своего» предмета и для ведения исследовательской работы в процессе обучения школьников. Я имею в виду, в частности, исследования, которые может проводить учитель биологии в области физиологии трудовых процессов школьников, психологии, деонтологии. Уверенность в этом дает опыт работы учителей, получающих после среднего высшего образования на вечернем и заочном отделениях биологического факультета АГУ. Эти учителя успешно собирают фактический материал в процессе работы для написания курсовых и дипломных работ исследовательского характера. Труд таких учителей-исследователей становится творческим. В творческом процессе занимается и школьники, быстро приучаются «правила игры» и с большой ответственностью помогающие набирать «золотой фонд» фактов.

А разве учителя-новаторы, которых знает вся страна (Амонашвили, Лысенкова, Шаталов и др.), работают не как исследователи?

Заниматься творчеством не означает собирать материал для кандидатской или докторской диссертации, хотя при желании и это возможно. Творчество делает работу учителя интересной для него самого и его учеников, а следовательно, гарантирована глубина познания.

Вспоминается недавняя дискуссия во время занятий с учителями на курсах повышения квалификации в АИУУ. В группе из 40 человек большинство составили выпускники педагогических институтов, и лишь трое закончили БФ АГУ. Университетские учителя посетовали на слабое знание приемов обучения, и тогда на них буквально обрушился шквал возражений со стороны учителей-практиков. Они утверждали,

разрешимая лишь цепью огромных усилий в процессе самообразования, а порой и неразрывная вследствие условий работы в конкретной школе.

Учителя, получившие образование в педагогических институтах, часто просят меня дать информацию о возможности поступления на заочное отделение биологического факультета с целью получения второго высшего образования.

Такие обращения стали более частными в последние времена. Это, с моей точки зрения, благородный «смитт», убеждающий в том, что интерес к фундаментальному образованию повышается. Университеты, готовящие педагогические кадры, имеют возможность дать глубокие теоретические знания науки передачи их другим (приемы обучения), разумеется, при условии тщательного подбора своих преподавательских кадров и отбора наиболее «состоительных» абитуриентов.

Ю. КОРЕНИСЕВИЧ,  
декан БФ АГУ.



# КАУБ «СО-МИНЕНИЕ» КОМСОМОЛЬЦЫ...

**С. УШАКИН**, секретарь комитета ВЛКСМ:

— Я абсолютно не против дискуссии. Именно поэтому на нашем заседании присутствует корреспондент газеты. Я — за проведение анкетирования. Но и против Сашиного (А. Фишман — М. С.) заявления о ростуке комсомольской организации, если большинство ее членов решит выйти из состава. Если остается даже пять человек, то первичная организация имеет право на существование.

**А. ФИШМАН:**

— Пусть будет так. Но согласитесь, что сегодняшний комсомол, как централизованная, политическая, много-миллионная организация, не нужен. Это самая закостенелая организация на фоне всей командно-административной системы.

Я за свою бытность состоял на учете в четырех организациях: школьной, заводской, армейской и университетской. Они ничем не отличаются друг от друга, хотя объединяют людей разных не только по возрасту, но и по социальному положению, интересам. Общее только одно — членство, которое нередко используется как трамплин для будущей карьеры или как качество «корумпки». Я имею в виду некоторых привилегий.

**И. ПЬЯНКОВ:**

— Весь даже поступление и учеба в вузе зависит от членства в ВЛКСМ. Такой комсомол не нужен.

**С. УШАКИН:**

— Как отнеслись к

вашему решению в группе, на факультете?

**И. ПЬЯНКОВ:**

(бывший член комсомольского бюро ЮФ, член ученого совета университета):

— Еще осенью на отчетно-выборном комсомольском собрании факультета обсуждался вопрос о никемности сегодняшнего комсомола, о возможности свободного выхода из него. Выработать какое-то решение тогда не смогли в силу ряда причин, и собрание поручило новому составу бюро довести это дело до конца. Бюро, согласовав с деканатом и ректором, приняло решение о свободном выходе. Причем, это не должно было влиять на продолжение учебы в университете.

Почему не подали заявление о выходе так же, как и мы? Видимо, привыкли к тому, что НУЖНО состоять на учете в подобной организации.

**А. ФИШМАН:**

— У нас, юристов, очень жесткое распределение, поэтому люди боятся, что их выход из комсомола повлияет на распределение, на их дальнейшую жизнь. Я повторяю, что ВЛКСМ — это «корумпка», которая приносит пользу только ее членам, но не обществу.

**Е. ЛИТВИНОВ:** член комитета ВЛКСМ, мандир ДОП:

— То есть ты считаешь, что комсомол не работает?

**А. ФИШМАН:**

— Работает. И даже так, что «пот рекой», а вот результатов ощущимых не видно.

**Е. ЛИТВИНОВ:**

— А может, вы просто не задумывались над тем, что же именно делает комсомол? Кто, например, финансировал и организовал экспедицию через полюс? Пусть ее члены были люди не комсомольского возраста — не всем это под силу. Но ведь важен, как ты говоришь, конечный результат. А результат организованной комсомолом экспедиции — развитие дружбы между СССР и США, в конце концов это — уменьшение числа ракет...

**А. ФИШМАН:**

— В качестве спонсора может выступать любая организация, имеющая средства, поэтому «заслуга» ВЛКСМ здесь невелика.

**Г. ШЕЙДА**, зам. секретаря комитета комсомола:

— Мне кажется, Саша, что ты действительно не видишь тех реальных дел, которых поддерживает комсомол. Взять хотя бы движение МЖК. Поддержка — это идет через комсомол... А создание интерклуба? Наш комитет, а не кто-то там «сверху» решил

другие, и у ВЛКСМ они указаны в уставе.

**В. БУЛКАВОВ**, член комитета ВЛКСМ:

— Вы осуждаете комсомол за конформизм, бездеятельность, бюрократизм и прочее. Значит вы и себя осуждаете как бездарных личностей, которые на протяжении нескольких лет даже голосовали автоматически, за что? Или вы себя оправдываете?

**А. ФИШМАН:**

— Нет. Не оправдаем. Я тоже был конформистом. Но надо же рвать с этим «болотом». Вот я и решил сделать первый шаг...

**И. ПЬЯНКОВ:**

— Вся наша «вина» в том, что мы не могли не подчиняться вышестоящим органам. Например, на все том же отчетно-выборном собрании было решено выбрать только секретаря бюро, лидера нашего факультета. А он бы потом подобрал себе «команду», с которой бы работал, но не просто за сделал и отчитывался. Тут вышел представитель райкома и сказал, что решение собрания противоречит Уставу... Почему он свер-

дежи нужна. Но ведь если заменить старый кузов на новый, то мотор по-новому не заработает. Значит, меняется не все. Строить лучше на пустом месте.

**Е. ЛИТВИНОВ:**

— На пустом месте строить лучше не надо. 70 лет назад отказались от всего, что было — решили построить заново на чистом месте. Ну а из этого вышло, что видишь сегодня...

**А. ФИШМАН:**

— Может, я и чересчур категоричен... Естественно, что отрицательный опыт — это что-то положительное — работы комсомола пригодятся. Но нельзя, не заменив мотор, считать машину новой.

**С. УШАКИН:**

— Но разве ничего не меняется? Возимо хотя бы наш комитет — в этом году решили ни на кого не «давить». Работаем по принципу: хотите — делайте, не хотите — заставлять не будем. Что-то в цифрах мы, конечно, потеряли. Но зато у людей появилась возможность заниматься тем, что им по душе, что интересно и нравится. Кстати, и на себе мы «давили» с стороны райкома или горкома тоже не испытываем. Почему мы не хотим поработать в комитете сегодня, сейчас?

**А. ФИШМАН:**

— Потому что не видим смысла в его существовании...

**С. УШАКИН:**

— Ладно, давайте ставить вопросы так: каким конкретным делом хотите заниматься вы? Есть ли у вас единомышленники? Вы ведь даже не пробовали что-либо изменить. В этом и вся беда сегодняшнего комсомола: разлагают старые организации, общество и объединение. И главное, чтобы эти организации создавались не по территориально-производственному принципу, а по интересам, по социальной принадлежности. Например, союз рабочих молодежи или студенческий союз и т. д. Поэтому я предлагаю вам всем подумать о правомерности существования такой монолитной, централизованной и бюрократической организации, как комсомол.

**И. ПЬЯНКОВ:**

— Мы предлагаем каждому обдумывать вопрос о своем пребывании в рядах ВЛКСМ и выйти из его состава.

— Мы решили выйти из рядов членов ВЛКСМ потому, что пребывание в организации, которая отошла от ленинских принципов, стала конформистской, считаем несостойкой со своей гражданской позицией... (Игорь Пьянков)

— Мы предлагаем провести на страницах газеты «За науку» дискуссию о сегодняшнем комсомоле, о членстве в Ленинском Коммунистическом Союзе, о его месте в обществе. Кроме этого, на наш взгляд, необходимо провести анонимный опрос студентов о целесообразности существования такой организации, как ВЛКСМ и дать возможность выйти из ее состава всем, кто этого захочет. (Александр Фишман)

С этих двух выступлений на очередном заседании комитета комсомола началось обсуждение заявлений студентов юристов о добровольном выходе из рядов ВЛКСМ. Мотивы указаны в словах И. Пьянкова.

Что и говорить, это первый случай в работе университетского комитета ВЛКСМ. Мы представляем лишь запись этого обсуждения без каких-либо комментариев — пусть каждый говорит за себя. Ведь давно пора отказаться от лозунга «Кто не с нами, тот против нас» — каждый имеет право на самоопределение в обществе, как личность, имеющая собственные взгляды, установки, принципы, интересы. Поэтому редакция начинает дискуссию. Мы готовы принимать и публиковать материалы пусть даже в диаметрально противоположных мнениях. Важно одно: чтобы кроме эмоций в материалах была видна логика рассуждений автора, его аргументированность и корректность. Поэтому у вас есть возможность высказать все, что «наболело». Ждем ваших мнений.

за нас — создавать или нет, развивать отношения между университетами страны и даже с зарубежными или нет. Перечислять можно долго. И главное, что за всеми этими делами стоит комсомол.

**И. ПЬЯНКОВ:**

— Получается, что комсомол занимается в основном финансированием... Между тем задачи политической организации несколько

указывает, кого и как нам выбирать? При такой централизации и отсутствии самостоятельности организация не может быть политической, не может быть нужной обществу, потому что она обкорнуется снизу доверху.

**С. УШАКИН:**

— Ты предлагаешь упразднить комсомол как молодежную организацию?

**А. ФИШМАН:**

— Организация моло-

дует, как, куда и зачем приложить свои силы. Тем более, что общество держится на интуиции единиц.

**А. ФИШМАН:**

— Ты хочешь сказать, что без комсомола, если его упразднить, всем нам станет плохо?..

**Е. ЛИТВИНОВ:**

— Мне, например, будет плохо. Я пришел сюда, в комитет, сам. Здесь мне, как ко-

мандиру ДОПа, помогают. И без этой поддержки мой интерес, инициатива потерян почву. Я один просто не смогу работать.

**С. УШАКИН:**

— Я может быть, первым в комитете положил бы на стол свой комсомольский билет, если бы знал, что есть организация сильнее комсомола. Но ведь такой нет. Вспомите, что говорил В. И. Ленин в статье «Детская болезнь „левизны“» о необходимости работы даже в самых реакционных профсоюзах...

**А. ФИШМАН:**

— А я не хочу работать в ваших реакционных профсоюзах...

**С. УШАКИН:**

— Посмотрите реально на сегодняшние дела. Что изменился завтра в твоей жизни, Игорь? У тебя была возможность воздействовать на жизнь студентов, факультета через ученический совет. Ты не захотел этим воспользоваться, даже попробовать не захотел. И большинство комсомольцев тоже не хотят этого, потому что видят только отрицательное в деятельности и жизни не только комсомола, но и всего общества. Так неужели теперь на все нужно махнуть рукой и отпустить «на все четыре стороны»?

**А. ФИШМАН:**

— «На все четыре стороны», естественно, нельзя... Но организацию, на мой взгляд, нужно распустить, чтобы люди имели возможность сами определить свою принадлежность к какой-либо организации, обществу и объединению. И главное, чтобы эти организации создавались не по территориально-производственному принципу, а по интересам, по социальной принадлежности. Например, союз рабочей молодежи или студенческий союз и т. д. Поэтому я предлагаю вам всем подумать о правомерности существования такой монолитной, централизованной и бюрократической организации, как комсомол.

**И. ПЬЯНКОВ:**

— Мы предлагаем каждому обдумывать вопрос о своем пребывании в рядах ВЛКСМ и выйти из его состава.

Комитет комсомола единогласно принял решение об удовлетворении заявлений студентов ЮФ А. Фишмана (5 курс) и И. Пьянкова (3 курс) — они добровольно положили комсомольские билеты на стол секретаря.

Было решено и привести анкетирование студентов университета. Организацию взял на себя комитет ВЛКСМ. Материал подготовила

М. СТОЛВОВА.

## ДОБРОВОЛЬЦЫ...