



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 20 (321).

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ПЯТНИЦА, 28 АПРЕЛЯ 1989 г.

Цена 1 коп.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Партком, ректорат, профкомы и комитет ВЛКСМ сердечно поздравляют вас с наступающим Первомайским праздником и приглашают на праздничную демонстрацию, стартующую 1 мая, в 9 часов утра от «соцкорпуса»

Коммунисты — вперед

На одном из недавних заседаний партийного комитета была заслушана и обсуждена информация начальника штаба ДНД университета С. В. Деруна. Организация деятельности добровольной народной дружины АГУ признана неудовлетворительной. В настоящее время лишь два факультета — юридический и филологический — обеспечивают выходы на дежурство, да и то в неполном составе: 8 и 10 человек соответственно. С начала 1989 года совершенно не принимают участия в деятельности дружины представители экономического, исторического, математического, физического, биологического и химического факультетов, а также географического отделения. Не переработали тут и комитет ВЛКСМ, и партийные бюро факультетов.

Невелико число коммунистов — членов ДНД. В связи с этим партком принял следующие решения:

— обязать каждого мужчину — коммуниста и кандидата в члены КПСС в возрасте до 45 лет включительно вступить в члены ДНД АГУ, и в соответствии с графиком регулярно выходить на дежурство;

— деканатам, секретарям партбюро факультетов, комитету ВЛКСМ в самое ближайшее время провести разъяснительную и организационную работу среди студентов, преподавателей и сотрудников с целью привлечения их к участию в ДНД — поощрять членов ДНД, активно участвующих в охране правопорядка. Учитывать участие в ДНД при выделении общежитий, стипендий, шире применять меры материального и морального стимулирования. В этих целях считать целесообразным создание пооперативного фонда ДНД, находящегося в распоряжении штаба ДНД АГУ;

— штабу ДНД один раз в 2—3 месяца обобщать работу добровольной народной дружины университета и полученные результаты доводить до сведения партийного комитета, деканов, секретарей партбюро.

Прочитала публикацию студента 3-го курса ФизФ А. Крылова «Дадут ли студенту свободу» (см. «За науку» № 4) и захотела поделиться некоторыми мыслями по этому поводу.

В нашей сфере свобода предусматривает сотрудничество между преподавателем и студентом. Это дает возможность молодому человеку стать знающим, квалифицированным специалистом и, если захочет, Человеком. Вот только студенты сегодня довольно своеобразно понимают слово «свобода»: «свободное посещение»: дескать, можно не ходить на лекции, а заниматься, например, личными делами (подрабатывать или просто отсыпаться, ходить в кино и т. п.). Конечно, студенту, особенно семейному, более чем сложно прожить на стипендию, стыдно «тянуть» с родителей. Но ведь нужно рационально распределять свое время, а не работать за счет лекций или самостоятельных занятий.

Есть еще одна группа студентов, которая считает, что они «не доросли» до свободного посещения, что за ними ну-

жен постоянный контроль со стороны деканата, преподавателей. И все потому, что они не могут себя заставить серьезно заниматься наукой — нет стимулов. Я думаю, что эта группа способных, но неорганизованных студентов все таки найдет в себе силы, чтобы заниматься и учебной, и спортивной, и подработкой.

Кто-то может спросить: почему же при свободном посещении существует контроль? Все дело в том, что нет у нас возможности и условий для индивидуального обучения студентов. Преподаватель вылит перед собой 70 человек и ему нужно как-то выделить из них тех, кто систематически работает на занятиях, а кто «на дому». Знания же нужны всем. Поэтому у нас, преподавателей, появляется дополнительная работа не только в связи с подобным «учетом», но и в связи с поиском новых

форм выявления знаний и их подачи.

Но главным критерием оценки свободы студента стала сессия. Именно во время экзаменов и зачетов проявилась взаимосвязь между посещением и успеваемостью. Как на ладони высветились пробелы в знаниях по лабораторным работам в дисплейном классе у тех студентов, кто просто не посещал лекции. Естественно, что не бывает правил без исключений. Но я хочу, чтобы каждый студент понял, реально оценил свои возможности: может ли он самостоятельно освоить тот курс, те знания, которые даются на проигнорированных им лекциях? Достаточно ли ему учебника, лекций, записанных однокурсником? Все ли понито без объяснения преподавателя? Впрочем, мои наблюдения и беседы со студентами экономического факультета показали, что приверженцы «свободного» посещения не особенно

утруждают себя самостоятельным изучением предмета, и это при значительном методобеспечении курса экономики АПК, при достаточном количестве литературы.

Я умышленно не называю фамилии таких студентов и надеюсь, что эта публикация наведет их на определенные размышления. Впрочем, дело даже не в фамилиях. Как бы человек ни посещал лекции, по каким бы источникам ни учил предмет, итог должен быть один — знания.

Согласна с А. Крыловым, что сегодня необходима перестройка «производственных отношений» между преподавателями и студентами. Но основой должно быть добросовестное и ответственное отношение к работе обеих сторон, плюс к этому взаимная доброжелательность и порядочность. Я за то, чтобы студент работал творчески, чтобы самостоятельно принимал технические решения на практических за-

даниях. Но для этого необходимо знание теоретического материала.

Мы же, преподаватели, должны предложить студенту различного рода учебные пособия, которые бы помогли ему самостоятельно овладеть знаниями. В частности, при изучении экономики АПК на практических занятиях в дисплейном классе студенты могут использовать обширную статистическую информацию, методические указания. Это позволяет решать интересные экономические задачи по конкретному предприятию, анализировать варианты хозяйственной деятельности, рассматривать различные производственные ситуации и т. п.

И, пользуясь случаем, хочу поблагодарить за добросовестное отношение и большую помощь в проведении занятий в дисплейном классе оператора М. Н. Стопичеву, а также начальника сектора микропроцессорной техники Ю. П. Вдовина и старшего инженера Л. Л. Турдакина — за перевод наших программ на дискетки на общественных началах.

Т. ЛУЩЕНКО,
доцент ЭФ.

ЭТО СЛАДКОЕ СЛОВО...

КТО В РЕЗЕРВЕ?

Кадровая комиссия партийного комитета АГУ рассмотрела предложения чеховых парторганизаций и выносит на обсуждение коллектива состав резерва на руководящие должности университета.

РЕКТОР: —

СЕКРЕТАРЬ ПАРТКОМА:

1. ЗЕМЛЮКОВ Сергей Валентинович, 1952 г. р., старший преподаватель.
2. МЕДВЕДЕВ Николай Яковлевич, 1951 г. р., доцент.
3. ЩЕГЛОВ Сергей Георгиевич, 1953 г. р., зав. кафедрой.
4. ЛАВРЕНТЬЕВ Геннадий Васильевич, 1947 г. р., доцент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФКОМА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ:

1. ОСКОРБИН Николай Михайлович, 1946 г. р., б/п, зав. кафедрой.
2. ШАМШИН Александр Борисович, 1952 г. р., б/п, старший научный сотрудник.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ:

1. ПАЛАТИН Олег Анатольевич, 1963 г. р., член КПСС, студент ИФ.
2. БЛИНОВА Любовь Владимировна, 1960 г. р., член ВЛКСМ, студентка ЮФ.

СЕКРЕТАРЬ КОМИТЕТА ВЛКСМ:

1. РЫЖКОВ Владимир Александрович, 1966 г. р., кандидат в члены КПСС, студент ИФ.
2. ОБЕРОВСКАЯ Светлана Федоровна, 1964 г. р., кандидат в члены КПСС, студентка БФ.

3. ЛИТВИНОВ Евгений Александрович, 1986 г. р., член ВЛКСМ, студент БФ.

ПРОРЕКТОР ПО УЧЕБНОЙ РАБОТЕ:

1. КИРЮШИН Юрий Федорович, 1946 г. р., член КПСС, зав. кафедрой.
2. КОКОРЕВ Виктор Петрович, 1935 г. р., член КПСС, декан.
3. ЛАВРЕНТЬЕВ Геннадий Васильевич.
4. ТЕН Леонид Васильевич, 1939 г. р., член КПСС, зав. кафедрой.
5. ЩЕГЛОВ Сергей Георгиевич.

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ:

1. МЕДВЕДЕВ Николай Яковлевич.
2. КИРЮШИН Юрий Федорович.
3. ВАСИЛЬЕВ Валерий Павлович, 1943 г. р., член КПСС, зав. кафедрой.
4. ГАЛОЧКИН Александр Иванович, 1940 г. р., член КПСС, доцент.

ПРОРЕКТОР ПО ВЕЧЕРНЕМУ И ЗАОЧНОМУ ОБУЧЕНИЮ:

1. БИКЕТОВ Валерий Александрович, 1952 г. р., член КПСС, старший преподаватель.
2. ОБИРЕМКО Сергей Иванович, 1955 г. р., член КПСС, ассистент.

Свои предложения и замечания по кандидатурам, включенным в состав резерва, вы можете направлять в партком университета и в редакцию газеты «ЗА НАУКУ».

Редакция газеты «За науку» регулярно получает многообразные газеты ряда университетов страны. Свои номера присылают нам коллеги из Новосибирска, Ленинграда, Томска, Кемерово, Ростова-на-Дону, Владивостока...

Именно поэтому мы решили открыть новую рубрику — «По страницам университетских газет». Надеемся, что это поможет вам лучше узнать то, чем живут сейчас преподаватели и студенты других вузов. Открывают рубрику ленинградцы.

«ЛЕНИНГРАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ».

В номере от 31 марта помещен отчет о встрече преподавателей и студентов ЛГУ с председателем Государственного комитета по народному образованию Г. А. Игoliniным.

Так сформулировал Геннадий Алексеевич свою точку зрения на проблему высшего образования в целом:

— Целью своего образования мы не ставим — научить, у нас другая цель — отчитаться в своих знаниях через оценку. Идет ли речь об отчете перед родителями, перед преподавателями или перед обществом в целом... Это положение уникально, и в мире ему нет аналогов. Это сложная болезнь, и в постановке ее диагноза главным является недостаточное уважение в обществе к знаниям как к таковым и носителям этих знаний.

У нас сейчас особая ответственность перед временем. История предостерегла нас шансом, который мы упустим, не можем. И вот тут-то встает вопрос о доведении интеллектуально-го корпуса страны к решениям партии и правительства. Нет сейчас его важнее. Поэтому так остро стоит вопрос о повышении квалификации тех «мозгов», которыми мы располагаем сегодня. Не тех, кто придет через 10-15 лет, а нынешних наших специалистов.

С какими вопросами обращались к министру студенты? Они говорили о том, что специалисту с неполным высшим образованием стыдно подбирать карточку в поле, поочерно брехать за совхозным трактором. (На это министр сказал, что университет имеет право отказываться от участия в сельхозработе). О том, что гуманитарная вузовская программа чрезвычайно актуальна. (На это министр

ПРЕМЬЕРА РУБРИКИ

возразил, что лишняя знаний не бывает). О том, что кафедра научного коммунизма и сам этот предмет скомпрометируют себя. Под общий хохот зала были проведены слова партийного работника высокого ранга о том, что «нам нужно идеологов побольше, получше и желательнее, хорошего качества». (На это министр возразил, что программа по научному коммунизму сейчас пересматривается в ЦК партии).

В номере от 3 марта было напечатано письмо профессора И. Стеблина - Каменского «ЛГУ или не—лгу?». Автор в частности, пишет: «По-моему неудобопроизносимых (но в целом невинных) на первый взгляд) сокращений... появляются зловещие монстры типа ГНИИ, Со-БЕС (и даже РАЙ, со-БЕС)». К последнему относится и наше ЛГУ, совпадающее с формой первого лица единственного числа настоящего времени от глагола «глать»... Зачем нам культивировать нашего маленького урода, это нехотное «лгу», «лгу» на каждом шагу?.. Пожалуй, предпочтительнее просто ЛУ — Ленинградский университет, тем более, что определение «государственный» (за неимением других) — избыточно...»

Мир уолечений

ВОКРУГ СВЕТА... НА РАДИОВОЛНЕ

Человек всегда жил в мире радиоволн, многие тысячелетия не подозревая об этом — ведь его органы чувств способны воспринимать только узенький участок радиоволн — оптический диапазон. Прошло много лет и человек, приручивший диких зверей, в свое время начал «приручать» и радиоволны. Именно в свое время, ведь появился телевизор в середине века, он очень скоро спорил бы на площади вместе с изобретателем.

Сейчас никого не удивишь возможностями радиосвязи. Стала уже обычным делом связь с межпланетными станциями, а уж связь в пределах земного шара давно — давно перестала кого-либо удивлять.

В мире сегодня насчитывается более миллиарда теле- и радиоприемников, и, немногим более миллиона любительских радиостанций. Почему этому миллиону любителей не хватает обычных средств связи? Что же заставляет их покупать специальную аппаратуру, изобретать и строить свою?

Однозначного ответа быть не может. Одних привлекает возможность непосредственного контакта с людьми через тысячи километров без участия радио- и телецентров. Тем более, разговор с другом из Австралии по телефону — дело довольно дорогое. Любительская же радиосвязь имеет здесь практические неограниченные возможности.

Других влечет конструирование аппаратуры. Не секрет, что любители создают порой образцы, по многим параметрам превосходящие промышленную технику, не имея при этом мощной индустриальной базы, не выходя из домашней мастерской. Надо ли говорить, какие знания и навыки приобретаются подобным образом.

Есть еще один аспект радиолобительства. Радиолучители коллекционируют... страны, и даже континенты. Карточка, присылаемая в подтверждение радиосвязи, несет информацию о стране и часто становится первым шагом для переписки, многолетней дружбы и даже личного знакомства.

Кто еще, кроме радиолучителей, приехав в совершенно незнакомый город или страну, может сразу же найти друзей? Радиолучителю для этого достаточно зайти в дом, над крышей которого есть коротковолновая антенна и назвать свой позывной. По азарту охота за редкими, дальними станциями похожа на верное, на рыбалку. Тут никогда наперед не знаешь, что сможешь «поймать»: может, мелкую пестышку («сосед» с Украины или Казахстана), может, «чужов» побогаче — экзотику с каких-нибудь экзотических островов. Как и в рыбалке здесь тоже много своих секретов: кого, когда, где и на что «ловить».

Живое общение с людьми разных стран порождает еще одно хобби — изучение иностранных языков. Все начинается с малого. И кто знает — может, выучив для начала пару десятков стандартных фраз на иностранном языке, вы сможете свободно говорить на нем через год-два. Так как здесь есть неоспоримое преимущество — возможное живое разговорной практики. Средний радиолучитель знает как минимум английский язык, а многие говорят на пяти и даже десяти языках. Впрочем, даже не зная иностранного языка, можно пообщаться с зарубежными коллегами. Ведь русский язык тоже довольно популярен, хотя и очень труден.

Можно ли ответить на вопрос: «Какая категория людей самая вежливая в мире?» Без всякого сомнения. Самыми вежливыми являются коротковолновики. Иначе и быть не может — ведь они многократно совершают неофициальные международные встречи на «шизах» и «воронках». А человек, представляющий свою страну в международной встрече, не может быть груб и некорректен.

К величайшему сожалению, уровень развития КВ-любительства в нашей стране чрезвычайно низок — нет нужной аппаратуры, нужного ассортимента радиодеталей, нет достаточной информации об этом виде технического спорта.

И поэтому в Советском Союзе всего 50 тыс. коротковолновиков. В то время, как в Японии — более 600 тыс., в США — почти 500 тыс. Мы уже начинаем привлекать к подобным учреждениям промышленную технику, но в данном случае слишком уж мал объем информации. Это говорит о многом, и чтобы хоть как-то исправить существующее положение, мы и решили написать все то, что вы прочитали.

Следует добавить, что с прошлой осени, после получения разрешения на работу в эфире, нами проведено более 500 радиосвязей со станциями нашей страны, практически всех стран Европы, а также с радиолучителями Бразилии, Австралии, Аргентины, США, Японии и других уголков нашей планеты. Пока что это не так много, так как обычный темп радиолучителя около 5 тыс. связей в год.

В дополнение сообщаем для тех, кто пока еще не знает, что в нашем университете сделана попытка создания студенческого радиоклуба. Это радиостанция реально существует и функционирует (пока не так, как хотелось бы) в общежитии: № 4, к. 901. Может, вам будет интересно узнать о коротковолновиках, познакомиться с ним. Пожалуйста, мы вам ждем.

И. СМЕРДИНОВ, 551 гр.
В. ТАТАРИНКО, 561 гр.
Ю. ЦЫДРЕНКО, 552 гр.
операторы радиостанции.

СНАЧАЛА — приглашение. Интерклуб не так давно созданный в университете, приглашает всех, кто заинтересован в том, чтобы между республиками нашей страны, между государствами развивались дружеские отношения. Интерклуб — это не только поездки, прежде всего это работа, потому что ничто не возникает само собой.

Зачем он нужен, этот интерклуб?
Г. Шейда, его президент: «Не будем говорить высокие фраз об интернациональном воспитании студентов. Просто после объявления в газете «За науку» собрались единомышленники, которые бы хотели познакомиться с жизнью своих сверстников за рубежом и в стране. Мы за развитие дружеских отношений между университетами и вообще между студенческой молодежью. А формы могут быть самые различные: коллективная переписка, обмен туристическими группами, студенческими строительными отрядами, студентами-стажерами по различным специальностям, спортивными делегациями».

Что же и кому это даст?
Л. Гордиенко, член интерклуба: «Когда я поехала в Польшу по путевке, мы к тому времени уже получили ответ от одного из университетов. И, решившись на «проступок», мы отоварились от группы (предупреждая, конечно, руководителя), и поехали в тот город, который не входил в наш маршрут. Эта поездка, а главное, общение со студентами, знакомство с их жизнью дали нам больше, чем все рассказы пусть и самого «дотошного» гда. Удалось завязать дружеские контакты с ребятами из кружка прикладной математи-

ки при университете во Владивостоке, и мы надеемся, что будем их поддерживать и дальше».

О. Ковалева, член интерклуба: «Конечно, когда мы пришли на первое заседание, всех объединяло желание побывать за границей. Но вот в конце февраля я ездила в Омск, где проходила 11-я ре-

чиалось?
Г. Шейда: «Как всегда, сначала появилась идея. Она витала в воздухе, но мы не особенно-то верили в ее осуществление. Помог Н. Я. Мелведев, который в свою бытность возглавлял строительные отряды в ГДР и ВНР. Он-то и поделился опытом, убедил нас в том, что нужно только взяться

за дело и «довести его до ума».

По объявлению в газете пришло 12 человек: студенты, сотрудники и преподаватели. Решили написать письма в университеты социалистических стран Европы и в США. Сегодня на наши письма мы получили ответы: три из ПНР, два из ВНР. Предлагают начать «переговоры» о возможных формах сотрудничества. И это — только начало. Потому что наш интерклуб существует всего несколько месяцев».

Но ведь для поездок нужны деньги. На что нужно и встречать гостей...
Г. Шейда: «Мы хотели бы создать интерклуб на хозрасчетной основе. Будут, конечно, отчисления и со стороны комитета комсомола, и со стороны администрации университета. Но уже сегодня мы стараемся решить вопрос об открытии видеотеки (на пр. Социалистический, 68), выпуск вымпелов, значков, проведение ярмарок солидарности и т. п. Доходы от всех этих мероприятий будут перечисляться на счет интерклуба».

Что же вы можете предложить гостям?
М. Столбова.

В НАЧАЛЕ ПУТИ

национальная встреча участников интерклуба из Сибири и Дальнего Востока. И во время долгих разговоров, споров за «круглым столом» меня убедили в необходимости развивать международные отношения в нашей стране. Убедили, потому что мы действительно практически ничего не знаем о жизни студентов из Прибалтики, Закарпатья и т. д. Рвемся за границу, а страны-то своей не видели и не можем рассказать что-либо интересное тем же полякам, венграм, а их интересе, не только и не столько Алтайский университет...»

Г. Шейда: «Надо вообще реально посмотреть на вещи. Те же венгры рады пойти с нами на контакт только потому, что появляется возможность побывать в Союзе, в Горном Алтае, о котором они слышали. И прибалтийцев привлекает то же самое — природа Алтая. Но имея чувство собственного достоинства, все-таки нужно стремиться к тому, чтобы со студентами АГУ нашим гостям было интересно общаться. А это зависит только от нас». Так с чего же все на-

ДЕТИ ЕСТЬ ДЕТИ

Фотографии, сделанные студентом ГО Михаилом Хаустовым, довольно часто появляются на страницах университетской многотиражки. Чем они нас привлекают? Да прежде всего умением их автора взглянуть на мир с доброй улыбкой.

Эти три фотографии сданы М. Хаустовым во время работы в пионерском лагере.



Спорт

АЙ ДА ЮРФАК!

В университете прошли соревнования сразу по нескольким видам спорта. Так, в играх по баскетболу первое место среди мужчин заняла команда ЮФ, второе — ЭФ и третье — ИФ. Среди девушек победили студентки ХФ, на втором месте — ЭФ, на третьем — ФилФ.

Первое место по настольному теннису заняла команда ЮФ, второе — ЭФ, ФилФ — на третьем. В личном зачете лучшим стал к.м.с. В. Барсуков (ЮФ), у девушек — Алла Лисиченко (ХФ).

В борьбе за шахматную корону первой стала команда ФФ, второй — ЮФ, третьей — БФ.

На первой доске победил А. Иванов — ЮФ, на второй — Е. Грибов, на третьей — Е. Шмако, на четвертой — Р. Цепенников, на пятой — И. Суковальник — все физики.

Сейчас спортсмены университета стартуют в седьмых летних студенческих играх Алтая, которые проходят с 27 по 30 апреля в Барнауле.