



ЗА ПРАВДУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 28 (329).

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ЧЕТВЕРГ, 12 ОКТЯБРЯ 1989 г.

Цена 1 коп.

ДВЕ «ПРАВДЫ» О ЕЛЬЦИНЕ (отклики на одну перепечатку и перепечатку перепечатки)

КОМИТЕТ ВЛКСМ АГУ вывесил в фойе главного корпуса следующее обращение: «19 сентября 1989 г. в газете «Правда» была перепечатана статья из итальянской газеты «Република» о пребывании в США Б. Н. Ельцина. Как выяснилось, центральный партийный орган воспользовался фактами сомнительной достоверности, не утруждая себя проверкой их истинности.

Нам кажется, что подобная публикация, касающаяся деятельности народного депутата СССР, получившего на выборах наибольшее число голосов, имела определенные политические цели. Мы бы хотели получить четкий и недвусмысленный ответ от главного редактора «Правды» В. Афанасьева — какие!

След за этим и местная, «Алтайская правда» (редактор А. Мишин) из неясных нам соображений перепечатала совместный советско-итальянский труд. Было бы понятно стремление «Правды» ознакомили своих читателей с зарубежными откликами на визит т. Ельцина, если бы инициатива перепечатки принадлежала, допустим, «Водному транспорту или «Социалистической индустрии» — газетам, тиражи и круг читателей которых ограничены.

Делая перепечатку из газеты с многомиллионным тиражом, такой опытный редактор, как А. Мишин, как мы думаем, имел определенные доводы и соображения. Мы бы хотели знать — какие! В своей публикации в «АП» от 1 октября с. г. т. Мишин в числе главных таких доводов называет авторитет ТАСС и «Правды».

Конечно, вышестоящему авторитету противостоять нелегко... — Ред.)

ПОСТСКРИПТУМ. В том же номере «Правды», где были принесены изменения Б. Н. Ельцину, напечатано и выступление главного редактора В. Афанасьева на последнем Пленуме ЦК КПСС. В своем выступлении В. Афанасьев клеймит своего однофамильца Ю. Афанасьева за то, что тот берет и, закрыть «Правду» потому, что она дезинформирует общество». «Дальше, как говорится, уже ехать куда...», — сетует В. Афанасьев. Это точно. Дальше, т. Афанасьев и Мишин, ехать куда... Не пора ли в отставку!

КОММУНИСТЫ химического факультета на своем отчетном собрании приняли постановление, в котором есть и такой пункт: «Осуждаем редакцию газет «Правда» и «Алтайская правда» за публикацию непроверенных данных, порочащих народного депутата СССР. Просим освободить от занимаемых должностей редакторов этих газет».

РЕШЕНИЕМ партийного собрания Алтайской организации Союза художников РСФСР и творческо-производственного комбината от 27.09.89, коммунисты выражают протест газетам «Правда» и «Алтайская правда» в связи с опубликованием клеветнического материала о Б. Н. Ельцине, считая, что подобные публикации являются антиперестроечными по своему характеру, подрывают авторитет Коммунистической партии и веру в дальнейшую демократизацию нашего общества.

ИТОГИ ОБНАДЕЖИВАЮТ

С 4 по 8 сентября 1989 г. в Барнауле и у озера Ая состоялась фактически Всесоюзная научно-теоретическая конференция по новому направлению в электронике «Нестационарные электрохимические процессы». На конференции было отмечено, что использование нестационарных электрохимических процессов позволяет интенсифицировать технологические операции и решать такие технические задачи, которые невозможно реализовать, применяя постоянный ток.

Было принято решение, в котором предлагается: организовать в Научном Совете по электронике секцию по нестационарным электрохимическим процессам и решить вопрос об издании по такой тематике специализированного журнала, систематически проводить Всесоюзные научные конференции и школы по нестационарным электрохимическим процессам, включать разделы на эту тему в учебные курсы по электронике и электротехнике, издать по материалам конференции сборник обобщающих статей по отдельным разделам нестационарных электрохимических процессов, дать информацию о работе конференции в журнале «Электрохимия».

В. БАТЕНКОВ,
доцент АГУ, член оргкомитета.

ОТКРЫТИЮ выставки-симпозиума «Электронная измерительная и вычислительная техника из ГДР» предшествовала, как и положено в таких случаях, пресс-конференция, которая состоялась в зале заседаний ученого совета АГУ. Представители советской стороны в лице ректора по науке В. Я. Федянина и ответственных работников Госнаба Минвуза РСФСР Ю. А. Смоленго и Л. Г. Прямолиной, рассказали собравшимся об Алтайском госуниверситете и о перспективах развития материальной базы российских вузов.

Участники конференции узнали, например, что в этом году для нужд высших учебных заведений РСФСР будет закуплено оборудования и приборов на 120 миллионов рублей. Стоимость же экспонатов данной выставки составляет 420 тыс. руб.

Директор выставки Томас Вебер и представитель технического центра фир-

мы «Роботрон» в Москве Детлеф Мюллер, в свою очередь, рассказали о той продукции, которую выпускает фирма, о существующих и предполагаемых формах ее партнерства с Советским Союзом, ответили на вопросы.

Большой интерес у собравшихся вызвали «фирменные» бейджи, рекламные - информационными проспектами, плакатами и фотографиями. К сожалению, всем желающим поближе познакомиться с приборами фирмы палок не хватило.

«РОБОТРОН» В АГУ

Затем состоялась церемония открытия, и выставка быстро вошла в рабочий ритм. Представители «Роботрона» с обожанием гордостью демонстрировали посетителям воз-

ражающиеся вызвали «фирменные» бейджи, рекламные - информационными проспектами, плакатами и фотографиями. К сожалению, всем желающим поближе познакомиться с приборами фирмы палок не хватило.

В рамках выставки-симпозиума, которая работала в фойе главного корпуса с 18 по 22 сентября, было прочитано несколько докладов, связанных с перспек-

тивами использования и совершенствования продукции фирмы «Роботрон».

В один из вечеров для гостей из ГДР была организована поездка на теплоходе по Оби, сыгран товарищеский матч по шахматам. Победа, разумеется, дружба. Хотя и престиж советских шахмат тем не менее не пошатнулся.

В заключение — о серьезном. Эта выставка преследовала отнюдь не только престижные - рекламные цели. Как сказал после ее завершения В. Я. Федянин, университет, как вуз-организатор, смог приобрести продукции «Роботрона» почти на миллион рублей. Прежде всего это — комплект для обработки космических изображений, а также самые различные электронизмерительные приборы. Намечен и ряд мер по развитию прямых контактов ученых АГУ и фирмы «Роботрон» на постоянной основе.

О. ГРОМОВ.

А ТЫ КТО ТАКОЙ?

Конечно, в условиях разгула рэкета можно потребовать справку, что ты не рэкетир, но в стенах АГУ пока таковых не наблюдается. В таком случае необходимо, по мнению Л. Н. Бухаловой, команданта общежития № 4, справку, заверяющая вашу деятельность в период летних каникул. Так она потребовала справку от командира ССО «Фотон» Сергея Наумана, что он действительно командир ССО «Фотон» Сергей Науман, и, несмотря на наличие ордера, отказалась заселить его с женой в общежитие без такой справки. Но здесь, я думаю, недоработала Любовь Николаевна, ведь можно было еще придумать справку от бойцов ССО «Фотон» о том, каким командиром был тов. Науман, ну и, наверное, справочку от заверяющего лица в том, что он имеет право давать такие справки и т. д.

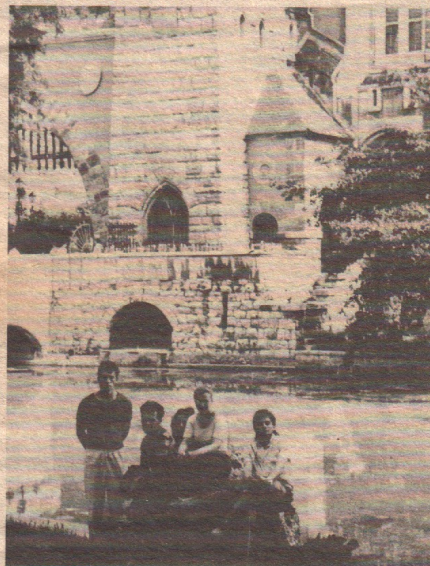
Насколько я понимаю, для того, чтобы стать членом общежития, нужен только ордер. Какими соображениями руководствуется командант Л. Н. Бухалова, заставляя нести справку о командирстве в ССО, неизвестно. И почему ее не удовлетворяют заверения заместителя секретаря комитета ВЛКСМ АГУ, что С. Науман действительно исполнял обязанности командира!

Диву даешься, как только ее удовлетворила справка, выданная председателем студенческого профкома Ю. Гаврисенко!

Г. ШЕЙДА,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ АГУ.

ОТ РЕДАКЦИИ: Завершаем, что Г. Шейда и Ю. Гаврисенко являются именно Г. Шейдой и Ю. Гаврисенко...

НЕ ЗАБУДУ НИКОГДА...



«Мы к вам едем за природой, а вы к нам — за цивилизацией».

(Из разговора с венграм). Интерклубу АГУ через полтора месяца будет год. Прошлое — минимально. Но слухи о том, что в университете есть «элиты», которая ничем не занимается, не ездит за границу, уже пошли.

Две группы — 8 и 19 человек наших студентов летом побывали в Польше и Венгрии. Две группы — 8 человек и 25 венгров — были этим летом в гостях у студентов Алтайского государственного университета. Начало студенческим обменам положено.

Шли к этому не так долго, как трудно. Идея родилась одновременно в не-

скольких головах. В комитете ВЛКСМ, решившем, что труд бойцов ССО мог бы более плодотворно использоваться за границей, подумывали о создании интер-ССО. Обратились за помощью в краевой штаб ССО и услышали в ответ: «Делайте. Мы это пока не планируем». У члена парткома Н. Я. Медведева идея была гораздо глубже и масштабнее — обмен отрядами, театрами, спортивными командами, перепи-ка, организация массовых акций, сотрудничество с миротворческими организациями. Из величественности все это выслушалось. Но по нашим планам четко читалась «никогда».

Не потому, что не хотели. Потому, что это вообще невозможно. Потому, что этого ни-

когда не было. И не должно быть! Под методичным названием Н. Я. Медведева мы постепенно делали свое (свое ли) дело — собирали первое заседание интерклуба (пришло чуть больше десяти человек), написали — сериями писем — по вузам Европы (союз страны) и стали ждать ответов.

Отвечали Польша и Венгрия. Решили установить связь с ними. Установили и заключили договор об обмене студенческими группами этим летом.

Пока дело не шло дальше бумажные волокиты, грядущие обмены воспринимались отстраненно, как нечто ирреальное. Но чем ближе было 21 июля, тем хуже становился сон, и при слове «иностранный» лично я начинал нервничать.

С середины июля началась откровенный прессинг. БММТ «Спутника», которое должно было обеспечить венгров билетами от Москвы до Барнаула и обратно, сделало билеты до Новосибирска на рейс, прибывающий в 2 часа ночи по местному времени. Первый автобус в Барнаул идет в 7 утра. Благодаря Анжели Сизовой (ИФ) нашли выход — устроить венграм ночную экскурсию по Новосибирску.

Гораздо сложнее оказалось с жильем для иностранцев в Барнауле. Гостиники отпали сразу — 5-кратный тариф был нам не по карману. Решили поселить в профилактории АПИ. И тут началась целая эпопея. В пустующий профилакторий было невозможно попасть. Мы натолкнулись на железобетонную логику — в профилакториях советских профсоюзов могут жить только советские студенты — члены

[Окончание на 2 стр.]

[Окончание. Начало на 1 стр.]

профсоюза. А иностранцы — члены других профсоюзов. На попытки по-хорошему объяснить, что команды все равно пустуют, поглядев еще один довод главврача профилактория: «Меня вообще за это увольняют». Хлопнула дверь, решили искать другое пристанище. С трудом, но нашли в общежитии КИУУ.



Иностранцы — такие же люди, только едят другое. Где взять это «другое» — для нас оставалась проблемой до самого их отъезда. Постепенно мы выяснили, что они не едят — кашу, окрошку, язык, мясо, общественные пельмени и т. д. Как за эти две недели они не умерли, для нас осталось загадкой. Единственный раз воспользовались услугами ресторана «Центральный» (наша столовая была закрыта, а там для них готовили), — мы имели случай массового отравления и одного человека под капельницей. Венгры сказали, что они к этому были готовы. Мы надеялись, что проблем будет меньше в Горном Алтае. Напрасно. Прибыв в Горно-Алтайск, выяснили, что нас здесь не ждут, кормить не собираются. Обязательные два предмета, мы стали шантажи-

ровать, обещая по приезду сообщить о сераисе Горно-Алтайского бюро путешествий первому секретарю крайкома партии, который якобы об этих обменах знает и интересуется их ходом. Как ни странно — помогло.

Дальше проблем почти не было. Во многом благодаря председателю спортивного АГУ В. А. Милькину, чье знание местных маршрутов, нравов и обычаев здешних «хозяев жизни» значительно упростило жизнь венгров.

Для нас было дико все — их отношение к природе, когда возле какого-то гриба или букашки собиралась толпа венгров, начиная восхищенно объяс-

НЕ ЗАБУДУ НИКОГДА...

няя что-то друг другу и усиленно фотографировать. Добыл окончательно один эпизод — забравшись минут сорок на гору возле Телецкого озера, венгры уселись полукругом и, дождавшись лекцию терпеливо слушали лекцию своего преподавателя о геологическом строении Алтайских гор. Говорить о том, что однажды после привала они километра два несли (до ближайшей урны) в целлофановом пакете пустые консервные банки и тюбики, чтобы не мусорить на природе, не стоит.

Но самым большим откровением для них стало известие о том, что это название азита может не быть, так как БММТ «Спутник» не обеспечило советскую группу билетами в Москву, до Венгрии и назад. Венгры округлили глаза и удивленно спрашивали: «Вы же делали заказ!». Те, кто пособоразительнее, предлагали найти и подарить что-нибудь женщинам из «Спутника». Мы дипломатично отказывались, говоря, что это лишнее.

С проводами венгров

проблемы не закончились. Вдруг наше правительство объявило, что прекращает обмен валюты для советских туристов, выезжающих в Венгрию. Полностью, за исключением 30 рублей по декларации. Среди отдельных представителей интерклуба начались беспокойства и сомнения. Под занавес БММТ «Спутник» отказалось выдать визы, мотивируя это отсутствием билетов. Мы пригрозили подать в суд, нажаловались в секретариат крайкома ВЛКСМ и... визы получили. При этом в несколько слов нам сообщили, что это безаресудно — купить 25 билетов! Летом!! за границу!!! В конечном счете 19 человек, наиболее склонных к авантюрам, на поезде Барнаул — Москва начали свой voyage.

Сейчас я вполне ощущаю, возникшее где-то на вторые сутки пути: полное неверие в возможность купить эти 19 билетов на направление Москва — Чоп. Начальник Киевского вокзала, глянув на нас, сказал: «Могу дать один, — подумав, добавила: — Максимум — два». В кассу «Ин-

туриста» в очереди нужно было стоять неделю. В центральном «Спутнике» начали причитать о том, что это невозможно, трудно и т. д., но они попробуют. В итоге в ход пошли недозволенные приемы и средства. Четырью партиями по 2, 3, 4, 8 человек в этот же день группа уехала в Венгрию. Под занавес 3 человека отстали от поезда в Киеве, но благополучно догнали всю группу в Чоле.

Все остальное было делом техники — переходом через КПП, таможня, 3 часа езды — и мы в Дебрецене, где нас ждали.

Просматривал недавно слайды. С трудом верилось, что мы были здесь. Что видели готик и классицизм Будапешта, красивые улицы Эгера, улочных музыкантов Сентэндре, вистов на крышах домов в Токае, крепость Вышеграда и пещеры Мишкольца, ленивую гладь Балатона и карнавал цветов в Дебрецене. Гроздь салюта, зависшие над головой в небесах...

Приключением на обратном пути хватило тоже. В

последнюю минуту, когда поезд уже тронулся и начал набирать скорость, одна особа из нашей группы вдруг вспомнила, что забыла паспорт в общежитии Дебрецена и срочно желала выйти. И вышла бы, если бы не групповая виза. Сейчас все это вспоминается со смехом, а тогда... Олять не было билетов, но купить их все же удалось, и, прибываю партиями в Москву, мы все быстрее возвращались в привычную атмосферу напряженности, нервозности, дефицита...

Вот, собственно, и все. Скоро — очередное заседание интерклуба, очередной набор в него. Наученные прошлым опытом, набор, видимо, будем производить иначе — только тех, кто имеет идеи и может их воплотить. Статисты и балласт — не нужны.

Да, а по поводу «элить» — у вас есть все шансы попать туда. Были бы идеи и желание. Все остальное — дело опыта.

С. УШАКИН,
секретарь комитета ВЛКСМ АГУ.
Фото С. Акарачкиной.

Анкетирование, как метод изучения мнения студентов о качестве преподавания, его основных проблемах и направлениях совершенствования, далеко не всегда встречает благожелательное отношение. Объясняется это прежде всего традиционным характерным неприятием оценки нашей деятельности конкретными потребителями ее результатов. Так уж у нас сложилось — и в производстве, и в духовной сфере, и в системе управления — потребитель «привык» радоваться, что не отбирают.

Существует также и небезосновательное предубеждение к разного рода сборам материалов, проверкам и т. п. Анкетирование в данном случае рассматривается именно как проверка. Не последнюю роль играет также настоящее отношение к качеству этой работы, верности интерпретации полученных материалов. Вызывают некоторые сомнения и гарантии такта и элементарной порядочности в использовании результатов.

Несомненно, что, решая задачи повышения качества этой работы, необходимо особое внимание уделять использованию ее результатов в работе основных подразделений университета: кафедр, деканатов, советов факультетов, общественных организаций.

В мае текущего года было проведено анкетирование студентов в целях изучения качества преподавания общественных наук в АГУ. Обследованном охвачено 500 студентов и около 25 преподавателей. Получены репрезентативные результаты по трем кафедрам: истории КПСС, философии и политической экономии.

В целом студенты дают достаточно высокую оценку качества преподавания по данным трем кафедрам. Средняя оценка качества лекций (по 5-бальной шкале): история КПСС — 4,0 балла, политэкономия — 4,2 балла, философия — 4,5 балла; семинаров: история КПСС — 3,9 балла, политэкономия и философия — 4,2 балла.

Несколько ниже оценивается по всем кафедрам вос-

питательное воздействие лекций и семинаров (таб. 1). Достаточно критична, но в целом положительная оценка собственных знаний

жизни. Вместе с тем низка оценка ориентированности учебных занятий по общественным наукам на специализацию факультета. Не-

— отсутствие учебной литературы;
— догматизм предмета и его преподавания;
— личная неорганизован-

ванные предложения по этому вопросу образовали две группы опрошенных: 9 процентов — за сокращение учебного курса, 9 процентов — за увеличение. Первую группу составляют в основном студенты юридического и математического факультетов, вторую — главным образом историки и экономисты.

Как правило, студенты, указывающие на необходимость увеличения объема аудиторных занятий, дают высокую оценку преподавателям и довольно низкую собственным знаниям. Студенты, выступающие за сокращение учебного курса, напротив, достаточно высоко оценивают собственные знания при критическом отношении к качеству преподавания.

За сокращение курса высказались многие студенты (юристы и экономисты) по кафедре философии. Но у них, вместе с тем, довольно низкая оценка собственных знаний по этому предмету.

Взаимосвязь оценок качества преподавания на тех или иных потоках и самооценок знаний студентами позволяет с достаточной определенностью видеть общий психологический фон учебного процесса и основные направления повышения его эффективности. Например, на кафедре политэкономии выявились три основные вида этой взаимосвязи. Первая — при высокой самооценке собственных знаний, студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания (гр. 371).

Вторая — студенты высоко оценивают качество преподавания при низкой самооценке собственных знаний (гр. 161, 271).

Третья — студенты критически оценивают качество преподавания и собственные знания (гр. 461).

Ясно, что в первом случае необходимо идти по пути творческого насыщения учебного процесса, его актуализации и предоставления большей самостоятельности студентам. При этом не лишним помнить, что на курсе имеется целый ряд студентов, оценивающих свои знания выше,

чем качество преподавания, формируя тем самым определенную психологическую фон.

Вторая взаимосвязь требует особого внимания к внеаудиторной работе со студентами, консультированию, улучшению обеспечению их учебным материалом и т. д.

И, наконец, третья взаимосвязь требует совершенствования всех аспектов учебно-воспитательной работы.

Достаточно пессимистично в целом ряде случаев относятся студенты к объективности оценок их знаний на предстоящем экзамене. Так, одна треть студентов 371 группы не ожидает объективной оценки на предстоящем экзамене. Другая треть студентов этой группы затрудняется ответить на вопрос о том, насколько будет объективным этот экзамен. Справедливости ради следует отметить, что ряд студентов, оценив собственные знания по общественным наукам на 1 и 2 балла, в то же время не налегают в объективности преподавателя на предстоящем экзамене, опасаясь, очевидно, получить хорошую оценку.

В материалах исследования представлен широкий спектр предложений, сформулированных студентами по совершенствованию преподавания общественных наук. Анализ этих материалов — на кафедрах философии и политэкономии. Его результаты рассмотрены на заседаниях этих кафедр.

Все, кто считает для себя полезным ознакомиться с результатами нашей работы, может получить развернутые аналитические материалы на кафедре политической экономии.

А. ГУБАРЬ,
руководитель общественного центра социально-психологических исследований АГУ.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

ТАБ.1	КАФЕДРА	ЛЕКЦИИ	СЕМИНАРЫ
	История КПСС	3,5	3,8
	Философия	4,0	4,0
	Политэкономия	3,7	4,0

ТАБ.2	ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	СРЕДНИЙ БАЛЛ		
		История КПСС	Философия	Политэкономия
1.	Глубина и содержательность	3,8	4,4	4,2
2.	Ясность и доступность	4,3	4,2	4,3
3.	Ориентированность на работу по специальности	2,6	3,1	3,1
4.	Внимание, культура, манера изложения	4,1	4,6	4,5
5.	Умение вызвать интерес к предмету	4,4	4,3	4,0
6.	Культура речи	4,4	4,8	4,5
7.	Автоматическое отношение к студентам	4,4	4,7	4,2
8.	Фикция, темп изложения	4,2	4,5	4,3
9.	Эрудиция	4,6	4,7	4,7
10.	Связь с актуальными вопросами перестройки	4,7	4,3	4,4

студентами: философия — 3,6 балла, история КПСС и политэкономия — 3,7 балла.

Представляет несомненный интерес развернутая по важнейшим признакам оценка качества лекций и семинарских занятий (таб. 2).

Высокие оценки дают эрудиции преподавателей, культуре, манере изложения, связи с вопросами общественной

высока оценка содержания лекций и семинаров по истории КПСС (ответственность 3,8 и 3,9 балла).

Причины, мешающие изучению общественных наук по данным анкеты, можно сгруппировать следующим образом. Первая, наиболее часто называемая — нехватка времени. Затем, примерно в равной пропорции, ответы распределяются по таким причинам:

ность, лень, незаинтересованность.

Особый интерес представляет мнения студентов по совершенству о в а н и ю учебного процесса. Одним из наиболее обсуждаемых вопросов является отношение студентов к изменению объема аудиторных занятий (лекций, семинаров) по общественным наукам.

Так, по политической экономии прямо сформулиро-