



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 29 (330)

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ЧЕТВЕРГ, 19 ОКТЯБРЯ 1989 г.

Цена 1 коп.

Недавно в районном комитете партии состоялась встреча ветеранов партии с молодыми коммунистами. Разговор шел о том, как возыграть роль и влияние партийца на все процессы нашей жизни.

Участники беседы высказали свое отношение к предположениям коммунистов Алтайского государственного университета по поводу ситуации, сложившейся в партии и стране.

Сегодня наша газета публикует открытое письмо ветеранов партии и молодых коммунистов района членам КПСС АГУ.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КОММУНИСТАМ АГУ

Ветераны партии, молодые коммунисты Табунского района разделяют озабоченность коммунистов Алтайского государственного университета по поводу ситуации, сложившейся в стране и партии. Да, действительно, мы переживаем сложный период нашей истории. Реальная оценка ему дана в выступлении М. С. Горбачева перед участниками пленума Ленинградского обкома КПСС. Мы поддерживаем трезвость, выдержку в анализе перестроенных процессов, высказываемся за честный, грамотный, конструктивный диалог с трудящимися.

Преодоление кризисных явлений в экономике, политике, идеологии мы видим на путях не созывая внеочередного партийного съезда в будущем году, а консолидации всех заслуженных сил на практических делах, направленных на решение социальных, нравственных проблем нашего общества.

В ваших тезисах попытка спекулировать на реальных проблемах и трудностях. Вы используете перестроенные лозунги, внешне выражающие интересы народа, а практических действий, предложений, как выйти из сложившейся ситуации, не предлагаете.

Всем понятно, что никакая сильная личность не избавит нас от кризисных явлений, пока мы сами не осознаем необходимости мыслить и действовать по-новому.

Мы только вступили во второй и самый главный этап перестройки — воплощение разработанной партийной концепции в практику. Надо дать КПСС возможность использовать шанс, кредит доверия, выданный народом. А тогда уже собираться на очередном партийном съезде и посоветоваться, в чем значение роли КПСС как политического авангарда, двигателя перестройки, определить

дальнейшие перспективы, решить назревшие проблемы.

Что касается общепартийной дискуссии, референдума, то в рамках тщательной подготовки к очередному съезду их можно и нужно проводить. Это будет способствовать не только повышению активности, ответственности партийцев, но и внесет дух конструктивизма, демократизма, мобилизации потенциальных возможностей КПСС, как политического лидера.

В общепартийной дискуссии должны принять участие не только коммунисты, но и широкие круги беспартийных товарищей.

Мы убеждены в правильности сущности 6 статьи Конституции СССР о том, что роль политического лидера на путях демократизации общества, проведения экономических, политических, идеологических преобразований может осуществлять только КПСС, если, конечно, она основательно возьмется за укрепление, очищение и идейное единство своих рядов, повышение ответственности коммунистов за воплощение в жизнь программных установок партии, овладение искусством политической борьбы, политическими методами работы в народе.

Но для этого каждая первичная партийная организация, каждый коммунист должны осознать необходимость работы по-новому, владеть ситуацией, грамотно отстаивать позицию пар-

тии. С этих подходов было бы правильнее на партийном собрании рассмотреть вопрос о текущем моменте в партийной организации АГУ. Определить место и позицию каждого коммуниста, его вклад в развитие теории партийного строительства. Оказать практическую помощь краеовому комитету партии в перестройке идеологической работы с трудящимися.

Нам нужно навести надлежащий порядок в своих парторганизациях, в своих коллективах. Мы, ветераны партии, ее молодая смена, глубоко уверены в неопровержимой истине: только упорным трудом мы можем компенсировать порушенное в годы застоя и господства командно-бюрократических приемов в руководстве страной.

Надо решительно отказаться от митинговой демократии, встать на позиции преобразования и создания, перестраиваясь и обновляясь с учетом требований переломного этапа перестройки.

Открытое письмо принято единодушно ветеранами партии и молодыми коммунистами на встрече-диспуте в районном комитете партии 20 июля 1989 года.

Напечатано в газете «Победное знамя» — органе Табунского райкома КПСС и районного Совета народных депутатов 5 августа 1989 года.

Стильстика и орфография оригинала — Ред. газеты «За науку».



ДОКОЛЕ?

Сколько времени! Этот вопрос я слышу теперь постоянно. Его даже не нужно произносить, достаточно одного красноречивого взгляда. Становится жутковато, когда ежедневно всех волнует один и тот же вопрос: сколько времени. Или который час! А, впрочем, какая разница! Сколько часов, минут осталось до перерыва на обед или конца рабочего дня!

Несколько странное сопоставление для нашего времени: но студенты на сельскохозяйственных плантациях с рабами на плантациях. У них много общего, и не так важно, что первый подгоняет не плет надсмотрщика, ведь они так же непрерывно думают только о том, чтобы все это скорее кончилось. А произрастающий до костей ветер с успехом заменяет знаменитый тропический зной. И слезной может показаться чья-либо попытка возразить, уповая, что «студенты должны привлекаться на сельскохозяйственные работы только на добровольной основе по заключенным хозяйственным договорам». Потому что «добровольное» на деле не всегда оказывается добровольным. И это лишний раз доказывает то, что студенческий профком, заключивший договор,

даже не поинтересовался, нужен ли нам в течение месяца работы хоть один выходной.

Так какой же стимул заставит добровольно работать студента, проданного за пресловутые 50 рублей, студента, почти вся зарплата которого уходит на питание, а работа заключается только в помощи всем этим странному механизмам. И парадокс в том, что во времена научно-технического прогресса не машина приходит на помощь человеку, а наоборот, человек является ее подсобником, выполняющим мутную физическую работу.

И, действительно, просто поражает вся эта техника, сиречьбуца своими громадными суставами по земле и оставляющая на ней добрую половину урожая. Как проще было бы работать с небольшими конвейерными системами, оснащенными бункерами и транспортерами, которые есть во всем мире! Я не думаю, что сложность и себестоимость нашего производства бы затратили на эти агрегаты каменного века с биркой «Сделано в СССР». Ведь они не только переделывают друг за другом одно и то же, но и создают работу для сидящих во-

(Окончание на 2 стр.)

Участникам встречи-диспута в Табунском РК КПСС

К сожалению, ни Табунский районный комитет КПСС, ни редакция районной газеты «Победное знамя» не выслали в адрес университета текст вашего «Открытого письма коммунистам АГУ», принятого на встрече-диспуте 20 июля и опубликованного в газете «Победное знамя» 5 августа 1989 года.

Тем не менее, мы считаем необходимым ответить на это письмо и одновременно высказать свое отношение к ряду спорных, на наш взгляд, позиций, которые содержатся в этом документе.

За последние месяцы значительно изменилась ситуация и в партии, и в стране. Принято постановление Пленума ЦК, приближающее срок созыва XXVIII съезда КПСС. Последний раз подобное постановление принималось более тридцати лет назад (внеочередной XXI съезд КПСС). Уже одно это позволяет судить о том серьезном, и если говорить откровенно, кризисном состоянии, в котором находится сейчас

партия.

В своем «Открытом письме...» вы пишете, что преодоление этих кризисных явлений нужно искать на путях консолидации всех здоровых сил общества. И в этом вы абсолютно правы. Но, по нашему мнению, препятствием для такой консолидации внутри КПСС является не столько недостаточный вклад каждого коммуниста или первичной парторганизации «в теорию и практику партийного строительства», сколько отсутствие у рядовых партийцев возможности для действительного контроля за деятельностью руководителей КПСС и партийного аппарата любого уровня. Именно об этом говорилось в тезисах парткома АГУ, одобренных затем и открытым общеуниверситетским партсобранием.

Мы бы не хотели втягивать в бесплодную дискуссию о том, чем должны заниматься каждая первичная парторганизация, и как она должна работать по-новому. Видимо, это предмет для особого разговора, и каждая парторга-

низация должна определяться здесь самостоятельно, рассчитывая на свои силы, на знания и активность коммунистов.

Так, например, коммунисты университета готовы представить ряд предложений, касающихся реализации Программы КПСС. Считали и считаем своим долгом критически оценить ныне действующий Устав КПСС, многие положения которого сохранили сталинистский дух и не могут отвечать принципам перестройки в партии. В этой связи еще раз со всей ответственностью подтверждаем свое отношение к статье 6 Конституции СССР: партия должна являться руководящей, лидирующей силой не по предписанию Конституции, а благодаря своей внутренней сущности, соответствию ее политике интересам народа.

За сегодняшнее состояние общества несет ответственность вся партия, каждый коммунист. Правда, доля этой ответственности, если быть справедливыми, разная. И, видимо, каждый из нас понимает и чувствует ее по-разному. Потребуется больше усилий всех коммунистов восстановить и делом под-

твердить право партии на лидирующую роль. История уже отводила время на это, и народ десятилетиями выдавал партии кредит доверия. Почему же мы так безответственно к этому отнеслись? Есть ли моральное право на бесконечную безответственность?

Надеемся, что события последних месяцев убедили вас в том, что наша общая озабоченность сложившейся в стране ситуацией оказалась небеспочвенной. И мы не можем не высказать своего принципиального возмущения по поводу вашей оценки наших тезисов. Обвинение в попытке спекулировать на трудностях — серьезное обвинение. Подобное отношение нстораживает, поскольку отсюда недалеко и до приклеивания различных ярлыков или беспочвенных оргвыводов. Такое уже было в нашей истории. Поэтому хотелось бы расценить посылные обороты из вашего «Открытого письма...» как случайную поспешность, либо как редакционную неточность в изложении мыслей.

С уважением
ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ АГУ.

НЕСКОЛЬКО лет назад в США был переиздан каталог университетов мира, в котором нашлось место и для графы «Алтайский университет» (правда, со значительным устаревшими данными). Вероятно, именно благодаря этому изданию наш университет стал одним из адресатов Студенческого координационного центра Болонского университета, приславшего на имя «президента» АГУ материалы о проводимой 6—10 сентября Европейской студенческой встрече по выработке общей программы «За постоянное и эффективное сотрудничество между европейскими студентами».

Как это, к сожалению, обычно бывает, приглашение приехать на встречу безнадёжно запоздало в дороге, и потому актуальность сохранил только один документ — так называемая «Студенческая платформа», содержание которой, вероятно, представляет интерес и для наших студентов. Привожу полностью текст этого документа, сохранив по возможности стиль и буквальное значение оригинала:

— Условия, которые характеризуют отношения между обществом и университетом, с одной стороны, и внутри самого университета — с другой, не могут быть сегодня признаны студентами как приемлемые;

— Студенческое сообщество должно иметь право и средства для выражения собственных мнений и совершенно независимым образом участвовать в решении академических вопросов;

— Мы подтверждаем необходимость самоуправления для университетов и демократии в важнейших академических процессах;

— Демократия в университетской жизни может быть достигнута только тогда, когда университеты

признают и действительно поддерживают участие студентов в управлении и создании студенческих ассоциаций;

— Представители студентов в университете и на факультетах должны иметь полномочия, равные полномочиям профессорско-преподавательского состава, как по их числу, так

и болонские студенты схожи еще в одном: те и другие, считая свои права явно недостаточными, склонны к расплывчатым декларациям, в которых ничего (или почти ничего) не говорится о добровольности. Впрочем, можно предположить, что в старшем европейском уни-

верситете, в котором обучается более 60 тысяч студентов, а академические традиции которого имеют 900-летнюю историю, дела все-таки обстоят несколько иначе, чем в нашей маленькой алтайской альма-матер, еще даже не достигшей возраста совершеннолетия. Достаточно вспомнить, во что обернулось у нас завоеванное студентами свободное посещение (или, точнее, непосещение) лекций; не получая прочных систематических знаний и не имея возможности (или желания) заполнить этот пробел в библиотеках, некоторые недалековидные «непосещенцы» оказались в весьма незавидной ситуации на экзаменах. Каков же выход? Наши радикальные борцы с академическими традициями вполне логично предлагают теперь отменить вместе с лекциями и сами экзамены как анахронизм, омерзачество существования студента: каждый в принципе должен иметь право приходить в университет, когда захочет — например, только за стипендией, которую следует выдвигать всем без исключения, при этом резко повысить ее размеры и т. д. Нетрудно, однако, по-

нять, что, если перестройка в наших вузах пойдет только в такой направленности, она лишь усилит пассивно-идиждивческие тенденции, с которыми нас призывают бороться.

Требуя, как и их далекие коллеги, абстрактно сформулированных прав, барнаульские студенты пока еще, как правило, испу-

строй? (Кстати, в следующем году предполагается внести в пленарное заседание элементы составления, почти шоу-программы — так что спешите, уважаемые скукающие студенты, взять власть в свои руки!).

Итак, барнаульские и болонские студенты соревнуются в стремлении «самоуправляться», но у одних это иногда выливается в «непосещенчество» и опрометчивую ликвидацию еще только начавших складываться академических традиций, у других — в попытку создания на базе сформировавшихся многовековых традиций новой, более демократичной системы взаимоотношений, при которой они вошли бы в число «главных действующих лиц» университетской жизни. Лозунг один, но прямо противоположные результаты. Не следует ли это учесть делегатам собирающегося в ноябре Всесоюзного студенческого форума? Студенты, безусловно, нуждаются в повышении стипендии, в социальной защищенности, в жилье и многом другом, но всего этого, видимо, нужно добиваться, не слишком увлекаясь абстрактно «теоретическими лозунгами, которые легко могут быть использованы против их собственных интересов. А еще хотелось бы, чтобы участники форума подумали над тем, как покончить с пассивным идиждивчеством в собственной среде, как повысить уровень своей подготовки, не разрушая, а укрепляя академические традиции: университетам нужен не только высококвалифицированный и тактичный преподаватель, но и самостоятельный мыслящий, трудолюбивый, инициативный студент, и добиваться этого должны, конечно, не только (и не столько) преподаватели, сколько сами студенты.

Ю. ЧЕРНЫШОВ.

БАРНАУЛ, БОЛОНЬЯ И САМОУПРАВЛЕНИЕ

и по влиянию на принятие решений;

— Студенты должны быть не пассивными идиждивцами, которых обслуживают (как иногда бывает). В хорошо организованной университетской системе они должны быть среди главных действующих лиц в таких областях академического мира, как управление, учебные планы, научно-исследовательская работа. Только на этом пути университет и общество могут строить удовлетворительные взаимоотношения;

— Студенты всего мира, несмотря на существующие различия, должны найти то, что их сближает, и развивать знания друг о друге, так же, как и совместные планы действий, хотя жизненно важными являются также защита и сохранение существующих культурных различий.

Как видим, лозунги самоуправления и демократизации будоражат умы не только наших послезастойных студентов: это явление интернациональное, вызванное, очевидно, общим кризисом системы пассивного получения студентами директивы и знаний от администрации и преподавателей. Сегодня барнауль-

ские бессердечно заклеены позорным словом «элиты». А первые впечатления были вполне радужные. Опоздавший «всего» на два часа автобус быстро доставил нас в село Косихино Косихинского района. Устроившись в сравнительно неплохом здании профилактория, мы успели побеседовать с некоторыми руководителями, сытно и дешево поесть в столовой. Тогда мы еще не знали, что три раза в день в течение всего месяца мы будем переваривать одно и то же меню — эти бесконечно повторяющиеся котлетки с лапшой или картошкой. Явный недостаток витаминов и холодный ветер здорово покосили наши ряды. И ничего, что одному установила диагноз «порыв селезенки» вместо обычной ангины. Слава богу, что его не заставляли носить ортопедические сапоги. Можно было бы еще много написать и о технике безопасности, и о «небольших» стычках с местными. Но меня опять отвлекает этот вопрос: сколько времени? Так сколько же времени все это будет продолжаться!

В. САНЬКОВ, студент отделения журналистики.

ДОКОЛЕ?

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Круг с лягушками и метлами людей. На току и мне приходилось передвигать такие установки с помощью самого обыкновенного ломика.

Все мы прекрасно понимаем, как трудно нынче сельскому хозяйству найти общий язык с нашей и без того отсталой промышленностью, с ее высокими ценами и жутким качеством. И все же дело, видимо, не только в несовершенстве машин. Многие существующие колхозы и совхозы вполне обходятся без помощи горожан. Они находят способы заинтересовать местных жителей в помощи своему хозяйству. Не жалая денег, руководство таких колхозов и совхозов больше заботится о будущем, и со временем эти затраты компенсируются, приносит реальную прибыль. Но так поступают только по-настоящему заинтересованные в успехе дела руководители. И поэтому мало кого удивит открытость исполнителей обязанности директора совхоза: «Мы не вас обманываем, а государству». Такой была его реакция на наши возра-

жения по поводу оплаты нарядов. Пустыми обещаниями начальство пыталось заставить нас работать быстрее (разумеется, за счет качества). Мы тогда еще не знали, что оплата будет в действительности производиться независимо от нашей дневной выработки, а количество сделанного в наряде, которые будут написаны в последний день, занижено в 7—9 раз.

Подняли нас, однако, не только экономическими посулами. Одной из таких мер была «прочистка», устроенная парторгом совхоза. «Очень убедительно» звучали слова в устах человека, ни разу не появлявшегося на поле. Может, это входит в его обязанности, за которые он, как и многие его коллеги по партии, получает зарплату! Но надо отдать должное его таланту: не выдвигая практически ни одного конкретного обвинения, представитель родной системы договорился до того, что дал нам двухдневный срок на то, чтобы исправить. Но мне до сих пор непонятно, почему мы должны вскакивать при появлении очередного начальника. И за это мы



«Аналогия»
Фотоэтиюд
М. Хаустова