



ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

# ЗА НАУКУ

№ 34 [335].

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ  
С 21 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ЧЕТВЕРГ, 23 НОЯБРЯ 1989 г.

Цена 2 коп.

## ПОЗДРАВИМ СЕБЯ!

Поздравим себя, как говорит блистательный Михаил Жванецкий. Отныне [вернее, с предыдущего номера от 16.11.89.] в нашем университете выходит еженедельная ЧЕТЫРЕХПОЛОСНАЯ многосторонняя газета.

Вдвое увеличившись объемом, вдвое уменьшившись тиражем, неизменно остался штат редакции. Поэтому от самопоздравлений — и делу.

Мы ждем от наших читателей предложения по новым рубрикам, темы для публикаций, адреса передового и прочего опыта. И, конечно, заметки, статьи, очерки, фельетоны, фотографии и т. д.

Материалы, в конце которых стоят подписи типа «Доброжелатель», «Все прогрессивное человечество», «Возмущенная общественность», «Лучший друг редакции» и «Сидор Сидорович Сидоров, активист-общественник» к рассмотрению не принимаются.

Студенческие же материалы принимаются вне очереди.

В скромом будущем мы напечатаем условия конкурса на лучшую публикацию, победители которого получат не огромное, но материальное удовлетворение в конвертируемых рублях [конверты в редакции уже есть].

Газета старается не отставать от нашей кинуточной жизни, и поэтому подписная цена на «За науку» растет. Теперь вместо 40 копеек она поднялась до 80. Студенты, ранее подписавшиеся сразу на пять лет, увы, доплачивают... Подписка принимается в помещении редакции [ул. Димитрова, 66, комната № 206].

Дальше — видно будет...

РЕДАКЦИЯ

Заслушан и обсужден доклад партийного комитета АГУ (докладчик — секретарь парткома Шефер И. И.), партийное собрание отмечает, что парткомом, реализуя решения XIX Всесоюзной партийной конференции и постановление отчетно-выборного собрания АГУ от 30.10.88 г., стремится обеспечить активное участие парторганизации, всего коллектива университета в общеполитических дискуссиях и кампаниях, преодолеть отчуждение коммунистов от политической деятельности.

Коммунисты АГУ приняли заинтересованное участие в выборах народных депутатов СССР, на партийных собраниях обсуждались законопроекты «Об изменениях и дополнениях Конституции СССР» и «О выборах народных депутатов СССР», политическая ситуация, сложившаяся в стране и партии после I Съезда народных депутатов. На них были приняты предложения по изменению Основ союзного законодательства, демократизация внутривартийской жизни, приближению сроков проведения XXVII съезда КПСС.

Партком взял курс на демократизацию внутривузовской жизни,рост самостоятельности общещенных организаций. Членами парткома оказывается конкретная помощь комитету ВЛКСМ, студенческому и преподавательскому профкомам; наложен контакт с неформальными организациями конструктивной направленности. Ведется поиск новых форм идеологической деятельности. Возросла идеино-политическая роль газеты «За науку», влияние которой не ограничивается рамками университета.

Не снижается прием в партию. За отчетный период принят 13 человек

члены КПСС и 18 кандидаты в члены КПСС.

Вместе с тем партийное собрание отмечает, что альтернативные начальники, партком пока не обеспечил радикальной перестройки Считать целесообразным после доработки опубликовать альтернативный проект предвыборной платформы краевой партийной организации в университете. Члены парткома недостаточно оказывают помощь цеховым организациям в газетах «Алтайская правда», «Молодая

демократического, способного депутатского корпуса, избранного на альтернативных начальниках, Считать целесообразным после доработки опубликовать альтернативный проект предвыборной платформы краевой партийной организации в университете. Члены парткома недостаточно оказывают помощь цеховым организациям в газетах «Алтайская правда», «Молодая

Поручить парторганизации КОН (т. Иньшин Г. Я.) до 28.11.89 г. окказать помощь комитету ВЛКСМ в разработке «Временного положения о деятельности комсомольской организации АГУ».

6. Партийные лаборатории социальных проблем молодежи (тт. Шишкова

2-тысячный тираж газеты «За науку».

10. Партийному (т. Медведеву Н. Я.) совместно с комитетом ВЛКСМ и профкомами организовать университетские видеорадиогазеты.

11. Поддержать предложения партклуба «Коммунисты за перестройку» о прямых, альтернативных выборах депутатов на XXVIII съезде КПСС.

12. Партийному (т. Неверову А. С., Медведеву Н. Я.) создать комиссию по подготовке проекта нового Устава КПСС, развернуть дискуссию о программных и уставных положениях деятельности партии.

13. Партийному, партбюро факультетов принять меры по дальнейшей демократизации партийной жизни, вести работу по повышению самостоятельности парторганизаций, постоянно вести обмен информацией с другими первичными парторганизациями и клубами. При решении вопросов выборов и процедуры считать допустимыми любые постановления, принимаемые цеховыми парторганизациями и парткомом, не противоречащие Уставу КПСС.

14. Создать при парткоме группу для подготовки концепции предложений по изменению структуры парторганизации АГУ и обсудить на очередном партсобрании.

15. Партийному (т. Неверову А. С.) ввести в практику отчеты членов парткома и представителей парторганизации университета в выставящихся парторганизациях в цеховых парторганизациях.

16. Контроль за исполнением постановления партсобрания возложить на секретаря парткома т. Шефера И. И. и его заместителя тт. Медведева Н. Я. и Неверова А. С.; информировать коммунистов о его выполнении на очередном отчетно-выборном собрании.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

открытого партийного собрания АГУ от 13. 11. 89 г.

лены связи партийных и комсомольских организаций на МФ, ИФ, ФФ. Не сложилась система внеучебной воспитательной работы. Имеют место случаи пьянства общежитий. Отсутствует постоянная партийная связь с первичными организациями КОН с идеологическими структурами и общественными организациями университета.

Имеются недостатки в организации партийной работе: нарушение сроков проведения собраний в цеховых парторганизациях, случаи недодаты членских взносов. Не хватает деятельности самому парткому.

На все члены парткома работают с первичными парторганизациями.

**ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ**

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Политическую и идеологическую работу парткома признать удовлетворительной.

2. Перегородизация считает предстоящие выборы в республиканские и местные Советы важнейшей политической кампанией, которая может стать независимой школой политической борьбы для коммунистов, комсомольцев, всего коллектива.

3. Считать главной задачей парторганизации в предстоящей выборной кампании формирование

дежд Алтая» с последующим представлением для обсуждения на краевой партконференции.

4. Отметить положительное значение публикации проекта платформы краевой парторганизации. Однако установленные бюро краикома КПСС порядок обсуждения и принятия безальтернативного варианта платформы не дают возможности учесть мнения большинства коммунистов.

5. Идеологической комиссией парткома (т. Медведев Н. Я.) совместно с партийным бюро КОН (т. Иньшин Г. Я.), ИФ (т. Цыбл С. В.), ФилФ (т. Козлова С. М.), ЮФ (т. Мищенко Г. В.), ЭФ (т. Лущенко Т. Г.) ввести в практику проведение «круглых столов» по актуальным проблемам политики, экономики, истории культуры.

6. Поручить коммунистам Землюкову С. В., Потапову С. Г., Щеглову С. Г. окказать помощь комитету ВЛКСМ и зональному штабу ССО в формировании отрядов ССО, заключении хозяйственных договоров, переводе зонального отряда на краевые.

7. Редакции газеты «За науку» организовать творческий конкурс, посвященный 10-летию газеты и Дню печати, на лучшую пребывальную публикацию, очерк, зарисовку, заметку.

Парткому (т. Шефер И. И.) вынести на одно из собраний отчет редакции газеты «За науку» об освещении идейно-политической учебной жизни коммунистами, а также С. Малыхин (ИФ) участвовать в постановлении на очередном отчетно-выборном собрании.

О. А., Григорьев С. И.) провести совместно с психолого-социологическим центром АГУ (т. Губарев А. И.) социологические исследования отношения студентов к молодежным организациям (до 1.02.90).

7. Идеологической комиссией парткома (т. Медведев Н. Я.) совместно с партийным бюро КОН (т. Иньшин Г. Я.), ИФ (т. Цыбл С. В.), ФилФ (т. Козлова С. М.), ЮФ (т. Мищенко Г. В.), ЭФ (т. Лущенко Т. Г.) ввести в практику проведение «круглых столов» по актуальным проблемам политики, экономики, истории культуры.

8. Поручить коммунистам Землюкову С. В., Потапову С. Г., Щеглову С. Г. окказать помощь комитету ВЛКСМ в формировании отрядов ССО, заключении хозяйственных договоров, переводе зонального отряда на краевые.

9. Редакции газеты «За науку» организовать творческий конкурс, посвященный 10-летию газеты и Дню печати, на лучшую пребывальную публикацию, очерк, зарисовку, заметку.

Парткому (т. Шефер И. И.) вынести на одно из собраний отчет редакции газеты «За науку» об освещении идейно-политической учебной жизни коммунистами, а также С. Малыхин (ИФ) участвовать в постановлении на очередном отчетно-выборном собрании.

## ВОПРОС — ОТВЕТ

Как я оцениваю приказ № 685 Госкомитета по народному образованию СССР о перестройке преподавания общественных наук?

В целом положительно. Как очередную попытку «подогнать» общественные науки к требованию времени. Главное, на мой взгляд, заключается в том, что этот приказ позволяет нам уйти от унификации учебного процесса, дает широкие возможности для творчества. Однако, приказ принят скоропалительно, в спешке, без широкого обсуждения путей перемен, принят в духе застывших времен. Я говорю об истории и замене этой учебной дисциплины на «Социальную — политическую историю советского общества». Почему советского общества! Скоро сразу, что есть на кафедре и другое мнение — следовать указанному выше приказу.

Во-первых, сегодня, когда мы объявили о передаче власти в руки Советов, целеосообразно говорить об истории нашего государства, но на широком общественном уровне.

[Окончание на 2 стр.].

решила в этом году перейти на чтение нового курса. Мы уже в прошлые годы широко использовали материалы гражданской истории, вносили предложения в Минвуз РСФСР об изменении курса истории КПСС.

Считаем данную работу необходимой и полезной как для студентов, так и для кафедры. Новые курсы мы называем «Ученый Совет АГУ утвердил его программу» «Социальная — политическая история советского общества». Почему советского общества? Скоро сразу, что есть на кафедре и другое мнение — следовать указанному выше приказу.

Во-вторых, сегодня, когда мы объявили о передаче власти в руки Советов, целеосообразно говорить об истории нашего государства, но на широком общественном уровне.

[Окончание на 2 стр.].



В связи с решением Верховного Совета о досрочном увольнении военнослужащих, призванных на службу в армию из высших учебных заведений, в стены родного АГУ вернулись 75 человек. Все они сейчас учатся, но, к сожалению, не все встали на воинский учет.

Очевидно, сказалось недолгое пребывание в рамках воинской дисциплины. Всего же в 1989 году уволились в запас 106 студентов. Остается неизвестной судьба 4 наших студентов, призвавшихся в ряды СА во время учебы в АГУ. Может быть, они решили дослужить весь срок, а может...

Информации нам либо не предоставили вовремя — учетном стадии.

Грандиозные литературные батальные, разделяющиеся на страницы и читатели толстых и тонких журналов, прошла и в аудиториях университета.

Литературное объединение «ЭРА» сражается с ГРИАДкой (группой имени Ивана Андreeвича, дедушки Крылова). Даже белый разбор боевых действий в большой литературной войне дает возможность понять: в малой войне необходимо как можно быстрее перейти от изящной словесной перепалки, раскаты которой несутся с листов настенной печати, к единоборству группировкам, к единоборству лидеров. Как вариант: дуэль на мясорубках. Красиво и в духе литературных традиций.

**М. БОМБИН,  
наши члены.**

С 10 по 12 ноября «Антилопа Гну» приняла участие в коммерческом фестивале студенческих театров в городе Новосибирске, организованном театром «Факториал» (НИИЖТ). Места не определились, но были учреждены специальные призы, «Антилопа Гну» получила приз за самое лучшее воплощение женских образов на сцене. Надо заметить, что воплощением занимались мужчины, а также С. Малыхин (ИФ) удостоен приза за лучшее исполнение мужской роли.

# ВОПРОС — ОТВЕТ

[Окончание.  
Начало на 1 стр.]

рическом фоне. Во-вторых, этот курс обеспечен высококвалифицированным кадровым составом кафедры. В-третьих, мы предполагаем привлечение специалистов других кафедр и подготовку специкурсов. В-четвертых, он более обеспечен учебной литературой. В-пятых, мы учитывали возросший интерес в нашем обществе к отечественной истории. Есть и другие причины.

Делая же следующий отчет, что это переходный курс. Мы берем широкий исторический фон. Кафедра не ограничивает преподава-

телей жесткими рамками в выборе материала. Идет поиск и мы будем рады услышать замечания и пожелания как студентов, так и наших коллег по совершенствованию курса. Особенно в подготовке семинарских занятий, здесь очень остро стоит вопрос обеспечения студентов необходимым количеством литературы.

Отдельно следует сказать о курсе истории КПСС на историческом факультете. Этот курс там сохраняется. Нам предстоит совместно с кафедрой истории советского общества согласовать программы и четко

разделить сферу своей деятельности. Во-вторых, мы думаем перейти с этой дисциплиной на старшие курсы, в-третьих, предполагается расширить количество спецкурсов, возможно альтернативных.

В-четвертых,

сегодня неясно, какой же курс будет читаться, отсюда возникает вопрос о подготовке кадров в этом, видимо, буде делать исторический факультет. Не ходимо, буде принимать поспешные решения.

В заключение выскажу еще одно предложение. Думаю, что кафедрам истории КПСС [видимо, есть необходимость в дальнейшем их перемещении в кафедру политической истории] необходимо дать широкую возможность выбора курса.

Пусть в одном вузе или даже на разных факультетах, читается и политическая история ХХ века, и политическая история советского общества, и история КПСС [скажем, в виде спецкурсов] и т. д. Главное, что бы мы не уходили от формирования объективного исторического мировоззрения. Это сложный процесс. Он предполагает обобщенное стремление как студентов, так и преподавателей. Кафедра первой в крае переходит [не безболезненно] на чтение нового курса. Мы готовы к любому конструктивному сотрудничеству с каждым, кто пожелает нам помочь в этом.

С. ЩЕГЛОВ,  
зав. кафедрой истории  
КПСС.

Дай спасибо!

# «НЕКСТ СТОП» В НГУ

Во второй половине сентября в Новосибирске проходила массовая акция движения «Некст Стоп» — приехали более 200 молодых скандистов... В основном это были студенты — будущие физики, биологи, экологи, планировавшие осуществление различных совместных проектов, договоренность о которых была достигнута еще в июне...

Приехавшие студенты разделились на две группы: «Национальные проблемы» и «Перестройка». Прежде чем приступить к дискуссиям, советские и датские студенты в течение двух дней посещали лекции экспертов...

Ниже мы публикujemy отрывок из доклада датского профессора Метте Сакк, посвященного проблемам национальной политики Советского Союза. По нашему мнению, приводимый отрывок интересен прежде всего как взгляд со стороны на национальную политику нынешнего руководства, оценка Горбачева западными политологами, профессионально занимающимися указанными проблемами.

\*\*\*

«...У меня имеется несколько критических замечаний в адрес национальной политики Горбачевского руководства. Первое — это преобразование. Хотя сам Горбачев является выходцем из этнических племен Ставропольского края, он никогда ранее не интересовался этническими аспектами. Было бы, конечно, несправедливо характеризовать Горбачева как технократа в целом, если принять во внимание осуществляемую политическую демократизацию и динамику последневенной политической жизни в Советском Союзе. Но я убежден, что в его подходе к национальной политике имеется технократическая тенденция. Это проявилось задолго до того, как центральное советское правительство начало систематически обращаться к национальным проблемам, тем более, что до сих пор отсутствует последовательная программа реформ в сфере национальной политики. Естественно, такое положение может привести к усиению напряженности между различными этническими группами. В марте 1989 г. появилась первая программа экономической децентрализации, пробный шаг формулы регионализации, но Пленум ЦК по национальному вопросу все откладывался и откладывался...

Другая проблема — это великорусское высокомерие советского руководства, о чем свидетельствуют несколько слов Горбачева, где он говорит «Россия», не «Советский Союз», имея при этом в виду именно СССР. Вероятно, это действительно оговорка, но эффект тем не менее остается неминимым — отчуждение нерусских национальностей. Некоторые считают, что его политика заряжена российским высокомерием и ставит его в категорию великорусских реформистов («западников»), таких, как Петр Великий... Во времена своего первого визита в Ташкент в ноябре 1986 г. Горбачев про-

изнес речь, которая, кажется, не нашла понимания в местной мусульманской аудитории, и она к тому же никогда не была опубликована. Может быть, это одна из причин того, почему его антикоррупционная кампания натолкнулась на противодействие со стороны населения Средней Азии. Я нахожу спорными и некоторые положения из платформы ЦК КПСС по национальному вопросу, такие, как: «Сегодня в самой России, которая была и остается консолидирующими началом всего нашего Союза...» («Правда», 1989, 17 августа).

Наконец, нынешнюю советскую национальную политику можно было бы покритиковать за то, что она носит чересчур оборонительный характер, что можно увязать с общим преобразованием национальными проблемами. Большие колебания в вопросах, связанных с горячими точками национальной политики — это признак того, что у центрального правительства отсутствует ясное направление или стратегия. Различные взгляды на эти проблемы и у отдельных советских лидеров — например, раздор между «ястребами» и «голубями». Любой выход от проблемы здесь например, т. к. это может вызвать дальнейшую радикализацию и противостояние к полной дезинтеграции СССР, если не к гражданской войне.

Эти критические замечания не отрицают того, что политический стиль руководства Горбачева и содержание платформы ЦК по национальной политике — это несомненный шаг вперед. Это шаг к децентрализации власти и подлинной федералистской перестройке Советского Союза. Проблема в том, что может быть, сейчас слишком поздно.

Перевод с английского  
М. ШАНДАРОВА.

Газета «Университетская жизнь» НГУ, 4 ноября 1989 г.

# «ОТДАЙТЕ НАШУ ГАЗЕТУ!»

Я с полной ответственностью заявляю, что у нас в университете ущемляют свободу слова. Это у меня есть все основания. Как то: в главном корпусе на лестнице между первым и вторым этажом, висела стенная газета с условным называнием «Наша газета». Газета, которую у нас в университете действительно не ждали. И сняли... Или кто-то снял. Без каких-либо объяснений. Тайно.

Вопрос: кому она мешала?

Допустим, что от нее несло крамолой. Да, эта «страшная» надпись: «КГБ — залог здоровья». И не менее «страшная»: «Чекисты — начеку!... Ну, что еще! Допустим, мы «переборщили». Действительно, пробрасывает сомнение [одноединственное] — всегда ли мы корректны! Эта неуместная рифма «Реиса — Россия»... Смущает, знаете...

Впрочем, читатели разбранились бы сами, кто прав, кто виноват. Тем более, в ней [в газете] есть [лучше газете],

— «была» еще и такой автограф: «Ну, это же надпись в туалете, — «В платном туалете, сэр...»

Отдайте Нашу газету!  
Нет, просить — пустое.  
Дайте свободу, ну дайте свободу! [надпись в настенной газете]. Не отдадите и пусть. Мы новую нарисуем и на стене повесим. Карапуз суворый поставил, чтобы нашу газету охраняли. А если карапуз установит?..

Е. ОСКОЛКОВ,  
студент отделения журналистики

О РЕДАЦИИ. Оставим на совести автора многоzahlительное предупреждение о небезграницах силы потенциального карапуза. А также не будем втягиваться в крупу полемику по поводу качества материала и специфики оформления упомянутого в рецензии стенгазеты. Хотя, честно говоря, от своих будущих коллег от отделения журналистики можно было бы ожидать больше вкуса, тактического мышления, а также смысла. Даже в стенах

короче, горемычная газета обнаружена и возврашена авторам, один из которых надо отдать ему должное,бросил маску анонимности.

Так почему же мы напечатали рецензию Е. Осколкову?

Чтобы обратить внимание на два момента: во-первых, на пока имеющие место случаи «конфискации» тех стендов, которые «сопровождаются с традиционными представлениями о подобном рода изданиях».

А, во-вторых, на появление одного документа, который, на наш взгляд, позволяет свести число аналогичных конфликтов до минимума.

Издан приказ ректора АГУ об «упрощении размещения в учебных корперах объявлений, рекламных и других материалов», разрешающий «размещение учебных корперах» рекламных и других материалов только на специальных оборудованных стенах: Главный корпус: доска объявлений (холл 1 этажа),

года спартакиада будет проводиться по новой системе. В двух лигах. Будет увеличен призовой фонд за первое место — 100 рублей, за второе — 70, за третье — 50, за четвертое — 30.

По пяти видам спорта будет проводиться спартакиада преподавателей и сотрудников АГУ.

В выступлениях, в целом, отмечалась плодотворная и целенаправленная работа спортивного клуба, направленная на улучшение оздоровительных мероприятий в АГУ. Неоднократно упоминалась слабая материально-техническая база, из-за чего от занятий спортом отворачиваются многие студенты. Говорилось, что второй год не проводится спартакиада по стрельбе, так как гирь заняты под склад АХЧ. Масса трудностей с помещениями.

Давно пришла пора решить вопрос с транспортом, который доставляет бы студентов на лыжную базу и обратно. Пора рассмотреть возможность лыжного базы не всем, наверное, известно, что более 50 процентов студентов АГУ обладают излишним весом...

Особое внимание выступившим уделили ответам на статью Ю. Городней «Физкульт-уреб» («ЗН» от 21.11.89.)

На следующем



15 ноября состоялась отчетно-выборная конференция спортивного общества АГУ. С докладом выступил председатель спортивного клуба В. А. Мильхин. Он отметил, что задача спортивного клуба состоит в том, чтобы воспитывать у студентов убежденность в необходимости занятий физкультурой, пропагандировать здоровый образ жизни.

Наши планы и устремления должны совпадать с пожеланиями и интересом студентов. Но и они должны идти нам на встречу. Иначе как варварством, нельзя назвать, то, что, заложенный и переданный в общежития спортивной инвентарь на сумму более 4 тыс. рублей буквально разгреблен. С таким подходом, жажди-

венческим и беспечным, ми-

рился нельзя. Должен же

в общежитиях быть хозяином?

Спортивные успехи нашей команды во многом зависят от добросовестного и стабильного труда самих студентов и тренеров. Радуют выступления сборных команд АГУ по волейболу и баскетболу. Хорошо зарекомендовали себя наши шахматисты (I место) и футбольисты (II место) в соревнованиях на первенство ВДФСО.

На прошедшей комплексной спартакиаде АГУ места среди факультетов распределились следующим образом: I — ЮФ, II — ФФ, III — ЭФ, IV — МФ, V — ИФ, VI — ФилФ, VII — ХФ, VIII — БФ. Победители награждены грамотами и денежными премиями. Со следующего

года спартакиада будет проводиться по новой системе. В двух лигах. Будет увеличен призовой фонд за первое место — 100 рублей, за второе — 70, за третье — 50, за четвертое — 30.

По пяти видам спорта будет проводиться спартакиада преподавателей и сотрудников АГУ.

Особое внимание выступившим уделили ответам на статью Ю. Городней «Физкульт-уреб» («ЗН» от 21.11.89.)

На следующем

о. ГОЛИКОВ.



КОЛЛАЖ М. ХАУСТОВА

**«ВОТ ЭТО ДИКООБРАЗ! И НЕ СТЫДНО!»**, — возмущается старушка у телевизора, глядя на жизнерадостного Бон Джови.

**«КАК ТАКИХ ТОЛЬКО ЗЕМЛЯ НОСТИ!»**, — осуждающим полуслепотом произносит женщина средних лет вслед целующейся парочке.

**«У НАС МЕРЗОПАКОСТАЯ МОЛОДЕЖЬ!»**, — категорически изрекает солидный мужчина с портфелем, обращаясь к собеседнику.

Весь этот «букет» цитат о тех, кому сегодня семнадцать. А принадлежит он людям, несравненно более старшим. И невольно задаешься мыслью — неужели все так безнадежно.

В одном из интервью режиссер Елена Николаева назвала поколение восьмидесяти «трагическим» и выразила искренне сочувствие нынешним представителям молодой поросли. Конечно, каждый имеет право на самостоятельное суждение, но лично у меня это мнение вызвало бурный протест. По-видимому, впечатление о молодежи сегодняшней у многих составилось по фильмам «черного кино» и повестям Юрия Короткова. В обществе создался законыственный стереотип — вся молодежь состоит исключительно из фарцовщиков, пунеджцев, вымогателей и прочих «социальнозависимых элементов». Природа этого стереотипа вполне естественна — поколение старшее всегда отличалось, и будет отличаться неприятием того, что вымывается из привычного уклада, и изменить это явление так же невозможно, как поменять места и времена года. Предвзятость и настороженность в

оценке всяких нововведений долго еще будет ликвидировать наше общество, уставшее от социальных потрясений.

Согласна, мои сверстники ничего общего не имеют с той «плакатной» молодежью, которая уверенно смотрит в завтрашний день, разевая комсомольские песни. Хоть бы потому, что половина для такой уверенности очень мало. Точнее сказать — их нет вообще. Просто нас слишком долго пытались уложить в прокрустово ложе некоего идеала. Эта болезненная операция не прошла бесследно, бумерангом ударила по слишком ревитым заспятелям — и теория была разнесена в пух и прах. Тем, кому сейчас семнадцать или чуть больше, слишком долго отказывали в законном праве на собственно «я». Это несчастное «я» жестоко втихомодно в узкие рамки хлесткого и емкого замятинского «я». Личность подавлялась самыми разными способами — однажды школьной формой, называемой одинаковыми идеями и многими другим. Последствия этой цепенаправленной политики не заставили себя долго ждать — всякое действие, как известно, вызывает противодействие. Статистика приводит эффект разорвавшейся бомбы — кто бы мог подумать, что среди сегодняшней молодежи столько наркоманов, бомжей, проституток, самоубийц! Общество содрогнулось, оторвавшись, наконец, от пустой трескотки. Непроягая память, мы трезво оценили все, что было двадцать лет назад...

Откуда такая фатальная неизбежность и самоуверенность категоричность? Просто я считаю, что пока существует социальная несправедливость, болотчики общества исчезнут. Иными словами, пока нет элементарного равенства, элементарного милосердия и умения соперничать друг другу — разве может жить милосердие в обществе наших? Разрушится ли в нас когда-нибудь установка на агрессивность и озлобленность?

Откуда такая неизбежность и самоуверенность категоричность? Просто я считаю, что пока существует социальная несправедливость, болотчики общества исчезнут. Иными словами, пока нет элементарного равенства, элементарного милосердия и умения соперничать друг другу — разве может жить милосердие в обществе наших? Разрушится ли в нас когда-нибудь установка на агрессивность и озлобленность?

Говорят, у каждого поколения свое музей. Хотется добавить — у каждого свое мораль, свое понятие о человеческом достоинстве, своя школа нравственных ценностей. Музыка поколения сегодняшнего — жесткий рок, прекрасный в своей откровенности. И мы любим свое искусство за то, что оно никогда не смотрит на мир в перевернутый бинокль.

Так в чем же трагичность?

Мы несчастные? Нет, мы счастливы! Счастливые,

потому что имеем свою культуру, вольную, свободную и неподвластную никаким инструментам. Счастливые, потому что у нас есть Цой и Кинчев, Башлачев и Бутусов, заново открытый Высоцкий и неповторимый «Битлз». Потому что за нами — вся многовековая культура. Не упрорую, все это наше, присущее только поколению восьмидесятых. И слова Вознесенского о «переформированном поколении», однично бредущем к истине, не про нас.

Так может быть, довольно раниться на серую неизвестную пирамиду под названием догма! Ведь догматики — страшный балласт, тормозящий развитие любого общества.

Мне хочется лишь одно — чтобы мое время не называли впоследствии лишь «котлетелью» беспристрастных историков. Я хочу, чтобы мое время стало неизменной весной в нашей истории.

Н. КЕЛЛЕР,  
студентка отд. журналистики.

## Точка зрения ПОДУМАЕМ?

Пестрят объявлениями стены университета, чего только ни узнаешь,бросив на них хотя бы быстрый взгляд! Ну, а если посмотришь внимательнее, узнаешь еще больше. Бурлит, стало быть, жизнь вокруг тебя. Идет борьба идей и мнений, прогрессивных сил и консерваторов. Волна демократии и гласности, докатившаяся до уездного города Б., стремится снести все на своем пути. А нужно ли? Может, лучше сначала подумать!

Это поколение скептиков. Горький опыт прошедших лет дает нам право на скептицизм и предвзятость. Это поколение любит жизнь. Правда, многим она кажется запутанным клубком, полным противоречий, но клубком весьма заманчивым. И входим мы в эту жизнь по-разному — кто естественно и просто, а кто-то наступивши и скажи куда, словно приготовившись к жестокой схватке. Кому-то из нас бесполезно говорить, что идеи могут быть обезврежены только идеями. «Доброе должно быть с кулаками», — отвечают взам. И эта мировоззренческая позиция имеет такое же право на существование, как и всякая другая. Имел же свою теорию Раскольников, а чём мой современник хуже героя Достоевского? И вообще, человек без собственной теории — существа серое и скучное.

А еще — мое поколение в будущем. Мы будущие обыватели и вечные идеалисты, авантюристы и неизвестные борцы, конформисты и просто... теоретические личности, а может быть, и изменившиеся из-за генетического фактора! Именно так должен ставиться вопрос, а не иначе. Поэтому и хочется узнать: что движет теми людьми, которые призывают к роспуску ВЛСМ, не признавая никакой другой альтернативы!

Я не говорю, что они правы, не говорю я и того, что они не правы потому что судить об этом все-таки трудно. В то же время не могу согласиться, и с теми, кто заставляет студентов — комсомольцев посещать собрания под угрозой изгнания из рядов организации. Но здесь снова палка о дурах конях, так как всем известно: если ты комсомолец — ты обязан хотя бы присутствовать на них.

Наблюдая за этими событиями, мы становимся свидетелями уже [к сожалению] типично для нашего общества — аперегибания явления. Мы опять бросаемся в крайность, забывая или не желая все, как говорится, обозревать. Давайте не будем торопиться с выводами: это ни к чему не приведет. Нам нужно не рубить, а разыгрывать тот гордый узел, который характеризует сегодняшнее положение дел в комсомоле. Мы должны уничтожить не сам комсомол, а ту административную систему, которая реальные интересы молодежи, ее проблемы подменяла лозунгами и отчтами, делать это для того, чтобы жизнь стала интересной и комсомол стал действительно нашей организацией.

А. Г. СЛУБЕВ,  
ФОП «Журналистика», студент ГФ.

# ГОРНЫЙ...

Совершилось событие, о чём несет  
ОТДЕЛЕНИЕ  
ГОРНОМУ АЛТАЮ!

В настоящий момент экономики области действительно находится в тупике. Немалая вина здесь у руководства Алтайского края, также, как и впрочем и московских властей. Крайне отсталое, даже по сибирским меркам, сельское хозяйство, отсутствие современных промышленных технологий, застой в строительстве, упадок в культуре — нет никаких сомнений, что при переходе на региональный хозрасчет области придется очень не просто, аплоть до возможного банкротства.

Немаловажное событие в жизни края. Но почему же столь мало и неохотно пишет о нем пресса? Изложу свои соображения.

Идея об отделении области в той или иной форме существует довольно долго, даже если не тревожит темы Гуркина и Кайгородова. Обыкновенно имелось в виду преобразование Горного Алтая в автономную республику. Аргументами здесь служили богатое историческое прошлое алтайского народа и пример соседей — якутов, бурятов, тувинцев. Но если раньше эти идеи звучали преимущественно в среде интеллигенции, то сейчас ситуация качественно изменилась — их активно проводят структуры власти.

## КТО СТОИТ ЗА ИДЕЕЙ ОТДЕЛЕНИЯ?

Анализ выступлений руководителей области за достаточно продолжительный период показывает, что в их среде на основе общих интересов и подходов сложилась группа, будущее свое связывающая с разрывом с Алтайским краем.

Объединяет она преимущественно верхушку чиновников советского аппарата (особо здесь можно выделить облисполком), в некоторой степени — партийных руководителей низшего и среднего звена. Первые партийные руководители области, по-видимому, не содействуют активно этой деятельности в силу зависимости от краикома КПСС.

По своим взглядам отделенцы являются сторонниками чистого технократического подхода к развитию области. Впрочем, кто из наших руководителей, вплоть до Н. Рыжкова, не технократ? Всвязь экстенсивной хозяйственной активности — освоение всех видов ресурсов, развитие промышленности, новые предприятия — здесь им видится путь к процветанию Горного Алтая. Часто упоминаются и проблемы социального развития — строительства, культуры и проч. Вообще пуманные наимеки на приющую демократизацию общественной жизни, свободу творчества и т. п., ныне, якобы, удущающие краевые власти, характерны для «под阶层ической» программы. Занимаясь с гражданским обществом (если принять, что оно существует в Горном Алтае) отражают потребность отделенца в народном одобрении — его реально способна дать прежде всего лишь горно-алтайская интеллигенция.



# КЛУБ «СО-МИНЕНИЕ»

Может быть, отделенцы хотят реализовать богатейшие возможности для развития области, неиспользованные до сегодняшнего дня? Наполеону Бонапарту для ведения войны нужны были три вещи — деньги, деньги, и, впрочем, снова деньги. Здесь достаточно двух вещей — денег и фондов, но в достаточно большом количестве (до 250 млн. руб. в год).

Кто из даст Союзное или республиканское правительство в условиях дефицита госбюджета и замораживания капитостроительства — вещь маловероятная. Возможностей остается немного — и первая из них, конечно, строительство Катунской ГЭС. Недаром горно-алтайские вожди столь племенно высказывают на нее. Отделение позволяет значительно ослабить фронт сопротивления строительству. Если сейчас руководство области полностью игнорирует выступления противников ГЭС в других регионах Союза, в новых условиях такое отношение можно будет распространить и на общественность Горного Алтая.

В дальнейшем возможны предложения от ряда европейских регионов, предлагающих одобрение — своего реального способа дать прежде всего лишь горно-алтайской интеллигенции.

Наш адрес: 656099, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, ауд. 206.

Типография изд-ва «Алтайская правда».

на быстрое извлечение прибыли, могут вкладываться в развитие индустрии отдыха, а не более длительной перспективы можно ожидать интереса к перебазированию ряда энергетических «грязных» технологий. Повидимому, в скором будущем подобные производства будут предлагаться петровскими областями более отсталыми на весьма льготных условиях.

Уже сейчас называется одна из основных отраслей промышленности — лесоперерабатывающая. Комментарии путь, думается, излиши.

В пределах срока в 20—30 лет Горно-Алтайская область имеет все шансы превратиться в типичный индустриальный регион колониального типа, с относительно высоким уровнем потребления, но вмешавшимся в быт.

К сожалению, автор не расплачивает данными социологическими вопросами, не посредственно по рассматриваемой теме. Однако, некоторые данные социологических исследований Минвуза РСФСР и Новосибирской ВШЦ, могут стать базой для анализа «направления умов» в Горном Алтае.

Межнациональные отношения, в целом, по-видимому, достаточно стабильны, но имеется ряд различий в подходах, которые могут иметь значительные последствия. Наиболее распространенным негативным явлением в национальных отношениях как русскими, так и алтайцами называется «недружелюбие, неприязнь, о людях другого национальности» (с ним сталкивалось 73 процентов опрошен-

ных). К тому же, автор не призывает к отделению, город, способный наиболее рационально выполнять эту функцию.

Реальность же заключается в том, что с отделением ГАО распадается единая территория, объединяющая хоть часть Алтая, будет создан прецедент. Сейчас, например, дебатируется вопрос о создании немецкой автономии в районе компактного проживания алтайских немцев. Думается, что долг демократической общественности — поддержать эти устремления, так же, как возможно, имеющие возникнуть в будущем автономии других народов Алтая. Но если каждая автономия, по примеру горноалтайцев, будет требовать независимости, что же станет с краем, вернее, с теми обрезками, которых от него останутся? Впрочем, что становится, понятно — любой из двух ближайших центров притяжения — Новосибирск или Кузбасс будет рад присоединить к себе кусочек Алтая, решив тем самым свои острые продовольственные проблемы. Устроит ли нас роль аграрного сырьевого придатка Кое-кого, по-видимому, вновле.

Сейчас, в условиях наступающего регионального хозрасчета, нашему краю необходимо не просто научиться считать деньги. Необходимо найти свою нишу в межрегиональном разделении труда, необходимо прекратить процесс постепенного закабаления Алтая культурно и промышленно развитыми регионами.

По мнению автора, такой концепции регионального хозрасчета, больше связанный не с экономикой, а с политикой, у краевого руководства нет. Поэтому оно и смотрит безучастно на процесс расставания Алтая: ГАО отделится — и все показатели края сразу улучшатся.

Единственно, кто может пострадать здесь — партийный лидер Алтая, если в новых условиях он лишится поста члена ЦК КПСС.

Несомненно, можно по-ставить и горноалтайцев — в таком Алтайском крае, какой он есть сейчас, их ничего не ждет, кроме нищеты и прозрения. И если бы движение за отделение шло снизу, от народных масс, если бы оно контролировалось демократически настроенными силами, это был бы выход для всех нас. «Прежде чем объединяться, надо размежеваться», — довольно подходит здесь изречение, не правда ли? Но «размежевываться» не на основе народной воли, а подчиняясь прихоти чиновничих амбиций — дело опасное, ибо этот процесс может стать не обратимым.

В. Каржавин, зампред облисполкома, заверяет («АП», 2.9.1989), что отделение принесет Горному Алтая процветание, — так думают если не все, то большинство. Невольно вспоминаются непроявленные им здесь слова русского философа Константина Леонтьева: «Как мыслит мужик, когда он удовлетворяется помыслить».

В. САВИНКОВ, старший исследователь кафедры философии, член общества содействия перестройке (сен. 1989 г.),

## НЕ ЗАВИСИМОСТЬ?

Статья эта не претендует на бесспорность выводов. Недаром она печатается под традиционной рубрикой «Со-мнение».

Почему мы поднимаем эту, казалось бы, далекую от внутриуниверситетских дел, тему? Просто потому, что живем на Алтае.

Надеемся, что на статью откликаются люди, которым небезразлична дальнейшая судьба края. Мы готовы познакомить читателей с любыми, в том числе и противоположными точками зрения на эту проблему.

Обращаем ваше внимание на то, что статья написана в сентябре 1989 года.

ных). Причем алтайцы сталкиваются с этим чаще, чем русские. Этим же, наверное, объясняется то, что алтайцы почти в 2,5 раза чаще чем русские жалуются на нечленование в общинах, традициях, языках» (64 процента против 27). Наблюдается устойчивый интерес алтайского народа, по сравнению с русским, к знанию руководителями двух языков. По-видимому, в будущем это может проявиться в разработке Закона о языке. Напротив, цифры сталкивавшихся с национальным протекционизмом при назначении на руководящие должности, недовольных национальным представительством в органах власти, невелики и поэтому впечатляют оптимистов. По-видимому, говорить о национальной напряженности можно не только в сфере быта, работы, сколько в духовной сфере.

На этом фоне наблюдается и разница в выборе путей улучшения национального строительства. Хотя наиболее распространенные ответы связаны со сферой международных контактов с повышенением их культуры, виден устойчивый интерес алтайцев к расширению прав автономии (46,5 процента против 20,5 у русских). Вместе с тем популярна идея пропорционального представительства в органах власти (33 проц. русских, 37 проц. алтайцев), по своей сути весьма далекая от стремления к национальной государственности. Не вызывает энтузиазма у народов Горного Алтая и возможность перехода на территориальный хозрасчет — только 17 процентов опрошенных связывают надежды на улучшение с этим путем.

**ЧЕГО ЖДУТ  
РУКОВОДИТЕЛИ ОБЛАСТИ  
ОТ ОТДЕЛЕНИЯ?**

Внешне отделение имеет одну цель — повышение благосостояния народов Горного Алтая. Можно сделать вывод о том, что областное руководство

призывает к отделению, город, способный наиболее рационально выполнять эту функцию. Реальность же заключается в том, что с отделением ГАО распадается единая территория, объединяющая хоть часть Алтая, будет создан прецедент. Сейчас, например, дебатируется вопрос о создании немецкой автономии в районе компактного проживания алтайских немцев. Думается, что долг демократической общественности — поддержать эти устремления, так же, как возможно, имеющие возникнуть в будущем автономии других народов Алтая. Но если каждая автономия, по примеру горноалтайцев, будет требовать независимости, что же станет с краем, вернее, с теми обрезками, которых от него останутся? Впрочем, что становится, понятно — любой из двух ближайших центров притяжения — Новосибирск или Кузбасс будет рад присоединить к себе кусочек Алтая, решив тем самым свои острые продовольственные проблемы. Устроит ли нас роль аграрного сырьевого придатка Кое-кого, по-видимому, вновле.

Сейчас, в условиях наступающего регионального хозрасчета, нашему краю необходимо не просто научиться считать деньги. Необходимо найти свою нишу в межрегиональном разделении труда, необходимо прекратить процесс постепенного закабаления Алтая культурно и промышленно развитыми регионами.

...АЛТАЙ

Редактор Л. ВИХРЕВ