



ЗА НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 36 (337).

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ
С 21 ФЕВРАЛЯ 1989 ГОДА

ЧЕТВЕРГ, 7 ДЕКАБРЯ 1989 г.

Цена 2 коп.

ВОПРОС ОДИН, ОТВЕТОВ МНОГО

Через несколько дней начнет свою работу второй Съезд народных депутатов СССР. Этому событию и посвящая наш мини-опрос, который помогли провести редакции слушатели ФОР «Журналистика», студенты биологического факультета ВЛАДИМИР ЛАЗУТКИН и НАТАЛЬЯ СУРОВА и студент - географ АЛЕКСАНДР ГОЛУБЕВ.

Они задали своим собеседникам один и тот же вопрос:

КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ МОЖЕТ ПРИНЕСТИ ПРЕДСТОЯЩИЙ СЪЕЗД В ЖИЗНЬ СТРАНЫ И В ВАШУ ЖИЗНЬ?

Б. П. ЧУРАКОВ, доктор биологических наук:
— Как и от первого Съезда, жду наведения порядка в стране. Ведь сейчас усиливаются какие-то анархические проявления в обществе. Жду упорядочения работы кооперативов, а то многим из них стал свойствен паразитизм. Необходимо, на мой взгляд, установить равные рамки работы кооперативов.

Жду подвижки в говещении авторитета партии. В данный момент происходит распространение вины аппарата на всех членов КПСС, растет негативное отношение к деятельности всей партии.

Кроме того, по-моему, Съезд и Верховный Совет СССР должны брать на себя только выполнимые обязательства. Сейчас же в них присутствует некоторый «утопизм». Например, жилищная программа. При таких темпах маловероятно обеспечение к 2000 году каждой семьи настоящей квартиры.

Это касается и решения продовольственной проблемы. Я против частной собственности на землю, даже если она и называется по-новому — личной собственностью. Она должна быть ограничена. Нельзя допускать соединения личной собственности на землю с использованием наемного труда.

И. ЧЕРВОВА, студентка I курса БФ:
— Укрепления прав интеллигенции и дальнейшей демократизации общества. Я считаю, что на Съезде должна быть поддержана идея создания студенческой ассоциации.

С. НАГАЙЦЕВ, студент II курса БФ, член «ДС»:

— Уже ничего не жду. Но хотелось бы надеяться, что Съезд наконец-то решит вопрос о роли и месте как КПСС, так и других партий и общественных политических организаций в нашем обществе. А лично для себя я уже ничего не жду.

Ю. Н. КУРУШИН, и. о. зав. кафедрой общей физики:

— Для меня самое главное — это изменения в системе образования. Я не надеюсь, что они будут. Три миллиарда рублей на образование — слишком мало. Если мы еще более отстанем в образовании, подготовке студентов, перестройка будет невозможна.

ГЕОГРАФЫ - ПЕРВОКУРСНИКИ:

Б. ВРАЖНИКОВ:
— Во-первых, буду рад, если на втором Съезде, в отличие от первого, депутаты перестанут обливаться друг друга грязью и сориться. Тогда будет создана действительно рабочая обстановка, которая позволит эффективно решать накопившиеся проблемы.

Во-вторых, надеюсь, что будут приняты законы, способные в корне изменить положение в стране. Если этого не произойдет, то жить, по-моему, станет невозможно. Не заглядывая далеко вперед, скажу, что лично мне будет жить легче тогда, когда отменяют талоны. Хочу, чтобы это произошло как можно скорее.

И. ХАДЫКИН:

— Как и все, жду от предстоящего Съезда нужных и правильных решений. Однако больших надежд не испытываю и не очень-то верю в то, что после Съезда что-нибудь изменится.

Что касается лично меня, то я в связи с этим событием ничего не жду, так как я на данный момент всем доволен.

А. ПЕДЧЕНКО:

— Мне все съезды и сессии изрядно надоели, так как все это — пустые разговоры, практически не имеющие результатов. Жизнь наша от этих собраний не меняется. Поэтому от



Недавно, благодаря всепокоряющей целеустремленности одного из лидеров барнаульской боежно-литературной тусовки Вадима Клямова, вышел в свет первый номер самиздатского альманаха «Графика» (тираж — около 10 экз.).

У выставочного зала, что на остановке «Юбилейный рынок», продавали книги сразу с трех автобусов. В. Пиккуль («Пером и шпагой»), Н. Виткин («Каторга»), И. Гумилев, М. Цветаева (2 т.), А. Ахматова, Н. Павленко («Полудержавный восток») и т. д. Собственными глазами народ еще раз доказал, что он у нас самый читающий в мире. Кто ни разу не видел, как склад с ума (плачет, хохочет, просит книжку про внука Ивана Грозного Симеона Гордого, пыта-

КАЖДЫЙ, ПРАВО, ИМЕЕТ ПРАВО...

Политинформация

Из общей массы событий последнего времени, совершившихся в стране, я бы выделил принятие в первом чтении проекта закона СССР о собственности и опубликование его для всенародного обсуждения.

Что прежде всего заинтересовало меня в этом документе? Не только привлекло внимание, но и обрадовала статья, провозглашающая право собственности работника и гражданина на свои способности к труду (на свою рабочую силу) и право собственности работника умственного труда на продукт его интеллектуальной деятельности.

В течение семи десятков лет советское законодательство и обидчивая экономическая наука стыдливо обходили воп-

рос о собственности на рабочую силу. Юридически и фактически никто не мог однозначно ответить, кто является собственником рабочей силы: ее носитель или государство - монстр. Это давало повод административно-бюрократическому аппарату бесконтрольно и по произволу распоряжаться трудовыми ресурсами — в принудительном порядке направлять рабочих и ИТР, студентов и учащихся на строительные работы без соответствующей профессиональной подготовки, на сельхозработы, хлопковые плантации, оводные базы, призывать молодых людей не в вооруженные силы, а в трудовые армии и т. д.

С принятием этого закона такой практике будет поставлен юридический заслон, барьер ис-

пользованию принудительного труда для затыкания хозяйственных дыр, обрзающихся в результате бездарности и неспособности управления организацией дела грамотного и компетентно. Этот закон является крупной мерой по преодолению полуфеодалных форм труда. Теперь работник и каждый гражданин будет свободно распоряжаться своей рабочей силой, а работник творческого труда — продуктами своего интеллекта. Исключается возможность привлекать студентов и учащихся для выполнения бесплатных работ независимо от того, какими псевдодемократическими фигурами лоточками такого рода польщики не прикрывались бы.

А. КОНОВАЛОВ,
доцент кафедры политической экономии.

она, когда народ уже не утконосился. Правда, когда все «дренные» книжки расхватали, и остался лишь магазинный набор, очередь как-то снилась, и больше не пришло пасмурных мужиков с потугами канистрами.

Глядя на такую сплуженность, монотипность наших соотечественников, поневоле радуешься за свой героический народ, которому уже безразлично, за чем стоять: за колбасой ли, за водкой, за книгой или за бутинками.

В. Ф. ПЕСОЦКИЙ — В. П. ОВЧИННИКОВУ

На ваше предложение, высказанное на девятой сессии краевого Совета народных депутатов:

— провести референдум для изучения мнения жителей Алтайского края по вопросу пути его развития на перспективу (максимальное сохранение и использование комплекс природных условий для развития туризма, сельского хозяйства и в научных целях) или коренного преобразования природы Алтая на основе создания крупной собственной энергетической базы и развития энергоемкой промышленности.

Главное планово-экономическое управление

крайсполкома отвечает, что специалистами ГлавПЭУ, Алтайской лабораторией института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР разработан проект Схемы развития и размещения производительных сил края в XIII пятилетке и на период до 2005 года, который опубликован в газете «Алтайская правда» для обсуждения читателями. Широкое обсуждение представленных материалов позволит определить приоритет экономического и социального развития края на перспективу.

В. ПЕСОЦКИЙ,
первый зам. нач. ГлавПЭУ крайисполкома.

предстоящего Съезда ничего не жду и ни во что не верю.

Р. М. МУХАМЕТОВ, ассистент кафедры природопользования:

— Сейчас, наверное, самые серьезные для нашей страны проблемы — экономические. Поэтому я жду быстреешего их решения, что, конечно, тесно связано с начинающимся 12 декабря Съездом.

Надеюсь также, что народные депутаты в своих решениях наметят дальнейшую демократизацию общественной жизни страны, с которой я связываю свои личные ожидания.



О чем задумался этот студент? Ну, конечно же, о перестройке преподавания общественных наук в родном университете!

А что по этому поводу думают другие? Заведующий кафедрой истории КПСС С. Г. Щеглов уже высказал свое мнение на страницах нашей газеты («ЗН», 23.11.89).

Сегодня свою точку зрения на эту важную проблему отстаивает заведующий кафедрой научного коммунизма В. Я. Баркалов (читайте интервью с ним, помещенное на 3 странице под рубрикой «Со. мнение»).

В этом же номере по многочисленным просьбам, исходящим от кафедры истории КПСС, мы помещаем программу курса «Социально-политическая история советского общества».

Преподаватели кафедры очень заинтересованы во мнении студентов и коллег по поводу этой программы.

А редакция, в свою очередь, готова обнародовать эти мнения в последующих номерах газеты «За науку».

У ВАЖАЕМЫЙ Владимир Филимонович! Являясь первым заместителем начальника Главного планово-экономического управления крайисполкома, Вы, как никто другой, очевидно, представляете тот уровень квалификации, которому только и доступен для обсуждения «Проект схемы развития и размещения производительных сил края в XIII пятилетке и на период до 2005 года», опубликованный в газете. Сколько человек в крае могут разбираться в этой «схеме»? 100, 1000 или 10000? Вряд ли больше в ответственное для обсуждения время. А сколько захотят этим заняться, учитывая объем работы и неясную перспективу? Хорошо, если человек 100!

Ну, и, наконец, сколько из этих ста смогут высказать свое квалифицированное мнение на страницах газет? Я думаю, их будет максимум 8-10 человек. Эти мнения независимо от их направленности, естественно должны быть изложены в газетах, а может быть, в специальных брошюрах или листовках. Это поможет сориентироваться население края в перспективах и сделать свой выбор.

Однако бессмысленной работой вряд ли кто сегодня будет заниматься. А Вы по существу такую работу и предлагаете тысячам добровольных, заинтересованных в судьбе края активистов. Ведь опыт подобных обсуждений в Союзе многократно показал, что народ от их ничего не выиграл. Более того, сегодня почти всем очевидно, что пресловутые «всенародные обсуждения» в той форме, в которой они всегда у нас проводились, явля-

лись отличной ширмой для принятия властью фактически любого решения. Десятки и сотни тысяч писем с предложениями и замечаниями граждан даже не было необходимости вскрывать. Аппарат в них абсолютно не нуждался. Они нужны были как клапан для спуска пара, как иллюзия

образования Алтайского природно-хозяйственного комплекса на основе создания крупной собственной энергетической базы и развития энергоемкой промышленности. Поэтому руководству предлагалось нечего. А народ без референдума повлиять на определение властями приоритетов никак не сможет.

КТО ОПРЕДЕЛИТ ПРИОРИТЕТЫ?

(В. П. Овчинников—В. Ф. Песочкому)

личного участия каждого автора письма в управлении страной. И Вы, Владимир Филимонович, на мое предложение (сделанное на краевой сессии в сентябре этого года) о необходимости организации референдума в крае, отвечаете так, будто не понимаете разницу между «широким обсуждением» и «референдумом». Буквально Вы заключаете свой ответ такими словами: «Широко обсуждение представленных материалов позволит определить приоритет экономического и социального развития края на перспективу».

Все почти правильно за исключением одного маленького «но!» Кому это обсуждение позволит определить приоритеты? Краевой власти или народу? Позиция руководителей крайисполкома и крайкома КПСС уже давно известна. Вы много раз высказывались за строительство Катунской ГЭС и, следовательно, за вариант коренного пре-

Всё ведь прекрасно знаете, что цель обсуждения — проработка деталей, с одной стороны, и повышение компетентности, элементарной грамотности в вопросе всего населения в целом — с другой. А цель референдума — выбор одного из нескольких, принципиально различающихся вариантов решения проблемы. В нашем случае референдум позволит высказаться населению за один из вариантов социального развития края.

Лично я в последнее время все больше склоняюсь к мнению о том, что большинство жителей края выскажется в пользу другого варианта — «максимальное сохранение комплекса природных условий для развития туризма, сельского хозяйства на Алтае и в научных целях». Этот вариант, естественно, исключает строительство каких-либо крупных ГЭС на Алтае, однако предполагает электрификацию Горного Ал-

тая на основе малой энергетики. Чем, кстати, надо бы заниматься без лишнего слов, т. к. проверенные проекты малых ГЭС есть, как мне стало известно недавно, у наших соседей из Казахстана (разработка Алма-Атинского филиала «Гидропроекта им. Жука»). Мирная практика показывает, что доля финансовых вложений в сферу отдыха год от года растет, и соответственно возрастает отдача. И Горный Алтай — одно из немногих перспективных мест не только всесоюзного, но и международного туризма. В Горном Алтае расположен уникальнейший заповедник с ценнейшим генетическим фондом. И, наконец, резкое повышение спроса на экологически чистые продукты питания дает возможность всему Алтайскому краю стать одним из ведущих поставщиков такой продукции.

Однако, в любом случае я буду отстаивать позицию моих избирателей. А для этого я должен знать ее. Думаю, что это вполне резонансная постановка вопроса. И мои коллеги — депутаты краевого Совета, надеюсь, согласятся со мной. Тем более, здесь ведь и затрат почти не надо, т. к. референдум может пройти одновременно с голосованием при выборах 4 марта. Я призываю Вас, уважаемый Владимир Филимонович, занять конструктивную позицию.

В. ОВЧИННИКОВ,
народный депутат СССР.

ПРИМЕЧАНИЕ. Эти материалы В. П. Овчинников одновременно передал в «Алтайскую правду» и в нашу многотиражку. В «Алтайке» они появились 3 декабря.

ПОСЛЕ ФОРУМА

Всесоюзный студенческий форум... Одни ждали его, надеясь, что решит он все давно назревшие и переревающие студенческие проблемы, избавит от мучивших вопросов и неясностей. Другие поглядывали на всю эту затею с иронией и поглядывали в кулуарах суетящихся организаторов Третья... Впрочем, об этом не стоит. Ведь оно просто-напросто ничего не знало о существовании такой идеи.

Предложение о проведении Всесоюзного студенческого форума впервые прозвучало на XX съезде ВЛКСМ, а в феврале 1989 года подготовительный комитет, в который вошла и студентка АГУ Оксана Суяева, вплотную приступил к работе.

И вот форум позади. Вернулись домой делегаты, и я, следившая за его работой по газетным и телевизионным репортажам, решила встретиться с людьми, которые были непосредственными участниками событий; с делегатами от нашего университета.

Итак, мои собеседники — студентка юридического факультета **ДЮБОВЬ БЛИНОВА** и секретарь комитета комсомола АГУ **СЕРГЕЙ УШАКИН**.

КОРР. — Для того, чтобы выяснить ваше отношение к прошедшему форуму, позволю себе обратиться к цифрам. Как известно, 15 процентов делегатов, отвечая перед началом работы на вопрос «Что вы ждете от форума?», написали, что хотят радикальных решений, способных положить конец рутине старой высшей школы; 38 процентов надеются на то, что будет определена взвешенная концепция, с помощью которой удастся найти решение основных проблем высшего образования; 20 процентов считают, что форум ничего не сможет изменить, несмотря на интересные решения; 21 процент не дал однозначного отве-

та; 6 процентов не связывают с форумом никаких надежд. Какую же из этих ответов ближе вам?

Л. Б. — Я придерживаюсь мнения о необходимости выработки концепции, с помощью которой будут решены основные проблемы высшей школы. Проявление внимания к студенчеству, на мой взгляд, повысит наш вклад в обновление общества и придаст мощный импульс процессам перестройки вузов.

С. У. — Я присоединился к тем, кто не дал однозначного ответа. Нет необходимости выдумывать какую-либо новую концепцию по простой причине: она уже существует.

(Окончание на 4 стр.)

ВСЕ ШВЕДЫ В ГОСТИ К НАМ



Наконец-то АГУ посетила делегация Союза молодых коммунистов Швеции. И не просто делегация, а весь цвет: генеральный секретарь — Эрик Карфельд, член ЦК — Оса Карлссон, председатель окружной организации Союза — Еслер Хансон, секретарь по международным связям — Сесилия Максон, и Председатель Союза — Магнус Бломгрэн (на снимках — слева направо).

Они приехали на Алтай по приглашению ЦК ВЛКСМ и не преминули заглянуть в университет, чтобы встретиться с представителями неформальных молодежных организаций. Свои программы перед высокими гостями изложили Общество содействия перестройке, «Мемориал», Демократический Союз, а также Общество борьбы со СПИДом и социально-экологический союз.

Шведы рассказали о своей работе. О том, что в их Союзе 14 тыс. человек, что они представляют собой молодежное крыло Союза коммунистов Швеции, так как у каждой из шести партий, действующих в стране, есть молодежная организация. В Союзе молодых коммунистов всего 5 функционеров, трое из которых — Эрик, Сесилия и Магнус — были нашими гостями. Они сообщили, что Союз издает свой печатный орган — газету «Красная пресса», которая выходит 8 раз в год, имеет объем «Нового мира» и предназначена для широкого круга читателей. Но кроме того, они имеют еще и «внутреннюю» газету только для членов Союза. Далее гости отметили, что популярность их партии повышается, и, следовательно, растет представительство в парламенте. Они были удивлены, когда представитель ДС со-

общил, что они ратуют за частную собственность без каких-либо ограничений, в то время как во всем мире этот процесс идет в обратном направлении. С интересом шведы выслушали ответ члена ОСП В. Рыжкова на вопрос о частной собственности — где он выразил мнение, что судьба перестройки решается в интеллектуальных и наукоемких областях, которые никогда не будут частными. ОСП стоит на позиции мелкой и средней собственности, которая способна стабилизировать положение с продовольствием и насытить рынок товарами народного потребления.

На вопрос, как они собираются добиваться своей цели «сократить число бедных, увеличить число богатых», Магнус Бломгрэн ответил, что их Союз стоит за социализацию (национализацию) медицины, образования, социального стра-

хования и изменение налоговой системы. Их организация отрицательно относится к вступлению Швеции в ЕЭС — это в сфере международной политики. А в сфере экологии они выдвинули лозунг: — «Красная политика во имя зеленой среды».

Прозвучал и такой вопрос: «Как вы относитесь к событиям в Прибалтике?». На что гости, твердо стоя на позиции невмешательства, ответили, что это внутреннее дело СССР, но они думают — нужна широкая дискуссия.

«Что значит слово «коммунизм» в названии вашего Союза? — прозвучал и такой вопрос. На что коротко и убедительно ответили: «Это традиция с 1903 года. А сам коммунизм — очень отдаленная цель. Сейчас ее уже никто не ставит».

В заключение гости поблагодарили за эту встречу всех собравших-

ся, посетовали на лимит времени и выразили надежду на обмен газетами.

На этом можно было бы и закончить, но мне не дает покоя пристальное внимание к гостям (к самим себе — увь, конечно). Надо было видеть, как в душном маленьком кабинетике истории КПСС, вмещающем около сотни человек, чувствовали себя наши северные соседи. А графин воды с единственным стаканом утихопоставили перед переводчицей, которая кокетливо опустила его на глаза облизывающих сухие губы шведов. Ну, и конечно, наша истинная культура взяла верх над на-

ми при выходе из кабинета. Дополнительные стулья принесли, а выносить кто будет? Шведы?

А вообще — ничего. Обобщил без политических конфликтов. Приезжайте к нам, японцы!

О ГОЛИКОВ

Фото Е. Кондручина.

УТОЧНЕНИЕ. Анонсируя этот материал в предыдущем номере «ЗН», мы по привычке назвали главой делегации Генерального секретаря Союза молодых коммунистов Швеции Э. Карфельда. На самом деле главный у них не Генсек, а Председатель — М. Бломгрэн.





КЛУБ «СО-МНЕНИЕ»

— Можно ли сказать, что после пяти лет перестройки преподавания общественных наук достигнуты определенные результаты, и забрезжил свет в конце тоннеля?

— Это смотря о каком конце тоннеля и о каких результатах говорить. Если брать точку отсчета от приказа № 685, то это только начало тоннеля, и пока свет еще есть. Результаты тоже есть: несомненно очевидность неприменности имеющихся учебников и программ. Правда, не на всех кафедрах положение одинаково. Так, по философии и политэкономии появились новые программы и учебники. Но по-прежнему ничего не имеют кафедры научного коммунизма и истории КПСС.

— Давайте вначале остановимся на содержании упомянутого Вами приказа, о котором сейчас много говорят общественники и студенты.

— Да, действительно, разговоров много. Само название этого документа — «О перестройке преподавания общественных наук в высших учебных заведениях» — является многообещающим, как будто решающее затянувшуюся неопределенность судьбы общественно-педагогической подготовки в высшей школе.

— Оправдал ли он Ваши надежды?

— В нем есть немало рационального, но в нем очень много надуманного и поспешного. Поспешность не во времени, а именно в своей непродуманности.

— В чем новизна основных положений приказа?

— Прежде всего, в изменении структуры комплекса обязательных общественно-педагогических курсов, не изучая которые, студент не может получить диплом. Вместо научного коммунизма вводится курс «Проблемы теории современного социализма», а вместо истории КПСС — «Социально-политическая история XX века».

— Не является ли введение «Проблем теории современного социализма» всего лишь заменением названия старого курса «Теория социализма»?

— Мы думаем, что «теория социализма и политологии».

— Какова Ваша аргументация предложенного названия кафедры?

— Первый аргумент — самый легкий и доступный. В ряде вузов Ленинграда, Москвы, Свердловска, Прибалтики кафедры научного коммунизма переименованы в кафедры политологии, а вместо курса «Проблемы теории современного социализма» вводится «политология».

— Это ведь уже совершенно другой курс?

— Да нет. Но это уже будет второй аргумент. На днях я ознакомился с программой политологии, которая разработана в МГУ им. Н. Э. Баумана, как пишут ее авторы, с учетом программы политологии Таллинского политехнического института и опыта преподавания политологии в Польше. Эта программа поглотила все темы курса «Проблемы теории современного социализма».

— В чем же тогда специфика этих курсов?

— Видите ли, теория социализма или, как раньше говорили, научный коммунизм, является третьей составной частью марксизма, а именно его социально-политической теорией, т. е. наукой о социальном и политическом устройстве социалистического общества. Политология в ее чистом виде это наука о политике, власти, политическом устройстве общества. Но история всей общественно-политической мысли всегда развивалась в органической связи с социальной мыслью. Социальная и политическая теории не могут быть разорваны. Просто в политологии учение о социальном устройстве общества отодвигается на второй план. На Западе так и читают курс политологии. У нас же в силу существующей раньше неразвитости политической жизни наборот вопросы политической теории уходили на второй план, доминировала социальная проблематика. Теперь же, когда произошел бурный всплеск политической жизни, который, стабилизовавшись, превратился в норму жизни нашего общества, резко повысился интерес к политической теории. Поэтому политология это не дань времени или моде, а естественная потребность, перестройки.

— Как же вы думаете решить эти проблемы?

— Будет читаться основная курс теории социализма, но он обогатится спекуляциями и специями, часто политологического содержания. Мы не можем все сводить к политологии. Дело в том, что не менее актуальной является и социальная проблематика. Возьмите социально-классовые отношения, семью. Мы не можем изучать эти проблемы только под углом политологии. Правильная политика возможна только на основе глубокого знания социальной структуры общества. Однако мы изучаем возможности читать и полный курс политологии. Очевидно, он будет предложен студентам отделения журналистики.

НАШ КОРР.

маю, что этот ограничитель снимут.

— А теперь несколько вопросов, относящихся к сущности перестройки, то есть, к изменению содержания науки, которую изучают студенты по Вашей кафедре.

— Хорошо. Я предлагаю начать с возвращения к вопросу о том, не сводится ли перестройка к изменению названия дисциплины, то есть, образно говоря, к смене вывесок.

Скажу однозначно: нет. Во-первых, курс научного коммунизма вошел в вузы после XXII съезда КПСС, на котором была принята задача перехода к развернутому строительству коммунизма. Это определило и содержание курса: стояла задача разработать теорию коммунизма, как руководство к действию. Естественно, что в связи с этим задачи дальнейшей разработки теории социализма были сняты с повестки дня. Затем стали говорить о «развитом социализме». То есть, опять-таки выдавали желаемое за действительное. По-прежнему преобладала тематика перехода к коммунизму. Я не говорю уже о периодах его в развитии теории социализма. Фактически получается, что после Ленина серьезно не стояла задача разработки теории социализма. В результате чего мы к настоящему времени не

имеем развитой теории социализма, которая бы отражала сложившуюся социалистическую реальность. Мы все время говорили о будущем, жили в нем, стремились переделать действительность в соответствии с нашими, довольно-таки примитивными представлениями о коммунизме, не задумываясь над тем, есть ли реальные условия для этой переделки. Так и получилось, что семьдесят с лишним лет мы живем в социалистическом обществе, а теории этого общества не имеем.

— Как же тогда относиться к концепции социализма классиков марксизма? Ведь мы же сейчас говорим, что следует вернуться к ленинской концепции социализма?

— Это очередная иллюзия. Вернуться обратно в историю ни к кому и ни к чему невозможно, есть одна дорога в будущее, идя по которой, следует опираться на прошлое, его достижения и его неудачи. Можно говорить только о возвращении к духу марксизма-ленинизма, опираясь на какие-то предельно общие положения учения классиков марксизма о социализме. Ведь многое устарело. Даже те положения, которые сохранили свою актуальность, требуют совершенно нового теоретического осмысления.

Возьмите, например, мысль Ленина о том, что социализм — это строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства. Что же теперь, всю сложившуюся

организацию производственных отношений переделать на кооперативную, как это предлагают сделать некоторые наши теоретики. Невозможно это, да и не нужно. Но мы должны иметь в виду не только реальность внутри социалистических стран, но и в мире в целом. Смешно же требовать превращения транснациональных корпораций в кооперативы или доказывать, что это уже кооперативы.

Мы должны не возвращаться к ленинской концепции социализма, а опираясь на методологию марксизма, разрабатывать современную теорию социализма, которая бы отражала нашу сегодняшнюю действительность. Поэтому даже если бы мы просто хотели сменить вывеску, то из этого ничего не получится. Работа у общественников только начинается, и она очень трудная. Нужно не только теоретически осмысливать нашу реальность, но и с этими мыслями идти в учебную аудиторию, которая превратилась сейчас в Голгофу общественника.

— Вы очень критично оцениваете состояние общественности, но ведь, насколько нам известно, вы не согласны с оценкой, данной общественным наукам, на XXVII съезде КПСС и на январском (1987 г.) пленуме ЦК...

что много допустили серьезных ошибок в процессе перестройки. Так вот, одной из таких ошибок явились непродуманные формы критики прошлого состояния общественности. Эта критика ударила по перестройке. Сколько же можно повторять горькие ошибки — напроочь отрицать положительную роль прошлого! Нельзя же строить социализм с гуманным лицом по принципу псевдоэволюционных объяснений этого прошлого сплошной ошибкой. Еще Белинский говорил, что не прав тот критик, который «неумолим к прошедшему и никак не может простить ему, что оно предшествовало настоящему... Можно судить обо всем, но ничего нельзя мерить на аршин своего времени: иначе род человеческий начнется только с нас, а истории как не бывало. Можно говорить обо всем, об ином — даже с увлечением и жаром, но ни на что в прошедшем сердиться не следует, помня, что, если многое было не так, как бы ему следовало быть, так на том же основании, на котором многое в настоящее время бывает не так, как бы следовало быть».

— Что же, следует опрашивать прошлое состояние общественности?

— Зачем же? Нужно оценить его по справедливости. Разве возможно было бы возникновение идеологии перестройки

— Это не совсем так. Я полностью согласен с выводом съезда, что общественное отторжение от жизни, оказалось связано путями схоластики, начитанности и догматизма. Но я не согласен с той формой, в которой данный вывод затем преподносился и преподносился средствами массовой информации, в том числе и партийной печати. Ведь дело дошло до того, что в одно время на общественников практически возложили всю ответственность за возникшее кризисное положение в стране. Это только сейчас стали говорить, что общественники тоже были жертвами произвола командно-административной системы, что их, как будто, и сильно винить нельзя. Но дело-то сделано. Ведь рассуждения о несостоятельности и бессилии общественного во времена сталинизма и застоя отгульно были перенесены на марксизм-ленинизм в целом. С какой легкостью поносили советских философов, научных коммунистов, с такой же легкостью стали поносить Маркса, Энгельса, Ленина. Выступая за демократию, гуманизм и цивилизованность, мы пришли к кострам из учебников по истории КПСС, научному коммунизму и газеты «Правда». В чем же отличие этих костров от костров из книг в средневековье, во времена фашизма или, наконец, в нашу социалистическую бытность, когда разъяренные толпы студентов сжигали учебники по генетике.

Сейчас мы познаем,

вдруг, без всяких идейных предисловий, да еще только в одной голове — М. С. Горбачева, как это пишут на Западе. Нет. Идеи экономической реформы, социалистической демократии, гуманизма социализма — все они были в нашей литературе. Над ними работали целые научные коллективы в годы застоя. Достаточно вспомнить Институт экономики СО АН СССР. Перестройка и стала возможной тогда, когда она теоретически была подготовлена. Ведь нет науки, в которой были бы только прогрессивные течения. Всегда есть консерваторы и новаторы, есть центристы, как и в политике. Господство в обществе того или иного теоретического направления зависит от политического режима. Именно наше общественное введение подготовило теоретические основы перестройки. Другое дело, что нет стройной теории социализма, но ее элементы налицо. Теперь дело за практикой и эмпирическим общественным развитием. Идет накопление эмпирической перестройки основы, без чего невозможна следующая ступень теоретического обобщения.

Поэтому, очевидно, учитывая данное состояние теории социализма, оправданно название, которое предлагает Госкомитет по народному образованию нашей дисциплине — «Проблемы теории современного социализма». Однако на кафедре настроены более решительно — читать, начиная со второго семестра нынешнего учеб-

ного года, курс «Теория социализма».

— Как будет называться кафедра?

— Мы думаем, что «теория социализма и политологии».

— Какова Ваша аргументация предложенного названия кафедры?

— Первый аргумент — самый легкий и доступный. В ряде вузов Ленинграда, Москвы, Свердловска, Прибалтики кафедры научного коммунизма переименованы в кафедры политологии, а вместо курса «Проблемы теории современного социализма» вводится «политология».

— Это ведь уже совершенно другой курс?

— Да нет. Но это уже будет второй аргумент. На днях я ознакомился с программой политологии, которая разработана в МГУ им. Н. Э. Баумана, как пишут ее авторы, с учетом программы политологии Таллинского политехнического института и опыта преподавания политологии в Польше. Эта программа поглотила все темы курса «Проблемы теории современного социализма».

— В чем же тогда специфика этих курсов?

— Видите ли, теория социализма или, как раньше говорили, научный коммунизм, является третьей составной частью марксизма, а именно его социально-политической теорией, т. е. наукой о социальном и политическом устройстве социалистического общества. Политология в ее чистом виде это наука о политике, власти, политическом устройстве общества. Но история всей общественно-политической мысли всегда развивалась в органической связи с социальной мыслью. Социальная и политическая теории не могут быть разорваны. Просто в политологии учение о социальном устройстве общества отодвигается на второй план. На Западе так и читают курс политологии. У нас же в силу существующей раньше неразвитости политической жизни наборот вопросы политической теории уходили на второй план, доминировала социальная проблематика. Теперь же, когда произошел бурный всплеск политической жизни, который, стабилизовавшись, превратился в норму жизни нашего общества, резко повысился интерес к политической теории. Поэтому политология это не дань времени или моде, а естественная потребность, перестройки.

— Как же вы думаете решить эти проблемы?

— Будет читаться основная курс теории социализма, но он обогатится спекуляциями и специями, часто политологического содержания. Мы не можем все сводить к политологии. Дело в том, что не менее актуальной является и социальная проблематика. Возьмите социально-классовые отношения, семью. Мы не можем изучать эти проблемы только под углом политологии. Правильная политика возможна только на основе глубокого знания социальной структуры общества. Однако мы изучаем возможности читать и полный курс политологии. Очевидно, он будет предложен студентам отделения журналистики.

НАШ КОРР.

ВВЕДЕНИЕ. Предмет и задачи курса, его место в системе преподавания общественных наук. Источники изучения курса.

ТЕМА 1. Социально-экономическое и политическое развитие мира (вторая половина XIX в.).

Итоги всемирно-исторического развития. Особенности капитализма в России и расстановка социально-политических сил. Марксизм и социал-демократическое движение, народничество, либерализм и консерватизм в России.

ТЕМА 2. Первые народно-революционные эпохи империализма (начало XX в. — февр. 1917 г.).

Начало нового, империалистического этапа в развитии капитализма. Неравномерность и противоречивость общественного развития. Социальные, национальные и межгосударственные проблемы в мире и в России.

Социально-политические альтернативы в мире и в России, их носители. Общественно-политическая борьба за выбор путей развития. Возникновение большевизма как течения общественно-политической мысли и политической партии. Революция 1905 — 1907 гг. в России, революционное, общественное, национально-освободительное движение в странах Европы, Азии, Америки.

Истоки, содержание и последствия I мировой войны. Кризис гуманизма XVII—XIX вв. Воздействие войны на программы, стратегию и тактику политических сил. Эволюция либерализма и социал-демократии. Специфика революционной ситуации в России. Февральская (1917) революция. Ленинская программа социалистической революции.

ТЕМА 3. Великий Октябрь и раскол мира на две социально-политические системы.

«Физкульт-ура?»
(ЗН от 2. 11. 89.)

Мы предлагаем ввести дифференцированный зачет с оценкой по физвоспитанию. За основу оценки берутся тесты, наиболее полно характеризующие развитие основных качеств: силы, быстроты, выносливости. Студенты подвергаются следующим испытаниям: мужчины — бег на 100 м и 3000 м и подтягивание на перекладине; женщины — бег на 100 и 2000 м и подтягивание туловища из положения лежа на спине.

У студентов специального медицинского отделения программа испытаний значительно легче: мужчины — бег 60 м, гарвардский стептест и подтягивание на перекладине; женщины — бег 60 м, гарвардский стептест и подтягивание туловища из положения лежа на спине. Соревнования по этим тестам проводятся в начале и конце семестра. Для студентов улучшены уровни физической подготовленности по любому из испытаний оценивается в 2 и 4 балла (в зависимости от роста результатов) ухудшение — минус 2 балла, без изменений — 0 баллов.

Студенты, занимающиеся в спортивных сек-

циях под руководством тренера - преподавателя не менее 6 часов в неделю, также сдают контрольные испытания. При успешной сдаче контрольных испытаний на «отлично» и «хорошо» получают право свободного посещения занятий по физическому воспитанию. При этом студенты могут заниматься как в университетских спортивных секциях, так и в городских (включая хозяйственные).

Студенты, выполняющие контрольные испытания с результатами: мужчины 100 м — 13,2 сек. и быстрее; 3000 м — 12 мин. и быстрее; подтягивание — 15 и более раз; женщины 100 м — 15,7 сек. и быстрее; 2000 м — 10 мин. 15 сек. и быстрее; подъем туловища — 45 раз и больше получают за каждое упражнение 4 балла и, если пожелают, могут не посещать обязательные занятия по физическому воспитанию. В начале следующего учебного года они вновь соревнуются по тем же видам. И, если укладываются в уже приведенные нормативы, то вновь получают право свободного посещения занятий.

Для студентов специального отделения любое

улучшение результатов оценивается в 4 балла, при повторении результата они получают 2 балла. Оценка успеваемости студента по предмету «Физическое воспитание» складывается из суммы баллов, получаемых по каждому из трех испытаний. Перевод их в привычные оценки производится таким образом: «отлично» — 10 баллов, «хорошо» — 8 баллов, «удовлетворительно» — 6 баллов, «неудовлетворительно» — 4 балла. Студенты, участвующие в соревнованиях, занимающие там призовые места, выполняющие разрядные нормативы, получают дополнительные баллы.

Считаем, что зачет по физвоспитанию должен быть дифференцированным, (тогда те, кто пренебрегает заботой о своем здоровье, могут заплатить за это стипендию). Лучшие же по рейтингу спортсмены и физкультурники (скажем по 5—10 человек на факультете) могли бы поощряться прибавкой к стипендии.

Глубина и темпы перестройки учебного процесса по физическому воспитанию во многом зависят от наличия современной учебно-спортивной базы. Площадь крытых

спортивных сооружений при уровне нормативных требований 1 кв. м в расчете на одного студента даст возможность проводить занятия с высокой уровнем общезащитной подготовки (университет обладает площадью 0,34 кв. м в расчете на одного студента).

Но ректорат университета предлагает большие усилия для развития материальной базы университета. Закачивается строительство спортивно-оздоровительного комплекса (площадь 1296 кв. м), намечена реконструкция лыжной базы.

Все спортсмены и физкультурники университета должны осознавать, что создание материальной базы для оздоровительных и спортивных занятий должно проходить при самом активном нашем участии. Иначе дальнейших благ называть делом не пойдет.

Хотелось бы отметить, как относится преподаватели и студенты университета к нашим предложениям. Отклики можно направлять на кафедру физического воспитания.

В. ДУГИСТ,
заведующий кафедрой физвоспитания.

спортивных сооружений при уровне нормативных требований 1 кв. м в расчете на одного студента даст возможность проводить занятия с высокой уровнем общезащитной подготовки (университет обладает площадью 0,34 кв. м в расчете на одного студента).

Но ректорат университета предлагает большие усилия для развития материальной базы университета. Закачивается строительство спортивно-оздоровительного комплекса (площадь 1296 кв. м), намечена реконструкция лыжной базы.

Все спортсмены и физкультурники университета должны осознавать, что создание материальной базы для оздоровительных и спортивных занятий должно проходить при самом активном нашем участии. Иначе дальнейших благ называть делом не пойдет.

Хотелось бы отметить, как относится преподаватели и студенты университета к нашим предложениям. Отклики можно направлять на кафедру физического воспитания.

В. ДУГИСТ,
заведующий кафедрой физвоспитания.

ПРОГРАММА КУРСА «Социально-политическая история советского общества»

Великая Октябрьская социалистическая революция и ее воздействие на ход мирового общественного развития. Проблемы мировой революции и стабилизации послевоенного капиталистического мира. Формирование международного коммунистического дви-

жения. Интервенция и гражданская война в России. Попытка решения революционных задач в России методами непосредственного коммунизма («военный коммунизм»). Дискуссии в большевистской партии 1919—1922 гг. Поворот к леву. Ленинская концепция социализма.

ТЕМА IV. Мир в 20—30 гг.: от стабилизации к кризису.

Мир после войны. Поиск моделей прогресса и попытки их реализации. Новая система международных отношений. Лига Наций, Генуэзская мирная конференция. Социально-политические программы ведущих политических сил. Возникновение фашизма.

Мировой экономический кризис и его социально-политические последствия. Модернизация капитализма.

Формирование в СССР элементов реального социализма. Пути решения экономических, социальных, национальных, духовных проблем. Противоречия и кризис в руководстве ВКП(б). Свержение новой экономической политики. «Великий перелом». Сталинизация.

Столкновение идей гу-

манизма и бесчеловечности, демократии и тотализма, интернационализма и национализма, шовинизма, фашизма. Осложнение процессов социального развития, взаимоотношений народов и правительств. Экономические и социальные проблемы мира. Нарастание угрозы но-

вой мировой войны. Деятельность Коминтерна. Кризис буржуазной демократии.

ТЕМА V. Вторая мировая война.

Силы, развязавшие вторую мировую войну, ее причины и характер. Роль СССР и стран антигитлеровской коалиции в разгроме фашизма и его союзников. Классовые и политические силы противоборствующих сторон в годы войны.

Народ, армия, ВКП(б) в годы войны. Уроки войны и современности.

ТЕМА VI. Послевоенный мир: противоборство двух социально-политических систем (1945—1964 гг.).

Экономика и социальные отношения послевоенного мира. Формирование мировой системы социализма. Обострение классовых противоречий в капит. мире. Рост милитаризма и реваншизма. Активизация революционных сил. Состояние мирового коммунистического и рабочего движения. Крушение колониальной системы. Появление массовых гуманитарных движений в борьбе за мир, демократию.

Восстановление народного хозяйства в СССР. Общественно-политиче-

ская ситуация в стране в конце 40-х, нач. 50-х гг. Мероприятия партии по преодолению культа личности Сталина. Советское общество и КПСС во второй половине 50-х — начале 60-х гг. Попытки экономических и социально-политических преобразований, причины их неудач.

ТЕМА VII. Мировое развитие в 60-е—80 гг.

Научно-техническая революция и ее социально-политические последствия. Усиление разрыва между капиталистическими, развивающимися и социалистическими странами. Состояние производительных сил, темпы роста, социальные, национальные, межнациональные и международные отношения. Усиление гонки вооружения. Очаги напряженности в мире. Капитализм и его модели. Социально-политические программы. Консерватизм, либерализм, левые силы.

Нарастание противоречий системы социализма. Внутренняя и внешнеполитическая деятельность КПСС. Застой в экономике, социальных и национальных отношениях, в культуре народов СССР, его причины. Углубление внутренних противоречий. Нарастание кризисной ситуации в стране к середине 80-х годов. Расстановка социальных сил общества. Формирование идеологии перестройки.

ТЕМА VIII. Перестройка в СССР и мировое сообщество.

Перестройка в СССР и мир. Новое политическое мышление. XXVII съезд КПСС. XIX Всесоюзная партийная конференция. Проблемы гласности и демократии. Возрождение социально-политических сил, трудности и противоречия этого процесса. Съезды народных депутатов СССР. Поиск социально-экономической и политической программ. Национальные и региональные проблемы.

ПОСЛЕ ФОРУМА

(Окончание)

Начало (2 стр.).

Но даже если бы на форуме и преследовалась эта цель, то вряд ли бы удалось это осуществить, не позволили отпущенные на его проведение сроки да и уровень компетенции делегатов. Главные же цели — сформулировать проблемы, предпринять попытки их решения — были достигнуты. Все это было отражено в резолюциях, принятых на форуме.

КОРР: — После первого дня работы делегат форума, председатель Госкомитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин сравнил обсуждение с плохой опереткой. Как, по-вашему, это субъективный взгляд или реальная оценка первых дискуссий?

Л. Б.: — Первый день пленарного заседания показал, что налицо — отсутствие культуры ведения политических дискуссий, умения слушать выступающего, высказываться четко и конкретно по обсуждаемому вопросу.

С. У.: — Пять часов мы потратили на решение организационных вопросов, причем, я полностью согласен с Любой, из-за неуменья ясно высказывать свои мысли.

КОРР: — Если же говорить о конкретных вопросах, поднимавшихся на форуме, то возможно ли, на ваш взгляд, широкое применение такого метода обучения, как индивидуальная учебная программа?

С. У.: — Здесь важную роль играет личное желание студента самостоятельно штудировать программу. Индивидуальные планы работы были и в нашем университете, но они являлись скорее исключениями, чем правилами. На форуме прозвучала мысль о возможности сдачи экзаменов экстерном и, соответственно, об уменьшении срока обучения.

КОРР: — Да, заманчиво... Но ведь АГУ относится к вузам второй категории со вытекающими из этого последствиями. Градация по категориям. Не пора ли добиваться ее упразднения?

С. У.: — Вообще-то, это вопрос правительства. Я же думаю, что, прежде чем говорить об упразднении градации, надо выяснить, что из нее следует. Ни для кого не секрет, что градация определяет размеры финансирования вуза государством. Естественно, что на развитие МГУ идет больше средств, чем на развитие АГУ. Куда выгоднее вложить деньги? Ту, где ожидают больше отдачи.

Для финансирования же вузов, подобных нашему, решено создать Студенческий фонд СССР.

КОРР: — Студенческий фонд, молодежный кредитный банк. Не могли бы вы рассказать об этом чуть подробнее?

Л. Б.: — Форум высказался за учреждение Студенческого фонда СССР с привлечением средств всех заинтересованных организаций и общественности. Очень своевременно это сделано: студентству необходима финансовая помощь для реализации своих инициатив.

КОРР: — Известно, что обсуждение велось в восьми дискуссионных центрах. Над какими же проблемами пришлось ломать голову делегатам АГУ?

Л. Б.: — Я участвовал в работе центра «Профсоюзы в учебных заведениях». К сожалению, студенческие профсоюзы находятся сейчас в очень тяжелом состоянии. Ведь будь они сильны, вряд ли возникла бы мысль о создании студенческой организации.

С. У.: — В дискуссионном центре «Студенческое движение», где работал я, как раз и обсуждалась возможность создания такой организации. Подготовительный комитетом была предложена резолюция с несколькими вариантами. Первый — студенческий союз с четкой структурой. Второй — ассоциация студентов. Третий — координационно-информационный комитет. И, наконец, «Четвертый» — студенческая газета, выполняющая роль координационно-информационного комитета.

К единому мнению прийти так и не удалось из-за больших разногласий между делегатами из различных регионов. От создания организации пришлось отказаться.

КОРР: — Участники форума приглашались в различные министерства, в редакции газет и журналов, где продолжалось обсуждение проблем, начатое в дискуссионных центрах. Принесло это какие-либо результаты, или встречи были чисто познавательными?

С. У.: — Полдня, отведенные на дискуссии, я провел в МИДе. Пресс-конференция с министром иностранных дел Э. А. Шеварднадзе и его первым заместителем Ю. М. Воронцовым носила чисто информационный характер. А в отделе США и Канады мы говорили, например, о создании молодежной туристической организации, пытались разобрататься, почему, по сути дела, нет обмена, хотя существуют договоры о таких массовых молодежных обменах с Францией, Великобританией, США.

Беседа велась студентка отделения журналистики.