

Вместо предисловия

Речь в статье идет об одном известном политике, который по привычке считается крупным авторитетом в области государственного управления, потому что до недавнего времени занимал одно из ведущих мест в кадровом корпусе государства. За последние десятилетие политическая «элита» не несет всей полноты внутриобщественной власти и принципиальная возможность устойчивого управления страной совершенно не осуществлялась.

Наш герой предлагает осуществлять управление так же как и прежде, и это его намерение неотличимо от установления полнейшей анархии. Автор статьи не станет раскачивать маяк в сторону национально-коммунистических сил. Кадровый корпус, составленный из либеральной и национально-коммунистических половины устойчиво разрушал государство в соответствии с целями анонимного управления, противоречащими провозглашенным в начале «реформ». Был применен бесструктурный способ управления. Он основывается на предварительном анализе статистики и безадресном управлении распространением информации в управляемой социально-экономической среде, что ведет к предсказуемому изменению ее контрольной статистики.

Те силы, которые продвигают кандидатов для осуществления ихrukами заранее предопределенной политики, задумываются о выявлениях, подборе и расстановке кадров, которые бы сами (в статистической массе) делали то, что от них ждут.

Автор надеется, что читатель как минимум оценит разницу в восприятии объективной реальности. В. Рыжковы и его оппоненты. Управлец должен нести персональную ответственность за из рук во плохое качество своей работы, он должен критически пересмысливать свой предыдущий опыт. Если нет, то так или иначе он остается просто исполнителем целей анонимного управления. Рано или поздно все равно ему придется столкнуться с внеюридическим, «мистическим» воздвижением за свои слова и дела в виде систематического сдерживания, блокирования, нарушения и раскрытия своей интеллектуальной деятельности.

Знать, чтобы не гадать

«Независимая газета» собрала интеллигентов и политиков (т.е. так называемую элиту) и задала им один единственный вопрос: способен ли президент изменить судьбу страны (см. «НГ» от 15 ноября). Валентин Толстых, доктор философских наук, профессор, заметил, что за 140 дней своей профессиональной деятельности президент сделал столько «телодвижений» (кремлевский, действий, поступков) целевым и стремленным да и системным, что нужно точно определить, кто есть Путин и куда идет Россия, а не гадать. Внимание! Собственную неспособность определяться в проводимом ныне политическом курсе наша «элита» оправдывает двойственностью личности Путина. Эта необычайность президента как следствие неизвестности его политических решений чревата для самого же президента обвинением в разведенности личности (шизофрении), а, следовательно, несоответствием занимаемой должности, в случае, когда интересы элиты будут попраны по пути в спектре потребления при осуществлении государственно-войти в интересах народа. Александр Зиновьев, бывший диссидент, заявленный как «философ и писатель», сказал: «Поведение человека в власти в наших российских условиях на 90% определяется не зависящими от него факторами». Зиновьев считает, что действия Путина будут детерминировать также обстоятельства, что и сейчас и прежде. Смысл проводимой политики будет заключаться в следующем: «укрепить, закрепить, легализовать результаты социального переворота, происшедшего в горбачевско-ельцинские годы, сделать эти результаты основой для последующего развития». Вот вам и цели анонимного дистанционного управления на уровне внутренней и внешней политики. Заметим также, что российская элита в ее нынешнем облике «появилась» (откуда ни возьмись?) в горбачевско-ельцинское время.

Глобальная политика руками дилетантов

Социальная система нынешней России «сконструирована» вовсе не стихийно и вовсе не дилетантами. Это в России ее создавали руки дилетантов. Организацией же ее манипулировали люди, вполне квалифицированные». А. Зиновьев даже говорит, что они: «Это люди, которые вели холодную войну, осуществляли разгром Советского Союза и разгром коммунистической системы. Эта система конструирована специально, чтобы Россия не могла подняться и вновь стать сильной державой... Специально! Я называл ее конфликтной демократией. Кремль и парламент, Кремль и правительство, федеральная власть и региональные уровни - конфликты, конфликты, конфликты... Свою деятельность Путин начал... с конфликтами с олигархами. Конфликты в системе неизбежны - в той или иной форме. Концентрация управления в суперсистеме представляет собой объективный процесс, а управление им субъективно. Нет неуправляемых процессов. Духовая жизнь в современной России характеризуется концептуальной неопределенностью: масса идеологий, а значит и программ партий, взаимно исключающих друг друга, многофункциональность и т.д. Как власти удастся совмещать либеральные ценности и православие? Да никак... То есть интересы каких-то групп населения заведомо не будут учтены, что чревато новыми срывами управления. Эта концептуальная неопределенность все равно будет преодолена рано или поздно, вопрос состоит только в том, какими социальными издержками (по совести; какой кровью) это будет сопровождаться. Нужно стремиться не к компромиссам, а к взаимопониманию и единому насилию на его основе. Если существует многопартийная система, и общество процветает, значит, государственная власть осуществляется по единой концепции управления (в ситуации концептуальной определенности). Нет

неуправляемых процессов.

Понимает ли это Владимир Рыжков? В его восприятие попадает следующее: Запад раздирает противоречиями. «Посмотрите, что сейчас в Европе делается. Они все перегорались. Та же Америка... Разве можно говорить об Америке, как о едином организме?» Что же, энтропия И. Пригожина популярна среди либералов, может быть, в силу того, что ее автор - нобелевский лауреат (авторитет). В условиях плюралистической монодиологии эта теория представляет собой искусственно насиженное в культуре «избранный частица» человечества. Особенность ее, как впрочем, любой научной теории, состоит в отсутствии управляемых значимых понятий: порядок из хаоса самовосстанавливается. Поэтому для В. Рыжкова не существует субъективно обусловленных общественных процессов, которые развертываются по линиям осуществления целей управления. «Мне кажется», - говорит В. Рыжков, - что Запад - это тоже одна из выдумок. Запад, который нас гнетет. Запад, который нас разрушает - это, может быть, химера». Целенаправленность общественных процессов так же не попала в восприятие нашего политика, поэтому он вероятно предопределено обречены на успех. Протекают процессы в Мироздании. Управление в принципе невозможно, еслиование управляемого объекта непредсказуемо в достаточной для того мере. Некоторые вещи для нас субъективно не существуют потому,

что это двудушество зрительного образа и его лексической формы (слова). Без этого двудушества невозможно описание поведения управляемого объекта, адекватное Объективной реальности. По принципу дополнительности информации: умный человек не тот, кто много знает, а тот, кто редко ошибается. Так? В. Рыжков говорит: «Путин вносит закон, ограничивающий права местного самоуправления. Я считаю, что это грубейшая ошибка». Владлен Логинов (заявлен на страницах «НГ» как «доктор исторических наук, профессор (Горбачевский фонд)» оппонирует: «У меня дочка только что вернулась из Екатеринбурга. В Екатеринбурге правят «мафия» (так в газете - В.В.). ...От уличных проституток до губернатора все там ходят под Федуловым... Это что - местное самоуправление? Местное правосудие? Или просто коррумпированность?»

Видеть ошибку Путина в том, что он «настутил на пятки местному самоуправлению», - это, простите, смешно».

В. Рыжков говорит: «Из нашей истории я извлекаю один урок: самые благодатные, самые блестящие периоды нашей истории связаны с либерализацией - это Екатерина Великая, это шаги Александра I, пусть даже маленькие, это Александр II».

В. Логинов, тоже историк, возразил: «Но, простите, это же истина, что именно реформы Александра II породили 1910 г., а 1905 г. породил 1917-й». А. Зиновьев высказалась по сути: социальный процесс описывали в ходе дискуссии в терминах, которые превратились в чисто идеологические пустышки». «При этом ар-

-самая незначительная. Когда какой-либо из региональных центров управления первым приоритетом в свой вектор целей заносит: во всех случаях концентрировать управление в суперсистеме несмотря ни на что - возникает устойчивый концентрат управление».

Конкурирующий концентрат управления центр имеет собственный объективный вектор целей. Он состоит из двух частей: фундаментальной (накопленный опыт) и адаптационной (вырабатывание эффективных алгоритмов под действием среды, внутренних изменений и управления). Этот вектор целей имеет крайне высокую глубину однократности обоих модулей друг другу.

Разворачивается информационная агрессия. В короткие сроки в объективный вектор целей конкурирующего центра прицельно внедряются «треугольники конца - дефекты (несоответствие фундаментальной и адаптационной частей).

А теперь технология, однако. Антагонизм фундаментального и адаптационного фрагментов вектора целей приводит к срывам самоуправления, включаямым за собой гибель структуры управления. При двухуровневой организации информационного обеспечения самоуправления часть каналов между обеими фрагментами лежит на уровне только адаптационной части. Вследствие конфликтного управления возникают заблокированные области информационного обмена. Все это рано или поздно приведет к тому, что суперсистема, обширно распространенная в среде, не сможет вести себя как единное целое и распадется на некоторое количество регионов. Так? Короче: у противника формируется такое информационное состояние, которое бы обеспечило выполнение поставленной задачи сократить его народонаселение и взять под контроль его природные ресурсы.

В. Логинов об упреждающем вписывании: «Наши финансовые олигархи создали свои богатства не за счет процветания отечественной экономики и производительности труда... Многим из них эта страна вообще «хламочки». Он же: «...процесс распада зашел настолько далеко, что договариваться с Москвой и в Москве - это не значит договариваться с регионами». Владимир Межев (заявлен «НГ» как «доктор философских наук»): «Непросто жить в стране с чувством ее постепенного погружения в небытие...». Владимир Рыжков говорит: «С помощью государства, с помощью госаппарата и вертикали власти Россию не спасешь, ее можно этим только добить окончательно. Я в большей мере верю в общество (чем по сути в государственное управление общественными процессами - В.В.), я вижу в практической жизни тысячи и тысячи людей, которые что-то делают сами, которые что-то создают, вне зависимости от государства. Только инициатива людей, только их раскрепощенность и свобода, на мой взгляд, могут сделать Россию конкурентоспособной в ХХ веке».

Мировоззрение политика: калейдоскоп или мозаика?

Умственный либерализм относят к одной из разновидностей калейдоскопического идеиотизма (термин социологии). Существует два типа мировоззрения. Нарисуем на листке бумаги домик: стена, оконце, крыша, крыльцо, труба... На втором листке - отдельно треугольник крыши, спираль дымы, прямоугольник окна, стены, труба и т. п. Проведем независимый опрос домашних с единственным вопросом: «Что это?». Если предположить что-то про второй рисунок, сознание идентифицирует его так же как бессвязный набор стекляшек в калейдоскопе, детской игрушке. Если несведущим объяснить, что это либерализм и наделить каждую фигуру некими желательными свойствами, то люди, для которых это - авторитет, поверят. Если продемонстрировать сначала второй рисунок, сознание идентифицирует его как чисто идеологическими пустышками. Двудушинство зрительного образа и лексической формы нарушено, без чего в лексических формах он принципиально не способен описать желательное поведение общества (управляемого/самоуправляемого объекта), адекватное Объективной реальности. Причины назовем.

Впрочем, многих «наших» (слово взято в кавычки, потому что наши проводят политику в наших интересах: снизятся цены, растет жизненный уровень, повышается рождаемость, снижается смертность) политиков можно предвидеть обвинение в русофобии. То есть лексическими формами языка человек овладел, а образная часть языковой культуры самомуправляющегося общества для его восприятия оказалась недоступной.

Управление - осуществление власти, тоже профессиональная деятельность, и управление несет персональную ответственность за качество управления, как шофер троллейбуса. Как правят, так и едем. Власть - реализуемая способность управлять. Если в практике управления реализуется принцип Немцова «хотели как лучше, а получилось как всегда», то по умолчанию реализуются иные цели управления, чем провозглашены. Это может означать только несоответствие занимаемой должности.

Гументация берется из прошлого. Я знаю, что вся российская история сфальсифицирована и фальсифицируется сейчас. Исторические ссыпки не имеют никакого научного смысла... Советский период русской истории и советская система полностью сфальсифицированы. Заданный же мир представляется нам в таком виде, в каком я не видел его в реальности, прожил там 21 год и изучая его профессионально.

Но. Там нет такого Запада. Там есть нечто другое». Знание - это не столько слова, сколько то, что выражается словами. Стол! Владимир Рыжков не оперирует понятиями, только чисто идеологическими пустышками. Двудушинство зрительного образа и лексической формы нарушено, без чего в лексических формах он принципиально не способен описать желательное поведение общества (управляемого/самоуправляемого объекта), адекватное Объективной реальности. Причины назовем.

Впрочем, многих «наших» (слово взято в кавычки, потому что наши проводят политику в наших интересах: снизятся цены, растет жизненный уровень, повышается рождаемость, снижается смертность) политиков можно предвидеть обвинение в русофобии. То есть лексическими формами языка человек овладел, а образная часть языковой культуры самомуправляющегося общества для его восприятия оказалась недоступной.

Управление - осуществление власти, тоже профессиональная деятельность, и управление несет персональную ответственность за качество управления, как шофер троллейбуса. Как правят, так и едем. Власть - реализуемая способность управлять. Если в практике управления реализуется принцип Немцова «хотели как лучше, а получилось как всегда», то по умолчанию реализуются иные цели управления, чем провозглашены. Это может означать только несоответствие занимаемой должности.

Теория ликвидации структуры управления (государства)

Осуществляется управление по нестабильности. Концепция (по-русски «замысел») управления: разрушение конкурирующего центра для интеграции его обломков. Метод: упраждающее вписывание. Суть метода сводится к пережающему построению лидером-концентратом структур и инфраструктур, которыми будет пользоваться он и поглощенные им конкуренты, так что для последних это провождается некоторым положительным эффектом.

Для решения задач управления формируется вектор целей: список, в котором на первом месте стоит самая важная цель, на последнем

-самая незначительная. Когда какой-либо из региональных центров управления первым приоритетом в свой вектор целей заносит: во всех случаях концентрировать управление в суперсистеме несмотря ни на что - возникает устойчивый концентрат управления.

Конкурирующий концентрат управления центр имеет собственный объективный вектор целей. Он состоит из двух частей: фундаментальной (накопленный опыт) и адаптационной (вырабатывание эффективных алгоритмов под действием среды, внутренних изменений и управления). Этот вектор целей имеет крайне высокую глубину однократности обоих модулей друг другу.

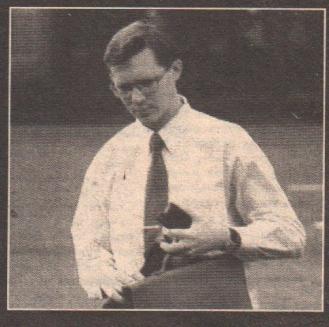
Разворачивается информационная агрессия. В короткие сроки в объективный вектор целей конкурирующего центра прицельно внедряются «треугольники конца - дефекты (несоответствие фундаментальной и адаптационной частей).

А теперь технология, однако. Антагонизм фундаментального и адаптационного фрагментов вектора целей приводит к срывам самоуправления, включаямым за собой гибель структуры управления. При двухуровневой организации информационного обеспечения самоуправления часть каналов между обеими фрагментами лежит на уровне только адаптационной части. Вследствие конфликтного управления возникают заблокированные области информационного обмена. Все это рано или поздно приведет к тому, что суперсистема, обширно распространенная в среде, не сможет вести себя как единное целое и распадется на некоторое количество регионов. Так? Короче: у противника формируется такое информационное состояние, которое бы обеспечило выполнение поставленной задачи сократить его народонаселение и взять под контроль его природные ресурсы.

В. Логинов об упреждающем вписывании: «Наши финансовые олигархи создали свои богатства не за счет процветания отечественной экономики и производительности труда... Многим из них эта страна вообще «хламочки». Он же: «...процесс распада зашел настолько далеко, что договариваться с Москвой и в Москве - это не значит договариваться с регионами». Владимир Межев (заявлен «НГ» как «доктор философских наук»): «Непросто жить в стране с чувством ее постепенного погружения в небытие...». Владимир Рыжков говорит: «С помощью государства, с помощью госаппарата и вертикали власти Россию не спасешь, ее можно этим только добить окончательно. Я в большей мере верю в общество (чем по сути в государственное управление общественными процессами - В.В.), я вижу в практической жизни тысячи и тысячи людей, которые что-то делают сами, которые что-то создают, вне зависимости от государства. Только инициатива людей, только их раскрепощенность и свобода, на мой взгляд, могут сделать Россию конкурентоспособной в ХХ веке».

Б. В. Веденников

Владимир Рыжков и оппоненты



ПолитПюре

ни по нестабильности, в критических условиях анониму проще просчитать влияние на управляемый объект. Три тысячелетия это «разделяй и властвуй» работало эффективно, но только не в наши дни: каждый полгода объем информации удваивается, поэтому мир обновляется, слишком быстро обесценивается прикладная филология, поэтому, например, системы управления вынуждены переучивать личных персонала. Меняется логика социального поведения людей: от бездумного отрабатываемых автоматизмов поведения люди переходят к осмысленному моделированию процессов самоуправления, что невозможно без методологии. Вот в этом суть радикального обновления мира: по собственному произволу человек вырабатывает методологию освоения Объективной реальности. Президент это понимает, поскольку считает, что не стоит искать национальную идею, она уже вызревает в народе. Если уж управлец придумал высокой квалификации ведет речь о «прямому глаголичном треугольнике», то он подразумевает волей-неволей и «теорему Пифагора» по принципу дополнительности информации, по принципу единства оглашений и умопомыслов, называйте, как хотите. То есть Путин в своем первом президентском обращении произвел самодентификацию: он стремится, да, стремится, к концептуально-самобытному, авторитарному управлению. И эта концептуально определенная деятельность президента изначально основывается на общественном самоуправлении. Так?

Постижение Рыжкова

Владимир Рыжков тоже проявил самодентификацию, и дело здесь совсем не в том, что ему не понятен президент. «Я уверен в том, что я - я», говорит В. Рыжков, - что если бы там (в президентском кресле - В.В.) был человек, думающий примерно так, как, скажем, думают я, то, видимо, действия были бы прямо противоположны тому, что делает сейчас Путин». Правильно! Любой объект управляем/самоуправляем на основе информации в его памяти. В Мироздании интеллект (алгоритм выбора действий) работает на заведомо беспытательных элементах, и в человеческой психике такой беспытательный элемент есть - память.

Информация - орудие управлеца-профессионала. Управлец оперирует понятиями. По-

Наш трехзвездочный отель

Большинство студентов, приезжающих учиться в университет, хотят жить в общежитии. Если им удается получить здесь место, их ждет веселая и неспокойная жизнь. Если же они принимают решение потратиться на снятие квартиры (а в последнее время получается, что это деньги далеко не маленькие и уж совсем не лишние в семейном бюджете), они в некотором роде упрощают себе учебную жизнь, но, в то же время, многое себя лишают. Что же такого особенного дает нам общажная жизнь!

Стоит заметить, что попасть в общежитие - это большое счастье хотя бы потому, что количество мест ограничено, ведь в АГУ всего 3 общежития, и желающих гораздо больше, чем мест. Конечно, общажники АГУ - это не трехзвездочные отели, но жить там можно. Особенно, если сравнивать нашу 4-ку со стоящими рядом общежитиями БГПУ. У нас и лифтходит (в то время, как будущие педагоги выбираются на 9-й этаж своим ходом), и душа на этаже встречаются (а кое-где есть один душ даже на первом этаже), и кухни в курилке не перебородованы, на них даже плиты стоят. Правда, минусов у наших общаж также немало. Например, то, что некоторые из них находятся далеко от корпусов университета. Приходится тратиться на проездной билет, а частенько и вообще садиться на коммерческий автобус, чтобы в невиновной толпичке добраться до Alma Mater. Есть и минусы поменьше. Например, надоедливые всем ремонты. Дело это хорошее, но только тогда, когда находящийся на него приличный рассогласование. (Ну или хотя бы когда он быстро протекает). А когда тебя утром будят стуками рабочих, а в комнате в настопках постоянно проникает всякая грязь и периодически пахнет краской, тут уже не до смеха. Правда, такое бывает не каждый год, не на каждом этаже, и жить можно один ожиданием постремонного уюта.

Когда студент попадает в общежитие, его охватывает неизменное состояние тоски и уныния. Глядя на обшарпанные стены и колпаковые туалеты, почему-то так хочется домой, к теплу и уюту, к маме, наконец. Но голые стены постепенно обрастают симпатичными ковриками, постерами с любимишими исполнителями и актерами (таким манером обычно заклеиваются дырки в общажах), после чего комната становится более облитой. Можете ли, конечно, и обонять наклейки, но на это далеко не все решаются, ведь нет гарантии, что ты на следующий год окажешься именно в этой комнате.

Вскоре многочисленные знакомства помаленьку помогают не так скучать по маме, а многочисленные дела и занятия просто вытесняют из жизни скучу как токсично. Если повезет, общага для студента может стать одной большой семьей. Не понимаю задану по теории вероятности можно сходить к знакомым математикам. Картонка кончилась - пойду по знакомым с протянутой сковородкой. В такой помощи в общежитии

редко отказывают. Укради куртку - друзья свою дадут поносить, да еще и денег взаймы предложат. Если всегда можно найти помощников и утешителей в горе, то ум в радости - тем более. Редко дни рождения обходятесь без шумных гуляний, обильной еды и подружек. В тех общежитиях, где маленькие комнаты и большие холлы (хоть в футбол играй, кто ж такое придумал) обычно из комнат выносятся столы, стулья, все садятся и гуляют на глазах у честного народа, причем не обязательно пить, иногда просто тортиком кушают.

Известно, что постороннему человеку остаться ночевать в общежитии не разрешено. А еще в связи с обострившимся криминогенным состоянием пропускной режим ужесточен. Теперь, чтобы пройти в гости к своим общажниковским друзьям, нужно вызывать их, чтобы и они, и вы оставили документ. Теперь-то и своим проходит в общагу не иначе, как по пропускам. Но что же делать, если очень хочется остаться ночевать в общаге? Конечно, идти в обход строгой вахты, то есть через балкон. Рассказывали как-то такую историю. Однажды парни решили заночевать у общажниковских девушек. Связали покровами, скинули их с балкона и полезли. Но то ли ситуация показала парням слишком комичной, то ли выпитое спиртное ударило в голову, но мешало взобраться на балкон ребятам по итогу, как смех. Представьте такую картину: один позет, другой звонком смехом заливается, товарища смешит и тот падает. Другой позет, первый ведет себя минуту спокойнее. Кое-как с горем пополам вскарабкались, встали на твердый пол общежития и было уже успокоилось. А ну нет, тут вахтерша что-то пронохала и прибежала на второй этаж. Что делать испуганным, заслуженным парням? В самый последний момент они успели заскочить в душ. Девчонки же, помогавшие парням забираться, спрятались в туалете. Вахтерша похо-

дила, поругалась и ушла. Девчонки пошли на разведку и снять напоролись на вахтершу. Трагическая развязка неумолимо приближалась - ведь не до утра же ребятам в душе тусоваться? Итак, сидят парни в незакрывающемся душе, без света, слышат приближающиеся шаги. Они чувствуют себя на грани провала. Тем временем пожелавшая помыться девочка шествует к душу, открывает дверь и... жители этажа слышат шум и визг. В итоге мальчишкам пришлось отпавивать девушку валерьянкой. Если не считать без пяти минут сердечного приступа, все закончилось благополучно, и мальчишкам удалось к середине ночи пробраться к своим подружкам.

Особо нужно сказать о том, как готовятся общаговцы к сессии. Во период экзаменов даже при отсутствии телевидения и радио можно с большой точностью проверять свои часы. Так, если вы вдруг услышите, словно гром гремит, земля трясется, слова «Халва, помоги!», это означает, что практически все студенты, у которых на следующий день ожидается экзамен, ровно в 12 часов с зачетками высаживаются в окно и совершают ритуальное обращение к «халве» о помощи. Говорят, такой клич помогает. Иногда.

Вообще, в общаге учить можно и нужно, стоит только уговорить соседей не шуметь. Хотя бывает так, что после первого удачно сданного экзамена студенты устраивают такое пиршество, что пожарье от него распространяется на весь остаток сессии. А на просыбы постные спешат музыку, добрые счастливы почему-то заставляют присоединиться к гуляющей студенческой братии. Иногда это происходит из силы.

А был еще вот такой случай. Однапарен, выпив кружку пива, очень захотел в туалет. Подходит к заветной двери, и там занят. Подходит через пять минут - там опять занят. Уж кое-как проторпел попачка - опять занят. Стал паренек колотить в дверь, но никто ему там и не открыл. Подумав, что может там с кем-то спать или, того хуже, повесился кто-нибудь, он стал драчить дверь, выбивать. Быть, что вы думаете с тим увидел! Его закадычный друг дружище сидел на унитазе, спадко дремал, да еще чему-то ублыхал. Как же это заставить надо, чтобы криков и стуков не устраивать?

Вобщем в общаге хорошо. Только если будете вести себя сильно буйно, но на следующий год можно оказаться незаселенным или вообще тут же выпустят из общаги. Дух свободы - это похвально, но в меру. Одна девочка, заселившись, посчитала себя настолько свободной, что завела кучу сочинительных знакомств, стала много пить и курить (хотя до этого была примерной медалисткой), совершенно забросила учебу. Конечно, из университета она выпала, после чего ей пришлось оставить и общагу. Говорят, об общежитии она больше жалела, чем об учебе.

Ася Фальт



В ночь перед Рождеством

Чудеса? Дело житейское!

Чудеса - обычное дело для Сочельника. Именно в ночь перед Рождеством случается то, что невозможно объяснить разумом. Это подтверждают многие, однако, мало кто вспоминает свое рождественское чудо. В лучшем случае перескажут Н.В. Гоголя, но а в худшем - пару баек с участием нечистой силы, которые завершаются летальным исходом в виде персонажей.

«Ну а с вами-то были чудеса?» - спрашиваю я. Отвечают: «Нет, это может произойти с кем угодно, но не со мной.» И все же мне удалось найти оригинал, которые не считаются чудеса уделом других. Вот вам парочка случаев.

Бабушкина
Однажды под Рождество, когда бабушка (неважно, чья, просто бабушка) была дважды-цветильщик девочки и жила в деревне, произошла вот такая история.
Возвращалась она вечером домой. Идти предстояло через замерзшее озеро, которое ныне уже стало болотом. Внезапно завыжило, и на лыду в снежной воронке появилась девочка. О балете тогда бабушка и понятия не имела, но сейчас говорят, что сражение ее можно было только с балерины. В белой пушистой юбочке и маечке, совершенно без верхней одежды, девочка начала танцевать. Бабушка ужаснулась, перепугалась, но продолжала идти. А девочка кружилась перед ней и словно вела к противоположному берегу, «Коленки, - вспоминает бабушка, - трясись жутко, но идем к тебе». Девочка эта появилась перед ней не на берегу, а на счастье. Дело в том, что дома ее ждал отец, который вернулся с войны.

Студенческая

Собрались как-то студенты отметить Новый год, Рождество и открытие

сессии одновременно. Боялись, смеялись и тут один парень говорит: «Жаль, что нет с нами Сергея, он ведь, белоголова, сеанс физкультуру отрабатывает». Но он спытал, что если мы сядем вокруг, возмемся за руки и будем сосредоточенно думать, то можем его увидеть». Ребята помчались, но поддержали эту идею. На улице было еще светло, поэтому пришлось задернуть шторы. Сели, приготовились и начали думать о Сереге. И тут в самом центре круга появился он: в шапке, а в руках на него лопата.

«Тоже мне, чудо, - скажете вы, - при достаточном количестве градусов и не такое привидится.» А чудо вот в чем.

В это же время Сереге, кидавшему снег на стадионе, неожиданно поплохело от того, что в один момент он четко увидел своих одногруппников, сидящих вокруг него на стульях и держащихся за руки. Такие дела...

Так что чудо - это тогда, когда вас вовремя допустили к сессии (хотя для кого как). Верьте в волшебство Рождественской ночи. Тогда однажды и вы тоже расскажете мне свою удивительную историю.

Ольга Молотовникова

Шукшин? А кто это?

В конце 70-х годов по данным социологов Советский Союз был

признан самой читающей страной в мире. И неудивительно - во времена «железного занавеса», когда страна нацарапала оторванную от всего мира и находилась в состоянии информационного вакуума, единственной отдушиной для людей была литература.

Читали повсюду, в общественном транспорте, во время обеденных перерывов, на скамейках в парках. Читали все - тургеневские

повести, популаризированные Есенина, редко - в те годы книги Бунина, революционного Маяковского. Было интересно наравне с тематами и выставками были самые посещаемыми местами досуга. Действовали «Самиздаты», от руки переписывали «сырьевого Солженицына и опального Высоцкого»...

В недавнем номере «ЗН» был опубликован материал, рассказывающий о книжных пристрастиях студентов АГУ. На этот раз корреспондент «ЗН» редакции попросил на эту тему различных

жителей нашего города, посмотреть на данный вопрос под несвойственным углом. На улицах Барнаула она подходила к людям с вопросом: «Какую художественную литературу вы читали в последние времена, что вам нравится?». Опрошено было 28 человек от 18 до 55 лет, принадлежащих к разным социальным группам.

Семен Николаевич, преподаватель:

- «Антона Чехова и Янки Купалы». Бунин, очень люблю этого писателя.

Перечитывал его рассказы вчера.

Андрей Николаевич, темплестер, 45 лет:

- «Лука и Гека», не помню автора, читал еще в школе. Смешной рассказ.

Света, кондуктор, 20 лет:

- Для я в основном газеты читаю, временно-то на книги нет.

Максим Омлер, призывник, 18 лет:

- «Война и мир» Толстого,

читал в школе, не понравилось.

Сильное, русское произведение. Олеся С., студентка, 25 лет:

- Читала в основном то, что задают по программе. Иногда какой-нибудь детектив перед сном.

Исходя из данного опроса удастся выяснить, что самой читающей частью населения являются студенты (в силу специфики своего детства) и пенсионеры,

которые имеют достаточно свободного времени.

Молодежь увлекается детективами, классики предпочитают гораздо более позднего возраста (из 16 спрошенных молодых людей до 25 лет только двое сказали, что постоянно читают классические произведения).

Ни один участник опроса не назвал среди своих литературных пристрастий произведения зарубежных авторов. Печально сознавать, но в отличие от двух прошедших десятилетий практики не читают ранее популярные Адольфо Боски Карасеर, Пабло Неруда, Мильтон Остера Сильва, Теодор Драйзер...

Проще говоря, в времена, когда у книжных магазинов выстраивались очереди в ожидании новинок. В наше время при изобилии различной литературы люди не стремятся к чтению, и нередко на вопрос «Читали ли вы Шукшина?» можно услышать: «А кто он такой?»

Анна Пузин

Состав редакции:
Владимир КЛИМЕНКО -
главный редактор
Алексей Кокорин -
заведомый публицистики
Анастасия Хлыновская -
редактор молодежного

отдела
Мария Гурьева -
ответственный за отдел информации
Константин Семенов -
инженер-художник
Ирина Кашикава -
фотодизайнер

Мнения отдельных авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Редакция оставляет за собой право публиковать такие материалы в порядке обсуждения.

Репертуар

театра Драмы на 11-23 января

2000 года

11 (чт) Малая сцена, «Голоса человека» (астральное путешествие), Ж. Коクト. Нач. 18.30, ок. 19.40.

12 (пт) «Банкрот, или Свои люди - сестеря» (трагикомедия), А. Островский. Нач. 18.30, ок. 21.20.

13 (сб) «Странная миссия» Свиржев (пьеса в 2-х действиях), Дж. Патрик. Нач. 17.30, ок. 19.45.

16 (вт) «Премьера», малая сцена. «Оркестр» (комедия), Ж. Ану. Нач. 18.30, ок. 19.30.

18 (чт) Малая сцена. «Оркестр» (комедия), Ж. Ану. Нач. 18.30, ок. 19.30.

19 (пт) «Деревня умирает стоя» (комедия в 2-х действиях), А. Касона. Нач. 18.30, ок. 21.20.

20 (сб) «Три сестры» (драма в 2-х действиях), А. Чехов. Нач. 17.30, ок. 20.20.

24 (вс) «Счастливый день» (комедия), А. Островский. Нач. 17.30, ок. 20.20.

23 (вт) Малая сцена. «Позма лета» (жесткий фарс), Т. Уильямс. Нач. 18.30, ок. 20.40.

В феврале начинаются премьеры спектаклей «Трехгромовая опера» (Бергольд Брехт, музыка Курта Вайля), Малая сцена, «Чайка» (комедия), А. Чехов.

Заказ Тираж 800

Наш адрес: 656099, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66,

ауд. 206

E-mail: red@publish.dcn-asu.ru

Телефон 22-14-37



Круг чтения