



## Итоги профсоюзной конференции

(Начало на 1 стр.)  
ведения конференции.

**Л.Н. Ивановский** отметил

крайнюю непоследовательность в отношениях Г.Я. Иньшина с ректором. Сначала по ходатайству профкома Ю.Ф. Кирюшину (единственному среди ректоров) было присвоено звание лауреата премии алтайской краевой организации работников профсоюза народного образования и науки РФ за сотрудничество с профсоюзом, «за вклад в развитие социального партнерства». А вскоре оценка ректора со стороны Г.Я. Иньшина резко и радикально изменилась. В университете сложилась нетерпимая обстановка. Поэтому президиум и принял такое решение. Но окончательное решение по этому вопросу могут принять только делегаты конференции, подчеркнул Л.Н. Ивановский.

По этому вопросу также выступила председатель согласительной комиссии по урегулированию конфликта между администрацией и председателем профкома, член президиума профкома Н.А. Заусаева. По ее словам, попытки найти мирное решение конфликтной ситуации не привели к положительному результату. По мнению комиссии, единственным средством разрешения ситуации является досрочный созыв конференции.

**Председатель профкома Г.Я. Иньшин** повторил аргументы против выборов ректора, а именно, что выборы должны носить альтернативный характер. По его мнению, профсоюзные собрания на ряде факультетов и иных подразделений были проведены с использованием административного ресурса. Он выразил удивление позицией крайкома профсоюза, который, минуя профком АГУ, встречался с представителями ректората. По его словам, председатель профкома имеет право подписывать, делать заявления, направлять обращения и ходатайства от имени первичной профсоюзной организации и его выборных органов. Он не видит здесь нарушений коллегиальности.

В прениях выступили 13 делегатов. **Н.П. Паршукова** не сомневается в легитимности выбо-

ратора, о чём было подтверждение из Феде-рального агентства по образованию. Наш университет далеко не единственный, где выборы прошли путем отчета ректора. Формально, по словам Г.Я., он имеет право ставить подпись под обращениями. Но не случайно есть еще и корпоративная этика. Есть моральные нормы. В документе, направленном в прокуратуру, никаких серьезных нарушений не указано.

Об эффективности работы профкома. Надо искать новые пути и формы работы, интенсивнее работать с деканами - главными действующими лицами на факультетах. Профком должен чаще выходить с конкретными предложениями на Ученый совет. А то направление, в котором работает Г.Я., не приносит пользы университету. Поэтому необходима смена лидера.

По словам **В.И. Букатого**, п.

30 Устава профсоюза гласит, что основанием для досрочного прекращения полномочий является грубое нарушение Устава. А разве подпись под заявлением в прокуратуру является грубым нарушением? Он вспомнил о том, как фактически от имени профкома бывший его председатель А.И. Галочкин внес в Ученый совет предложение о ежемесячном поощрении из внебюджетных средств ректора на период его полномочий, что, по его словам, составляет «несколько миллионов рублей в год. Что касается позиции крайкома профсоюза, то его слишком обеспокоило предложение Г.Я. уменьшить сумму отчислений от профсоюзных взносов. В.И. Букатый призвал поддержать вынешний профком, который является «действительным защитником работников, не заглядывающим по каждому поводу в рот администрации».

**Т.Б. Ухналева**, член согласительной комиссии, призналась, что последнее время неохотно ходила на заседания профкома. Конкретная забота о здоровье членов профсоюза, о питании, о спорте стала интересовать наших профсоюзных лидеров все меньше. Она не усмотрела

обсуждения коэффициент был установлен ниже. Ректор должен отличаться от рядовых сотрудников университета не только ответственностью, которую он несет, но и материальным вознаграждением. В заявлении В.И. звучали ошеломляющие цифры. Чтобы их озвучивать, надо иметь четкие представления о том, что говоришь. У ректора есть право подать в суд за клевету.

По мнению Ученого секретаря, создалась ненормальная обстановка в коллективе. Нельзя различными жалобами мешать нормальному работе. Надо менять председателя профкома, который неспособен находить другие варианты разрешения проблем кроме жалоб.

**М.Г. Рутц** считает, что на протяжении ряда лет Г.Я. Иньшин достойно представлял профколлектив нашего университета. Однако в течение последних двух лет позитивный потенциал был исчерпан и стали преобладать деструктивные тенденции. Возникло недовольство, отток из рядов профсоюзной организации. Университет оказался втянутым в конфликт. А нужен ли он университету? Выступающая предложила прекратить полномочия Г.Я. Иньшина и доверить работу человеку, который способен нападать нормальные взаимоотношения в университете.

**Н.З. Каиродова**, руководитель Центра здоровья, считает, что как раз центр - плод позитивного взаимодействия администрации и

профкома. «Я благодарна Г.Я. Иньшину, который вышел в администрацию университета с инициативой открытия этого центра. Но сегодня утрачено главное - доверие к лидеру профсоюзной организации. «Боюсь, что наш профсоюзный лидер теряет чувство реальности», - резюмировала выступавшая. - Надо больше заниматься социальной защитой совместно с ректоратом». Она выступила за обновление руководства профсоюзной организацией.

**В.С. Ревякин** выступил за «презумцию невиновности». Он считает, что ректора выбрали «не по закону, а по тому положению, которое было до того, как были приняты поправки к закону». Он выразил недовольствие бездействием прокуратуры, отметив, что кооптировали его «согласно положению». Он задал вопрос прокурору и не получил четкого ответа. В письме «никакой крампона нет, а все, о чём говорили - квартира, пожар, выборы - все было оглашено с этой трибуны». О Геннадии Яковлевиче. Это опытный человек, умеет найти компромисс и работать с людьми. За плечами школа комсомола.

**Т.Н. Соболева**, как Ученый секретарь УСа, отметила, что Г.Я. Иньшин редко выступает на Ученом совете с конкретными вопросами. Основным «рупором» по всем острым бюджетам является В.И. Букатый. Складывается впечатление, что в бытность А.И. Галочкина был позитивный период в жизни профсоюзной организации. Его обвинили, что он вынес на заседание Ученого совета вопрос о доплате ректору. Обсуждение было бурным, непростым. В результате

профкома. «Я благодарна Г.Я. Иньшину, который вышел в администрацию университета с инициативой открытия этого центра. Но сегодня утрачено главное - доверие к лидеру профсоюзной организации. «Боюсь, что наш профсоюзный лидер теряет чувство реальности», - резюмировала выступавшая. - Надо больше заниматься социальной защитой совместно с ректоратом». Она выступила за обновление руководства профсоюзной организацией.

**С.Н. Буравлев**, председатель СК «Университет», задался вопросом: «Как дальше работать профкому? Сейчас эта работа парализована конфликтом руководства профкома университета и администрации вуза. Кто-то должен поступиться своими личными принципами. Я говорю о Г.Я. Работа профкома парализована и из-за «махрового бюрократизма». Надо пересмотреть принципы работы».

**Ю.Г. Чернышов**, по его словам, не представляет ни ту, ни другую сторону. Больно, что этот конфликт продолжается. Ведь университет - часть нашей жизни. Как должно быть? Университет - не частная лавочка одного человека или его команды. Он должен давать высокий уровень образования, обеспечивать достаточно высокий заработок людям, которые здесь работают. Профсоюз -

# Смена власти: процесс пошел...

и выборы ректора в эту деятельность не входят. Контроль за деятельностью администрации также не входит в уставную деятельность. Профком, резюмировал Ю.Ф. Кирюшин, по сути, присвоил себе права парткома.

**Л.Н. Ивановский** также просил слова. «Ваша профсоюзная организация была флагманом», - сказал он. - Но если она все время будет воевать с ректоратом, то сможет ли она сохранить лидирующие позиции? Государство пытается грубо разрубить вузы на элитные и периферийные. Нам надо держать любым вузом. Сотня элитных вузов, а остальные - выживай как хочешь. В этой ситуации поддерживать имидж вуза очень важно. Но как его поддерживать, если три члена президиума профкома обращаются аж в Генеральную прокуратуру? В итоге в «желтой» прессе Алтае чего только не написано про университет, профком и крайком... Я ни перед кем никогда не прогибался...».

Как сообщил **председатель мандатной комиссии В.А. Мильхин**, было избрано 337 делегатов. Присутствует 297.

Наконец, дошла очередь до голосования. По вопросу о досрочном прекращении полномочий председателя профкома Г.Я. Иньшина конференция выбрала форму закрытого (тайного) голосования. Были разданы бюллетени. После подсчета голосов выяснилось, что «за» досрочное прекращение полномочий Г.Я. Иньшина 190 голосов, «против» - 105. Таким образом, большинством голосов полномочия Г.Я. Иньшина как председателя профкома были досрочно прекращены.

Встал вопрос об избрании нового председателя профкома. Ранее на факультетских профсоюзных собраниях были выдвинуты 4 кандидатуры на эту должность: Н.А. Заусаева (ФПН), О.В. Отто (ГФ), А.Н. Саженков (МФ) и О.Н. Логинова (ХФ). После двух самоотводов остались две кандидатуры - Н.А. Заусаева и О.В. Отто. Они в пятиминутных выступлениях охарактеризовали свое видение деятельности на этом посту. Было решено голосовать открытым голосованием. В результате, Н.А. Заусаева набрала 109 голосов, а О.В. Отто - 77. Таким образом, ни одна из предложенных кандидатур не прошла, так как избрание считается состоявшимся, если «за» проголосовало 50% + 1 голос от числа делегатов конференции. В итоге конференция приняла решение, во-первых, о созыве еще одной конференции через две недели, во-вторых, о сохранении полномочий делегатов до следующей конференции. За это время должны быть выдвинуты кандидатуры на пост председателя профкома. На этом конференция свою работу закончила.

**Владимир Клименко**

ла у Г.Я. Иньшина желания нормализовать отношения с Ученым советом. А вот ректор, по ее словам, и в дальнейшем стремится видеть в профсоюзной организации социального партнера и меньше всего хотел бы развязать профсоюза. Не сегодня утрачено главное - доверие к лидеру профсоюзной организации. «Боюсь, что наш профсоюзный лидер теряет чувство реальности», - резюмировала выступавшая. - Надо больше заниматься социальной защитой совместно с ректоратом». Она выступила за обновление руководства профсоюзной организацией.

**В.С. Ревякин** выступил за «презумцию невиновности». Он считает, что ректора выбрали «не по закону, а по тому положению, которое было до того, как были приняты поправки к закону». Он выразил недовольство бездействием прокуратуры, отметив, что кооптировали его «согласно положению». Он задал вопрос прокурору и не получил четкого ответа. В письме «никакой крампона нет, а все, о чём говорили - квартира, пожар, выборы - все было оглашено с этой трибуны». О Геннадии Яковлевиче. Это опытный человек, умеет найти компромисс и работать с людьми. За плечами школа комсомола.

**Т.Н. Соболева**, как Ученый секретарь УСа, отметила, что Г.Я. Иньшин редко выступает на Ученом совете с конкретными вопросами. Основным «рупором» по всем острым бюджетам является В.И. Букатый. Складывается впечатление, что в бытность А.И. Галочкина был позитивный период в жизни профсоюзной организации. Его обвинили, что он вынес на заседание Ученого совета вопрос о доплате ректору. Обсуждение было бурным, непростым. В результате

профкома. «Я благодарна Г.Я. Иньшину, который вышел в администрацию университета с инициативой открытия этого центра. Но сегодня утрачено главное - доверие к лидеру профсоюзной организации. «Боюсь, что наш профсоюзный лидер теряет чувство реальности», - резюмировала выступавшая. - Надо больше заниматься социальной защитой совместно с ректоратом». Она выступила за обновление руководства профсоюзной организацией.

**С.Н. Буравлев**, председатель СК «Университет», задался вопросом: «Как дальше работать профкому? Сейчас эта работа парализована конфликтом руководства профкома университета и администрации вуза. Кто-то должен поступиться своими личными принципами. Я говорю о Г.Я. Работа профкома парализована и из-за «махрового бюрократизма». Надо пересмотреть принципы работы».

**Ю.Г. Чернышов**, по его словам, не представляет ни ту, ни другую сторону. Больно, что этот конфликт продолжается. Ведь университет - часть нашей жизни. Как должно быть? Университет - не частная лавочка одного человека или его команды. Он должен давать высокий уровень образования, обеспечивать достаточно высокий заработок людям, которые здесь работают. Профсоюз -

это общественная и абсолютно независимая от администрации организация. С ним администрация должна активно сотрудничать. Неправилен в этом деле персональный подход. Проблемы гораздо глубже и их больше. Профсоюз должен решать эти проблемы. Не все шаги профсоюза были правильные, но и многое упреки неправильных. Не исключен элемент политизированности. Почему не говорят о второй стороне конфликта? «Сила - на стороне администрации. У нее - рычаги власти. Мне не нравятся те тенденции, которые обозначились в ходе этого конфликта по давлению оппозиции в университете. Надо автоматически давать слово любому члену Ученого совета. В процессе подготовки этой конференции была целая серия нарушений в адрес профсоюза. Если мы уничтожим любую оппозицию здесь, то мы создадим условия для развития «туркменбашизма». Все-таки надо проводить альтернативные выборы, это дало бы тот же результат, но было бы честнее по сравнению с нынешней ситуацией и сняло бы многие упреки и обвинения. Почему мы не обсуждаем проблемы и сразу переходим на личности? Почему никто не опубликовал запрос по химкорпусу?.. Должен ректор много получать, но скрывать не надо». По мнению Ю.Г. Чернышова, непрозрачная структура, новый тоталитаризм - вот к чему мы движемся.

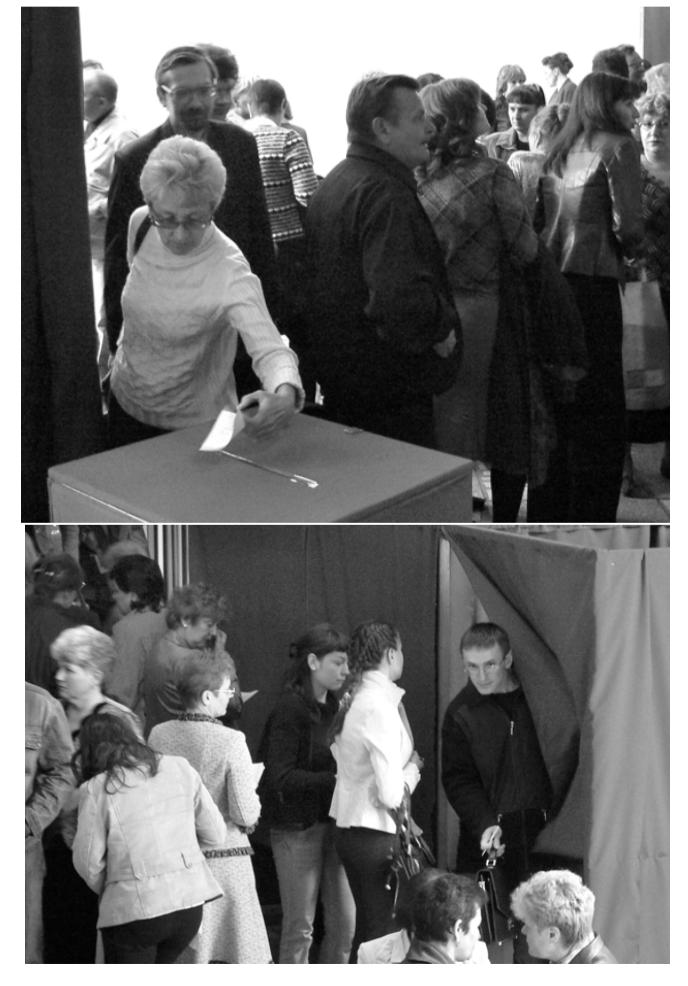
По словам **Т.А. Исаевой**, «я представляю собой обе стороны, в отличие от Ю.Г. Чернышова». В свое время женсовет утверждался на профсоюзной конференции. При большом управленческом опыте Г.Я. Иньшина - он работал в парткоме, профюзее - непонятна конфликтная ситуация, которую он

всё члены профкома должны дружно уйти в отставку. Не надо все сваливать на Г.Я. Иньшина. Не понятно, по ее мнению, как можно было не найти общего языка с администрацией. После того, как ректора выбрали, он не подлежит критике. Нужно поставить точку. Классический университет должен быть образцом во всем, в том числе и во взаимоотношениях профсоюза с администрацией. Выход простой: всему профкуму дружно подать в отставку - по собственной инициативе.

**Ю.Ф. Кирюшин** еще раз объяснил, почему конференция проводилась 28 февраля: так положено по Уставу АГУ - за 2 месяца до истечения срока полномочий, которые истекали 28 апреля. План-график был согласован с Г.А. Балыхиным. Все по закону. Тем не менее, в инстанции направлено восемь (!) жалоб: «Нам некогда работать - только даем объяснения». Согласительной комиссии, по словам ректора, он сказал: «Что согласовывать? Я с профкомом не воюю, это они воюют со мной. Я готов с профюзом работать и буду работать. Я за то, чтобы была сильная профсоюзная организация. Я не боялся выборов на альтернативной основе. Здесь виновато министерство. Оно до сих пор не выработало новое типовое положение в связи с этими поправками. Мою зарплату легко высчитывать: я как член профюза получаю один процент с зарплаты. Я получаю зарплату по контракту как ректор, плюс завкафедрой, плюс профессор, плюс по науке». По словам Ю.Ф. Кирюшина, Г.Я. Иньшин лукавит, цитируя не полностью Устав профюза. Председатель профкома должен представлять интересы профсоюзной организации по вопросам уставной деятельности

истекали 28 апреля. План-график был согласован с Г.А. Балыхиным. Все по закону. Тем не менее, в инстанции направлено восемь (!) жалоб: «Нам некогда работать - только даем объяснения». Согласительной комиссии, по словам ректора, он сказал: «Что согласовывать? Я с профюзом не воюю, это они воюют со мной. Я готов с профюзом работать и буду работать. Я за то, чтобы была сильная профсоюзная организация. Я не боялся выборов на альтернативной основе. Здесь виновато министерство. Оно до сих пор не выработало новое типовое положение в связи с этими поправками. Мою зарплату легко высчитывать: я как член профюза получаю один процент с зарплаты. Я получаю зарплату по контракту как ректор, плюс завкафедрой, плюс профессор, плюс по науке». По словам Ю.Ф. Кирюшина, Г.Я. Иньшин лукавит, цитируя не полностью Устав профюза. Председатель профкома должен представлять интересы профсоюзной организации по вопросам уставной деятельности

**Владимир Клименко**



# La Mus Des Musées\*

Программа, которую мне предложили вместе с билетом, по-настоящему фрустрировала. Еще бы! Свои программы предложили сразу около 18 музеев, не считая краевых (Сростки, например). При покупке программы мне посоветовали проштудировать ее дома, с тем, чтобы как-то определить свой маршрут и не пропустить ничего интересного. Но дома времени как всегда не было, и вот я уже наспех перелистываю ее, идя под проливным дождем, которым и ознаменовалось открытие «Музейной ночи».



Что касается обещанных бесплатных автобусов, то мне так и не удалось узреть ни одного, хотя, говорят, они были. Впрочем, вырываясь из душных, узких и длинных музейных помещений, совсем не приспособленных для карнавальных шествий, со следами вековой пыли на стенах, которую по слуху праздника немого посетили, каждый наверно почел за благо пройтись немного пешком по обновленным дождем улицам. Народ переходил из музея в музей (благо, они достаточно кучно в Барнауле расположены), наряженный и веселый, со следами боди-арта на лице. Дух карнавала в эту ночь царил во всем. Он перетекал от организаторов праздничных программ к их посетителям, а те уже разносили его по улицам города.

Большой интерес привлекла неожиданно поднятая на фестивале кукольная тема. Куклы, как и маски, - неотъемлемый элемент любого карнавала, - возникли постоянно при переходе из одного музея в другой: начиная с открытия проекта «Первый Сибирский кукольный карнавал» и «Дефиле кукол» Б.А. Щербакова в художественном музее (очень советую всем посетить) и заканчивая мастер-классами по изготовлению нитяных кукол, а также перформансом творческой группы «Куколки» в павильоне «Открытое небо». Кстати, что касается перформанса этой группы, которое мне посчастливилось посмотреть от начала до конца и в сравнительно удобном сидячем положении, то могу сказать, что выступление ребят мне очень понравилось, хотя из-за тесноты и давки не многим, наверно, удалось по достоинству оценить его вполне философский замысел. Как мы узнали из розданных перед выступлением программок, перформанс назывался «Рыбалка» и предлагал присутствующим задуматься, в какой мере мы сами управляем своими действиями и желаниями. Начало выступления было очень эффектное: в кромешной тьме, пользуясь подсветками от телефонов, зрители разбрелись по местам. Когда из темноты на конец возникла сцена, мы обнаружили трех людей, неподвижно застывших перед столом, за которым они сидели, и лица

у них были обмотаны марлей. По-видимому, это обстоятельство должно было показывать, что действие происходит под водой. К рукам и ногам у них были привязаны длинные верев-



ки, «ниточки», за которые необходимо было только потянуть, чтобы привести в движение всю эту «адскую», как потом оказалось, «машину желания». Затем появился кукловод, тоже в маске, и «началось священно-действие». Далее все представляется довольно смутно. Если куклы - это наши желания, которыми мы пытаемся управлять, то кукловод, конечно, не спрятался со своей задачей. Куклы не только вырывались из-под его власти, принялись пить и играть в карты, обрезать ножницами веревки, с помощью которых он управлял ими, но и попытались заскать его яблоками и лимонными корками. В общем, освистали по полной программе, а в заключение даже перевернули стол и, наверно, провозгласили бы анархию, если бы не одна беда: без кукловода, который ими управляет, они ничего не могут.

Впрочем, во всем этом нет ничего удивительного. Куклы предназначены для того, чтобы в них играть. А игра, как известно, -творящее начало, рождающее мир культуры. Именно под этим девизом прошла праздничная программа в музее на ул. Л.Толстого, 2. На открытии программы всем присутствующим удалось окунуться в атмосферу, царящую на балах XIX века, представленную студией исторического танца «Северная сторона». Все эти веера и реверансы и томные девушки ве-

ликолепных бальных платьях с корсетами, из-за которого одной моднице даже сделалось дурно, что нередко случалось на подобного рода мероприятиях. Это только начало праздничной ночи, гости еще слишком изящны, а их манеры благородны, чего не скажешь о средневековом карнавале, который проходил в 12 часов в художественном музее. Дух карнавала и дикая разнознанность, соглашавшая ему, охватили всех в полной мере, и не без подстрекательства ребят-организаторов из историко-культурного клуба «Авалон». Гостей прямо на месте обучали некоторым нехитрым приемам средневекового танца, и все пускались в бешеный галоп. Пол раскачивался так, что я не без основания начала опасаться, что он не выдержит. Невольно представилось даже, куда именно должно полететь все это цветное великолепие. Наверно это будут знаменитые подвалы музея, в которых по преданиям хранятся самые ценные экспонаты. Но все обошлось благополучно, никто никуда не полетел, и ценным экспонатам придется еще один год ожидать следующей возможности представить пред изумленными взорами любителей музейной экспозиции. Празднства еще продолжались, и кое-куда мы пытались успеть, но не везде успели. Потом был



длительный и изнуряющий путь пешком домой в четвертом часу ночи, последний троллейбус, который подбирал загулявшихся «вакхантов», и на который мы не успели, и теплеющая на горизонте заря - все, чтобы в очередной раз размыслить над непреходящими ценностями человеческой жизни!

\* Ночь музеев  
Светлана Нечитайло, 4 курс, 1832 гр., ФПиф

## Счастлив, кому знакомо щемящее чувство дороги

10 мая в КДЦ «Солнечный ветер» состоялся вечер, посвященный туристской песне, организованный клубом «Струны сердца» под руководством Ирины Николаевны Журавлевой. Вы, конечно, спросите, о каких песнях у костра может идти речь без ребят из турклуба «Гиперборт»? Не переживайте, туристы тоже присутствовали на этом вечере.

Неожиданным стало выступление студенческого театра-студии факультета искусств «Фонарь», художественным руководителем которого является Ксения Александровна Чутчева. Она же и заместитель декана факультета искусств по внеучебной и воспитательной работе. Режиссер-постановщик театра - Елена Викторовна Волкова. Валерий Варламов, Ольга Маликова и Вячеслав Решетник, студенты ФИ показали на сцене пьесу-шутку А.П. Чехова «Медведь» в одном действии. С этим выступлением театр «Фонарь» занял второе место на краевом фестивале студенческого творчества «Феста». По итогам конкурса они поедут в Волгоград, где с 14 по 20 мая пройдет Всероссийский конкурс студенческого творчества. Пожелаем им утереть всем нос и вернуться домой победителями.

Вернемся к нашим туристам. Турклуб «Гиперборт» был создан в октябре 2002 года. В этом году ему исполнилось шесть лет. Руководитель клуба - Денис Игоревич Щербинин. Из года в год он ведет всех желающих в самые различные походы различной сложности и длины. Вот, к при-

меру, с 4 по 8 мая проводился «Весенний марафон» - городской открытый чемпионат Новосибирска. Участвовало 18 команд, а наши «Гипербореи» заняли третье место. Одним словом, молодцы! Но не рассказы о флоре и фауне, о походах и незабываемых пейзажах пленили сердца зрителей, а прекрасное пение туристов. Максим Шишов, Егор Шнель и Валя Никитенко заставили слушателей представить горы, лес, услышать шепот листвьев, журчание ручья, почувствовать запах костра и внимать песням около него. По секрету сказать, Ольгу Бунчук очень долго не хотели отпускать со сцены.

Студент ХФ Артем Богомолов исполнил несколько песен, в которых теплится туристская искрка: «Шанс на удачу» и «Ой, да весело». Представители клуба «Струны сердца» тоже не остались в стороне. Анастасия Говердовская, выпускница ФФ, выступила с песнями о войне. Пусть немножко не в тему, зато красиво. Александр Пошелюжин, ГФ, показал мастерство игры на гитаре в стиле «фламенко».

Лично мне вечер очень понравился. Практически у всех присутствующих были радостные лица. Товарищи, вы многое теряете, не посещая подобных мероприятий. Если вас смущает название КДЦ «Солнечный ветер», то открою страшную тайну, в прошлом это был ДК «Трансмаш». Посматривайте чаще на доску объявлений и не ссылайтесь на нехватку времени.

Роман Гридавов

## Информбюро

# Швейцарский опыт студентов АлтГУ

В апреле трое студентов факультета журналистики приняли участие в ежегодном Европейском Форуме студентов-журналистов в городе Ньюшатель (Швейцария). Два студента группы 1531 - я, и Вадим Семилет, а также студент группы 1561 М Тимур Аникин прошли конкурсный отбор Forum for European Journalism Students и вошли в сотню участников из 24 стран. Кстати, российское представительство было одним из самых представительных: 9 человек, остальные шестеро - из Москвы и Санкт-Петербурга.

5 дней учебной программы были очень насыщенными. Тема этого форума была обозначена как «Медиа и меньшинства»: участники обсуждали проблемы дискриминации национальных и религиозных меньшинств, создание меньшинствами собственных СМИ и т.д. Студенты, многие из которых, несмотря на юный возраст, уже являются профессиональными журналистами, выслушали ряд лекций профессоров ньюшательского университета. Это - официально самый маленький университет в Европе. Лекции и семинары касались различных правовых, социальных и даже филологических аспектов журналистской дискриминации. В качестве выходов из классических проблем «старой» журналистики студенты обсуждали «новую» журналистику - интернет-сми, блоги, и т.д.

Последний день конференции был целиком по-

священ визитом в различные международные организации. Во Всемирной Торговой Организации (ВТО) нам удалось получить обнадеживающую информацию о неминуемом вступлении России в этот союз. Во Всемирной Метеорологической Организации журналистов пострадали глобальным потеплением. Но особняком, конечно же, стоял визит в женевский офис ООН - со строгим паспортным контролем и посещением легендарных конференц-залов, где решаются вопросы мировой значимости. Самым интересным из «ооновских» событий стала пресс-конференция, на которой секреты мастерства раскрывали «профи» из ООНовского пресс-пула.

Запаковав фотоаппараты и записав все контакты новых знакомых, будущие «акулы мира» из всех уголков Европы простились с друг другом - до следующих встреч. Кстати, попасть в эту компанию через год могут не только журналисты. Если вы можете написать небольшую статью и перевести ее на английский - то просто подпишитесь на новостную рассылку на [www.fejs.org](http://www.fejs.org) - и ждите приглашений на Annual Congress 2008!

Наталья Хватикова,  
студентка 1531 группы ФЖ

Тимур Аникин благодарит ОВиВР за помощь в организации поездки.

На снимке: автор у здания ООН в Женеве



## Рекламисты против насилия в семье

Студенты специальности «Реклама» ФС АлтГУ одержали победу в конкурсе «Реклама помогает» на самую эффективную модель социальной рекламной кампании по предотвращению насилия в семье. Этот конкурс был осуществлен при поддержке Алтайского КСНД, главного управления Алтайского края по социальной защите населения и преодолению последствий ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, управления Алтайского края по образованию и делам молодежи, Алтайской краевой организации «Молодые журналисты Алтая» («МЖА»). Конкурс проходил в рамках краевого молодежного проекта «Сделаем наш край красивым и сильным», приуроченного к 70-летию Алтайского края и поддержанного Президентом РФ.

А проходило это мероприятие как. 27 апреля «МЖА» проводила деловую игру между студентами АлтГУ и АлтГУ в рамках конкурса «Реклама помогает». Она была приурочена к Всемирному месяцу борьбы с насилием над детьми. Команды студентов специальности «Реклама» из АлтГУ и АлтГУ встретились на нейтральной территории.

Оценивали команды председатель совета «МЖА» Сергей Канаев, стипендиант Сахаровского фонда Ксения Тишикова, руководитель общественной организации «Ассоциация молодых предпринимателей Алтая» Павел Пашков (финансовый партнер).

Команду нашего университета представляли семь студентов специальности «Реклама» факультета социологии: Люба Лапина, Таня Ефремова, Женя Дрожжина, Оля Сидорова - 3 курс, Саша Макашева, Настя Суворова, Катя Калугина. В начале игры прошел мастер-класс на тему «Насилие в семье» стипендиата Сахаровского фонда Ксении Тишиковой. Далее нас ожидало три этапа. Первый этап включал просмотр рекламных слайдов с представлением различных форм насилия в семье. Участникам команд предстояло зафиксировать наибольшее число продемонстрированного насилия. На втором этапе каждой команде был показан видеоролик, на основании которого капитан команды должен был предложить семь ассоциаций, возникших после просмотра данного ролика. Далее по очереди каждой команде было предоставлено несколько секунд на высказывание ассоциаций по тому же ролику. Цель высказываний - наибольшее совпадение ассоциаций с капитаном команды. Третий

этап - завершающий. На этом этапе командам было дано задание разработать модель социальной рекламной кампании на предотвращение одного из видов насилия в семье. Для этого нужно было придумать слоган и логотип, предложить неординарную идею места размещения слогана и логотипа, не требующего значительного финансирования на изготовление и распространение; включить в проект примерный план рекламной кампании, и, желательно, поставить данную проблему в позитивной форме, стараясь исключить агрессию. По завершении игры состоялось дружеское чаепитие. Команда университета одержала победу! Мы оказались сильнее, так как наша родная кафедра социальных технологий, инноваций и управления в течение ряда лет проводит масштабное исследование социальной рекламы. Более того, на факультете социологии широко исследуются социальные проблемы.

Следующий этап прошел 17 мая. К этому времени командам нужно было детально разработать и просочить бюджет придуманной ранее рекламной кампании. И здесь мы снова оказались на высоте. Из предложенных 4-х проектов наш оказался наиболее приближенным к действительности. Более того, наши девушки сделали не только наглядную презентацию, но и нарисовали оригинальные рекламные макеты и с блеском защитили проект!!! Жюри присудило победу АлтГУ!

Поздравляем победителей и желаем дальнейших успехов!

Кафедра СТИиУ и счастливые победители конкурса



Конкурс «РЕКЛАМА ПОМОГАЕТ»

на самую эффективную модель социальной рекламной кампании по предотвращению насилия в семье

награждается

Команда АлтГУ

Барнаул, май 2007 г.

## Сезон PR-охоты открыт!

29 июня - 1 июля 2007 года в Горном Алтае пройдет одно из центральных PR-событий региона - Второй Всероссийский Форум по Связям с общественностью «PR-Охота!»-2007, который организует отделение по Связям с общественностью АлтГУ, Российская Ассоциация по связям с общественностью (РАСО) и отделение Российской ассоциации студентов по связям с общественностью (РАССО) в АлтГУ.

Сюда съедутся около 150 студентов и преподавателей PR, рекламы и маркетинга. Уже подано более 100 заявок на участие в форуме. По сравнению с «PR-ОХОТОЙ» прошлого года расширилась география участников. «PR-охота» станов-

ится подлинно всероссийским форумом. В Горном Алтае соберутся пиарщики из разных регионов России: Москвы и Санкт-Петербурга, Алтайского, Байкальского и Красноярского краев, Владимира, Новосибирской, Томской, Омской, Челябинской областей, из Татарстана и Бурятии.

К участию в проекте также приглашены ведущие PR-специалисты страны. Основная тема форума: «Инструменты PR в формировании имиджа региона».

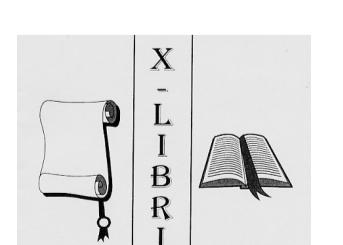
В рамках форума пройдут 3 мастер-класса, 2 профессионально-ориентированных конкурса студенческих проектов и ряд тренингов. Помимо этого, участников ждут увлекательные

экскурсионные и культурно-развлекательные мероприятия.

Основные цели проекта - соединение роста кадрового потенциала в сфере связей с общественностью Алтайского края и расширение межрегионального сотрудничества специалистов в области массовых коммуникаций.

К участию приглашаются студенты следующих специальностей и направлений: «Связи с общественностью», «Реклама» и «Журналистика», преподаватели, а также специалисты-практики.

Информация предоставлена Юлией Кальновой



Творчество молодых поэтов филологического факультета Алтайского государственного университета

3

**Ничего на свете лучше нету...**

## Финальный рывок

24 мая, по уже давно и основательно сложившейся традиции, в ДК Моторостроителей состоялся финал самого главного неспортивного состязания нашего университета. Шесть наших факультетских команд - команда КВН «Курага», «Ажур» (ФЖ), «Бриолин» (ИФ), «Дырокол» (ФПН), «Попкорн» (ГФ) и «Де жа вю» (ФИ) совместно с гостями из Славгородского филиала АГУ - «Бабушкина пенсия» должны были разыграть переходящий Кубок КВН. И если раньше Финал являл собой заключительный аккорд празднования дня университета, и предвраляло его торжественное награждение лауреатов по итогам учебного года, то в этот раз сцена была отдана исключительно кавээнщикам. Тем более, что традиционная организация этого мероприятия - при семи-то командах - сделала бы его невероятно затянутым.



### Семьо смелых

О количестве команд в конце игры вскользь упомянули один из членов жюри Вадим Сергеевич Чутчев - он заметил, что такое количество команд в финале университетского кубка участвовало впервые (это чистая правда - несколько лет назад в Кубке АГУ всего участвовало семь команд) и что таковым было решение жюри, судившего полуфиналы. В общем, игра была довольно необычная. И факт участия стольких команд имел как минимум, два очевидных последствия - во-первых, в финале были представлены почти все более-менее достойные команды нашего университета, за болельщики которых и должны были наполнить концертный зал «Моторщиков», а во-вторых - интрига и интерес к соревновательной части вечера заметно падал: семь команд - это не финал Кубка, это фестиваль.

Причем набор конкурсов в этой нестандартной игре оказался вполне стандартным и предсказуемым - традиционные приветствие и разминка, нетрадиционная, но стабильно смешная «козырка», и домашнее музыкальное задание, без которого в финале на самом деле нельзя. В итоге игра, кроме всего прочего, получилась еще и долгая.

И еще один момент - четыре игравшие в финале команды составлены из участников двух университетских сборных - «Осетры» и «Явка обязательна», и созданы почти исключительно «для галочки» - а потому ожидать от них хорошей игры, при том что подготовка к играм начинается в хорошем случае дня за два до выхода на сцену, было просто незачем.

### В первый раз, в первый ...

При всем этом, игра конечно имела своих фаворитов. «Курага» участвовала в финале в первый раз, но в уровень команды известен и достигнут он в играх городской лиги. Для ребят с Геофака - «Попкорн» - не только эта финальная игра была первой, для них весь сезон - дебютный. Уступая в «именинности» остальным участникам игры (пожалуй, кроме, славгородской команды), они не должны были теряться на их фоне - в полуфинале географы в честной игре обограли и «Бриолин», и «Де жа вю», и «Ажур» - команды, которые в финале считались претендентами. «Де жа вю» тоже в финале были в первый раз, но странным образом уже на правах действующих чемпионов - отчего-то ведущий представлял искусствоведов именно в качестве обладателей Кубка, что, конечно же, неправильно: прошлом году побеждала совсем другая команда. И дело вовсе не в названии. Но это ладно. Что касается «Ажура» и «Бриолина» - их фаворитами можно было назвать с определенной натяжкой - первые в полуфинале играли довольно парадоксальным составом и неоднозначным образом, а вторых в полуфинале взяли с четвертого места. На этом фоне «Дырокол» выглядел наиболее стабильной и серьезной командой - в их составе четыре чемпиона города

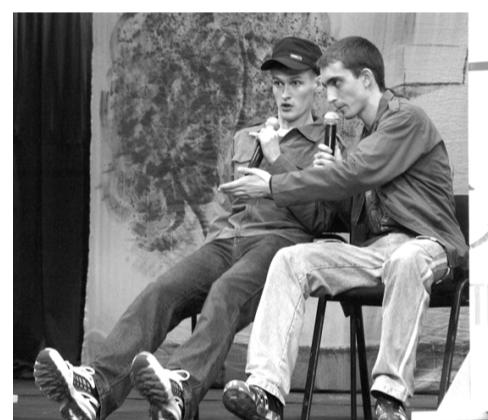
(по КВНу) и одна девушка - побеждай, не хочу:

### Кто на что горазд...

Где-то в попседьмого началась игра, и заработал «конвейер по производству хорошего настроения». И веселиться было отчего. Славгородская команда приехала на финал без своего лидера и уже после приветствия стало ясно, что гости ни на что претендовать не смогут. При этом на ранних стадиях показывая совсем неплохую игру к финалу должным образом славгородцы приготовились не сумели. Приветствия «Бриолина» и «Попкорна» имели свои изюминки, но были не достаточно убедительны. «Дырокол» в первом конкурсе держался на уровне.

«Курага» - в целом тоже. Правда, танец под песню известной поп-группы «Pussycat Dolls» был показан командой КВН «Станция Спортивная» в финале Премьер-лиги 2006 года. «Курага» «взорвала» зал этим же танцем в начале своего приветствия. В этом нет ничего плохого - есть редактор, он разберется. К тому же, ту игру московской команды можно было и не видеть. Но для такой своеобразного и несомненно талантливого коллектива, так заметно выросшего с начала сезона, это может звучать упреком. Самым убедительным было приветствие команды КВН «Ажур», которая приятно удивила своим на этот оригинальным (то есть, изначальным) составом - а в этом приветствии «фонетически правильно выстроенные предложения» и коммунистический КВН со спотыкающимся Гитлером. «Ажуру» максимум и поставили.

Разминка прошла очень ровно и в целом не плохо - тут блеснул «Бриолин» с очень хорошим ходом. Причем ценность этого хода еще и в находчивости ребят - было заметно, что это не заранее спланированная комбинация, а импрови-



зация. И если первые два ответа типажной фактурной девочки ушли в «тишину», то при следующих ее деструктивный типаж заработал на полную, усиливая эффект и так неплохих ответов. И на последнем ответе героянки команды ИФ мило улыбнулась, что вызвало просто овацию. Вопрос от человека из-за кулис хоть и был на грани фола (на страницах газеты такой вопрос переписывать и вправду нельзя), но зал и команды неплохо повеселили.

Нельзя не отметить ведущего финальной игры - Олег Шишкин уже вполне освоился с новом месте и ведет себя на нем очень уверенно и достойно.

Конкурс озвучка у всех команд по традиции вышел интересным - вот только максимального балла за него никто не получил. И перед последним конкурсом, учтивая что подсчет баллов шел вручную - а значит следить за ним у зрителей не было никакой возможности - и что ни одна команда не выглядела настолько убедительно, чтобы считаться лидером игры, расстановка сил была секретом для всего зала. Домашние задания не только не расставили все на свои места, но еще больше запутали ситуацию. К тому же их качество вообще вызывало сомнения по поводу того, достоин ли вообще кто-нибудь из команд стать Чемпионом. При таком количестве команд, их можно было пожалеть и не делать в финале этот важный, но уж слишком сложный конкурс - как показала практика университетских команды не очень умеют делать музыкальное домашнее задание - немудрено: его и в городской лиге играют очень редко. А так - в домашке большее всех отличился «Дырокол», который читал стихи и пел песни про Антона Целевица.

### Развязка

«Дырокол» и выиграл последний конкурс, но ясности от этого вообще не добавилось. Дело оставалось только за тем, чтобы подсчитать, у кого оказалось больше баллов. И больше их оказалось у искусствоведов - результат вполне приемлемый. По итогам сезона места, наверное, так и должны были распределиться - первые «Де жа вю», вторые «Курага» (хотя социологи, на самом деле, по итогам года ничуть не меньше достойны Кубка), третьи - «Дырокол», остальные - позади. Валерий Варламов становится просто-таки рекордсменом - два Кубка АГУ за два года обучения в вузе.

До встречи на КВНе!

Никита Петухов

## Спортивная площадка

### Итоги спортивного сезона 2006-2007 гг.

Десятка лучших спортсменов АлтГУ среди преподавателей и сотрудников. Определялась по результатам, показанные на внутривузовских, краевых и российских соревнованиях.

1. Байкин Андрей (ЭФ) - призер АлтГУ в различных видах спорта

2. Виноградов Михаил (ЭФ) - легкая атлетика, чемпион АлтГУ, чемпион Алтайского края

3. Волков Сергей (ЭФ) - чемпион АлтГУ по лыжным гонкам и призер в различных видах спорта

4. Прасолова Инна (ЮФ) - чемпионка АлтГУ по настольному теннису

5. Жариков Александр (МФ) - лучший игрок первенства АлтГУ по баскетболу

6. Федосеев Владимир (ЮФ) - чемпион АлтГУ по настольному теннису

7. Тюменцев Александр (ФТФ) - призер АлтГУ в различных видах спорта

8. Васильев Антон (ЮФ) - лучший игрок первенства АлтГУ по волейболу

9. Кардашов Максим (ЮФ) - призер АлтГУ в различных видах спорта

10. Чернов Александр (ФТФ) - чемпион АлтГУ по шахматам

**Номинация «Самый спортивный профессор».**

Оценивалось личное участие в соревнованиях Спартакиады. - Лагутин Анатолий Алексеевич (ФТФ), зав. каф. теоретической физики - волейбол

Десятка лучших спортсменов АлтГУ среди студентов. Оценивались результаты, показанные на внутривузовских, краевых и российских соревнованиях.

1. Воронков Никита (ЮФ) - КМС по волейболу, чемпион края, участник чемпионата России.

2. Завгородняя Наталья (ФТФ) - 1 разряд, волейбол, призер краевых соревнований.

3. Заворонин Олег (ФТФ) - КМС по спортивной аэробике, чемпион края, призер российских соревнований.

4. Кулик Надежда (МФ) - КМС по полиатлону, чемпионка краевых соревнований по полиатлону.

5. Локтев Александр (ЭФ) - МС по тхэквондо, серебряный призер российских соревнований.

6. Лысиков Евгений (СФ) - МС по настольному теннису, чемпион Алтайского края, участники российских соревнований.

7. Политов Павел (ГФ) - КМС по греко-римской борьбе, чемпион края.

8. Астафьева Мария (ЮФ) - КМС по легкой атлетике, чемпионка края.

9. Спицкий Никита (ЭФ) - 1 разряд, футбол, призер краевых соревнований, капитан команды.

10. Толмачева Татьяна (ЭФ) - КМС по полиатлону, чемпионка края по фехтованию, призер первенства края по легкой

атлетике и полиатлону.

**Номинация «Лучший спортивный организатор факультета».** Определялись по результатам личного вклада в организацию физкультурно-оздоровительной работы на факультете.

Победитель - Лущик Максим (ФПН)

Поощрительные премии: - Воеводина Алена (ФИ), Филиппова Наталья (ФТФ), Дроздов Евгений (ЮФ)

**Номинация «Конкурс капитанов».** Определялись по личному вкладу в организацию работы спортивной секции.

- Мкртчян Марлен (ЭФ), 1 место в первенстве края по настольному теннису

- Богданов Игорь (ЮФ), 1 место в первенстве края по фехтованию

- Юхно Кирилл (ЮФ), 3 место в первенстве края по дзюдо

**Номинация «За вклад в развитие спорта в АлтГУ».** Определялись по личному вкладу в спортивно-организационную работу.

- Финк Александр (ХФ) - председатель Совета спортивных

- Уланов Виталий (ФЖ) - организатор Первенства АлтГУ по футболу

- Самодурова Марина (ФФ) - руководитель пресс-центра СК «Университет»

**Совет спортивного клуба**

### Студенческая спартакиада 2006 - 2007 года

Факультет	крос.	офф	наст. теннис	плавание	лыж	сил. вид	шахматы	в/б (д)	аэр.	б/б (д)	б/б (ю)	в/б (ю)	ф/б	день спорта	очки	очки зачетные	место
ЮФ	12	12	7	12	12	8	1	4	12	1,5	12	12	10	12	127,5	125,5	1
ФТФ	6	10	9	7	10	12	9	12	9	12	10	6	9	8	129	117	2
СФ	10	4	12	9	4	4	2	5	8	8	5,2	1,5	1	7	80,7	78,2	6
ЭФ	8	8	10	5	9	10	6	7	10	9	9	10	12	6	119	108	3
МФ	5	6,5	6	8	8	5	12	6	*	7	8	1,5	3	9	84	81	5
ГФ	7	5,5	5	10	7	3	5	9	5	10	*	9	7	10	92,5	89,5	4
ХФ	9	7	2	6	6	7	1	10	7	5	3	8	2	4	77	74	7
ФПН	4	1	8	3	5	6	8	1,5	*	3	5	5	6	3	58,5	58,1	9
БФ	3	9	4	2	1	*	4	1,5	*	1,5	0,8	7	6,4	5	45,2	45,2	10
ИФ	1	3	1	4	1	9	10	8	4	6	6,5	3	4,5	1	62	60	8
ФЖ	1	1	1	1	*	1	*	1	*	1	4						